

Abréviations et Signes Conventionnels :

BSSE :	Bureau Statistique Suivi Evaluation
CMDT :	Compagnie Malienne de Développement des Textiles
CPS/MDRE :	Cellule de Planification et de Statistique du Ministère du Développement Rural et de l'Environnement
DNAMR :	Direction Nationale de l'Appui au Monde Rural
DNSI :	Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique
DRAMR :	Direction Régionale de l'Appui au Monde Rural
DRPS	Direction Régionale du Plan et de la Statistique
EAC :	Enquête Agricole de Conjoncture
OHVN :	Office de la Haute Vallée du Niger
ON :	Office du Niger
OPIB :	Office du Périmètre Irrigué de Baguinéda
ORS :	Office Riz Ségou
ORM	Office Riz Mopti
PPIV :	Petits Périmètres Irrigués Villageois
Nd :	Non disponible
Ind :	Indéterminé
Z.A.C :	Zone agro-climatique

Sommaire

Titres	Page
Abréviations et signes conventionnels.....	1
Avant propos	6
Caractéristiques générales de l'enquête	7
Commentaires des données de l'enquête	9
Données par régions administratives	14
Données par zones agro-climatiques	26
Caractéristiques démographiques	34
Elevage de l'exploitation	44
Données de structure	50
Équipement et dépenses de l'exploitation	54
Annexe 1 : Aspects méthodologiques	57
Annexe 2 : Tableaux bruts	60
Annexe 3 : Éléments de bilan céréalier	69
Annexe 4 : Données rétrospectives pour les principales cultures	70
Annexe 5 : Liste des services ayant participé à la réalisation de l'enquête	78
Annexe 6 : Liste du personnel de conception et de supervision	79

Liste des tableaux

	Pages
Tableau 0 : Situation des superficies perdues en hectare	12
Tableau 1 : Effectifs des animaux vaccinés	13
Tableau 2 : Variations (en %) des superficies en céréales de 2000/2001 par rapport à celles de 1999/2000 au niveau régional	16
Tableau 3 : Evolution des superficies (en ha) des céréales de 1995/1996 à 2000/2001 au niveau national	17
Tableau 4 : Evolution des superficies (en ha) des cultures industrielles et Niébé de 1995/1996 à 2000/2001	17
Tableau 5 : Variation (en %) des superficies des cultures industrielles et Niébé de 2000/2001 par rapport à 1999/2000	19
Tableau 6 : Evolution des rendements (en kg/ha) des céréales en culture pure de 1995/1996 à 2000/2001 (secteur traditionnel)	20
Tableau 7 : Variation (en %) des rendements des céréales en culture pure par région de 2000/2001 par rapport à 1999/2000 (secteur traditionnel)	21
Tableau 8 : Evolution des rendements (en kg/ha) du Riz, Blé et Orge de 1995/1996 à 2000/2001 (secteur moderne)	21
Tableau 9 : Variation (en %) des rendements des céréales de 2000/2001 par rapport à ceux de 1999/2000 (secteur moderne)	21
Tableau 10 : Evolution des rendements (Kg/ha) des cultures industrielles, niébé de 1995/1996 à 2000/2001	22
Tableau 11 : Superficies céréalières par région en 1999/2000 et 2000/2001	22
Tableau 12 : Variation (en %) des productions de céréales de 2000/2001 par rapport à 1999/2000 par région et par culture	23
Tableau 13 : Evolution des productions (en tonne) des cultures industrielles et niébé de 1995/1996 à 2000/2001	23
Tableau 14 : Variation (en %) des productions des cultures industrielles, niébé en 2000/2001 par rapport à 1999/2000	24
Tableau 15 : Parts (en %) des différentes zones agro-climatiques dans la production nationale de céréales lors de la campagne 2000/2001	28
Tableau 16 : Parts (en %) de la production nationale des principales céréales par zone agro – climatique en 2000/2001	28
Tableau 17 : Variation (en %) de la production des principales céréales par zone en 2000/2001 par rapport à 1999/2000	28
Tableau 18 : Part de la production des principales cultures céréalières dans la production céréalière totale par zones agro-climatiques	30
Tableau 19 : Evolution de la production de riz par système de production de 1996/97 à 2000/2001	31
Tableau 20 : Parts (en %) des différentes zones agro-climatiques dans la production des principales cultures industrielles en 2000/2001	32
Tableau 21 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées au niveau national dans les exploitations agricoles par région et par sexe	38
Tableau 22 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées selon la région et le sexe	38
Tableau 23 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées par région selon le sexe et l'activité principale des exploitations agricoles	38
Tableau 24 : Répartition (en %) des décès observées au niveau national dans les exploitations agricoles par région et par sexe	39
Tableau 25 : Répartition (en %) des décès observées selon la région et le sexe	39
Tableau 26 : Répartition (en %) des décès observées selon la région et groupe d'âge	40
Tableau 27 : Répartition (en %) des décès observées par région selon le groupe d'âge et le sexe	40
Tableau 28 : Répartition (en %) des décès observées par région selon le sexe et l'activité principale des exploitations agricoles	40
Tableau 29 : Répartition des migrants au niveau national dans les exploitations agricoles par région et par sexe	41
Tableau 30 : Répartition (en %) des migrants selon la région et le sexe	41
Tableau 31 : Répartition (en %) des migrants selon la région et le groupe d'âge	41
Tableau 32 : Répartition (en %) des migrants par région selon le groupe d'âge et le sexe	42
Tableau 33 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants selon la région et le sexe	42
Tableau 34 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants selon la région et le groupe d'âge	42
Tableau 35 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants selon la région et l'activité principale de l'exploitation	43

Tableau 36 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants par région selon le sexe et le type d'élevage	43
Tableau 37 : Répartition des exploitation selon la région et le type d'élevage	46
Tableau 38 : Répartition des effectifs du cheptel selon la région et les espèces	46
Tableau 39: Répartition en (%) du cheptel par région selon les espèces et le type d'élevage	46
Tableau 39 (suite) : Répartition en (%) du cheptel par région selon les espèces et le type d'élevage	46
Tableau 40: Répartition en (%) des effectifs du cheptel acheté au cours de la campagne par les exploitations selon la région et les catégories	47
Tableau 41 : Répartition en (%) des effectifs du cheptel vendu au cours de la campagne par les exploitations selon la région et les catégories	47
Tableau 42 : Prix moyen des animaux achetés par espèce et par région lors de la dernière transaction	48
Tableau 43 : Prix moyen des animaux vendus par espèce et par région lors de la dernière transaction	48
Tableau 44: Prix moyen des espèces achetées par région suivant les catégories lors de la dernière transaction.	49
Tableau 45: Prix moyen des espèces vendues par région suivant les catégories lors de la dernière transaction.	49
A) Liste des tableaux annexes (tableaux bruts)	
Tableau 1 : Production totale par culture et par région (secteurs traditionnel et moderne), campagne 2000/2001	60
Tableau 2 : Superficie totale par culture et par région (secteurs traditionnel et moderne), campagne 2000/2001	60
Tableau 3 : Production totale par culture et par région (secteur traditionnel), campagne 2000/2001	61
Tableau 4 : Superficie totale par culture et par région (secteur traditionnel), campagne 2000/2001	61
Tableau 5 : Production par culture pure et par région (secteur traditionnel , campagne 2000/2001	62
Tableau 6 : Superficie par culture pure et par région (secteur traditionnel), campagne 2000/2001	62
Tableau 7 : Rendement par culture pure et par région (secteur traditionnel), campagne 2000/2001	62
Tableau 8 : Production totale par culture et par zone (secteurs traditionnel et moderne), campagne 2000/2001	63
Tableau 9 : Superficie totale par culture et par zone (secteurs traditionnel et moderne), campagne 2000/2001	63
Tableau 10 : Part de la superficie des principales cultures céréalières dans la superficie céréalière totale par zones agro-climatiques	64
Tableau 11 : Production totale par culture et par zone (données du secteur traditionnel), campagne 2000/2001	64
Tableau 12 : Superficie totale par culture et par zone (données du secteurs traditionnel), campagne 2000/2001	64
Tableau 13 : Evolution de la superficie de riz par système de production de 1996/97 à 2000/2001	65
Tableau 14: Production par culture pure et par zone (données du secteur traditionnel), campagne 2000/2001	65
Tableau 15 : Superficie par culture pure et par zone (données du secteur traditionnel), campagne 2000/2001	66
Tableau 16 : Rendement des cultures pures par zone agro-climatiques, campagne 2000/2001	66
Tableau 17 : Evolution des rendements de riz par système de production de 1996/97 à 2000/2001	67
Tableau 18 : Production des cultures en double association par zone agro-climatiques, campagne 2000/2001	67
Tableau 19: Superficies des cultures en double association par zone agro-climatiques, campagne 2000/2001	67
Tableau 20 : Rendement des cultures en double association par zone agro-climatiques, campagne 2000/2001	67
Tableau 21 : Production des cultures en triple association par zone agro-climatiques, campagne 2000/2001	67
Tableau 22 : Superficies des cultures en triple association par zone agro-climatiques, campagne 2000/2001	68
Tableau 23 : Rendement des cultures en triple association par zone agro-climatiques, campagne 2000/2001	68
C) Liste des tableaux du bilan céréalier	
Tableau 1 : Bilan céréalier ex-post 2000/2001 en millier de tonnes	69
Tableau 2 : Bilan céréalier ex-post 1999/2000 en millier de tonnes	69

Liste des graphiques

Graphique 1: Superficies céréalières par région en 1999/2000 et 2000/2001 (en millier d'ha)	16
Graphique 2: Evolution des superficies céréalières totales de 1995/96 à 2000/2001 (en millier d'Ha)	17
Graphique 3: Evolution des superficies totales d'arachide de 1995/96 à 2000/2001 (en millier d'Ha)	18
Graphique 4: Evolution des superficies totales de coton 1995/96 à 2000/2001 (en millier d'Ha)	18
Graphique 5: Evolution des superficies totales de Niebé de 1995/96 à 2000/2001 (en millier d'Ha)	19
Graphique 6: Evolution des superficies totales de niebé de 1995/96 à 2000/2001	20
Graphique 7: Productions céréalières par région en 1999/2000 et 2000/2001 (en millier de tonnes)	22
Graphique 8: Evolution des productions céréalières totales de 1995/96 à 2000/2001 (en millier de tonnes)	23
Graphique 9: Evolution des productions totales d'arachide de 1995/96 à 2000/2001(en millier de tonnes)	24
Graphique 10: Evolution des productions totales de coton 1995/96 à 2000/2001(en millier de tonnes)	24
Graphique 11: Evolution des productions totales de niebé de 1995/96 à 2000/2001(en millier de tonnes)	25
Graphique 12: Productions céréalières par zones agro-climatiques en millier de tonnes pour les campagnes 1999/2000 et 2000/2001	27
Graphique 13 : Production de mil par zone agro-climatique (en millier de tonnes) en 1999/2000 et 2000/2001	29
Graphique 14: Production de sorgho par zone agro-climatique (en millier de tonnes) en 1999/2000 et 2000/2001	29
Graphique 15 : Production de maïs par zone agro-climatique (en millier de tonnes) en 1999/2000 et 2000/2001	31
Graphique 16 : Production d'arachide par zone en 1999/2000 et 2000/2001 (en millier de tonnes)	33
Graphique 17: Production de canne à sucre en 1999/2000 et 2000/2001 (en millier de tonnes)	33
Graphique 18 : Répartition (en %) de la population agricole par sexe suivant les régions en 2000/2001	35
Graphique 19 : Répartition (en %) de la population agricole résidente par âge en 2000/2001	36
Graphique 20: Répartition (en %) de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles par groupe d'âge et par sexe en 2000/2001	37
Graphique 21 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées dans les exploitations agricoles selon le sexe et la région en 2000/2001	38
Graphique 22 : Répartition (en %) des décès observés dans les exploitations agricoles selon le sexe et la classe d'âge en 2000/2001	39
Graphique 23 : Répartition (en %) des migrants selon la région et le sexe en 2000/2001	41
Graphique 24 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants en 2000/2001 selon la région	42
Graphique 25 : Répartition des exploitations agricoles en 2000/2001 suivant le type d'élevage pratiqué	45
Graphique 26 : Répartition (en %) des effectifs achetés suivant les catégories en 2000/2001 (cas des bovins, ovins, caprins et asins)	47
Graphique 27 : Prix moyens d'achat et de vente du bétail par espèce en 2000/2001(en franc CFA)	48
Graphique 28 : Répartition (en %) des exploitations agricoles selon l'activité principale exercée en 2000/2001	51
Graphique 29 : Répartition des exploitations ayant pratiqué la culture hors saison en 2000/2001 selon la région et le type de culture	52
Graphique 30 : Répartition des parcelles mises en valeur lors de la campagne 2000/2001 suivant le mode de culture	52

AVANT PROPOS

L'enquête agricole de conjoncture est une enquête annuelle menée depuis plus de 30 ans. Depuis son avènement en 1964 comme enquête permanente, elle a connu certaines modifications tant du point de vue des objectifs visés que de celui de la méthodologie pour permettre une meilleure prise en compte des besoins des utilisateurs.

Dans sa version actuelle, elle s'intéresse principalement à la détermination des superficies cultivées, des rendements et par déduction des productions. Les données collectées permettent également de déterminer les prix au producteur à la période des récoltes (Octobre, Novembre, Décembre) des produits agricoles.

La détermination de l'effectif du cheptel ainsi que le prix du bétail au producteur au cours de l'année font également partie du domaine d'intérêt de cette enquête. Il convient de signaler l'introduction dans l'enquête depuis 1986, d'un volet de prévision de la récolte céréalière.

Le volet stocks paysans y a été intégré à partir de 1991. L'objectif de ces volets est de fournir aux décideurs avant la récolte et au plus tard fin Octobre, des données prévisionnelles sur le volume de la production céréalière afin de permettre l'établissement d'un bilan céréalier prévisionnel pour les besoins de la stratégie alimentaire d'une part, et d'autre part de contribuer à déterminer le niveau du crédit à l'économie que pourraient accorder les institutions financières.

Au plan institutionnel, l'enquête est menée conjointement par la Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique (D.N.S.I.) et la Direction Nationale de l'Appui au Monde Rural (DNAMR). Elle est exécutée sur le terrain par le personnel des Directions Régionales du Plan et de la Statistique (DRPS), des Directions Régionales de l'Appui au Monde Rural (DRAMR) et de certains Offices de Développement Rural (ODR) relevant du Ministère du Développement Rural et de l'Environnement. Cette collaboration a un double avantage:

- l'utilisation plus rationnelle des structures de terrain permettant ainsi une meilleure couverture du territoire national sans coût additionnel important.
- l'uniformisation des méthodes de collecte et la mise à la disposition des utilisateurs des statistiques agricoles non divergentes car issues d'une source unique.

Ainsi les données sur la production, les superficies et les rendements, consignées dans ce rapport sont identiques à celles publiées dans le rapport annuel de la DNAMR

L'attention des lecteurs est attirée sur la non publication des résultats de l'enquête sur les cultures maraîchères et fruitières en raison de leur faible niveau de signification liée à la méthodologie de collecte utilisée. Toutefois, les personnes intéressées par ces informations pourraient les consulter au niveau de la DNSI et de la DNAMR

PREMIERE PARTIE

CARACTERISTIQUES GENERALES DE L'ENQUETE

1. COUVERTURE GEOGRAPHIQUE ET CHAMP SOCIO-ECONOMIQUE

L'enquête agricole a une couverture nationale. Elle se fait aussi bien en milieu rural sédentaire qu'en milieu nomade et dans les centres urbains secondaires. L'échantillonnage a été fait en respectant le découpage administratif en régions et le découpage géographique en zones agro-climatiques.

L'enquête porte sur les exploitations agricoles de culture et d'élevage. Les exploitations échantillons sont enquêtées pour toute leur activité agricole (culture et élevage) sauf les cultures en périmètres irrigués gérés par des Organismes de Développement Rural (Office du Niger, Office Riz Ségou, Office Riz Mopti...). Les données sur les exploitations agricoles concernées par l'enquête représentent le secteur traditionnel tandis que celles relatives aux périmètres irrigués sont classées comme données du secteur moderne. L'agriculture péri-urbaine (centres urbains communaux) étant essentiellement le fait des citadins est exclue jusqu'ici du champ de l'enquête. De même l'arboriculture, que ce soit en milieu urbain ou rural, est également exclue du champ de l'enquête ainsi que les cultures maraîchères et les cultures de contre-saison.

2. DEFINITION DES CONCEPTS

2.1. Le ménage

Un ménage est un groupe d'individus apparentés ou non, vivant sous le même toit, sous la responsabilité d'un chef appelé chef de ménage dont l'autorité est reconnue par tous ses membres. De façon générale, le ménage se reconnaît à travers un homme marié avec sa (ou ses) femme(s), leurs enfants et d'éventuels dépendants non mariés vivant sous le même toit.

2.2. L'exploitation agricole

C'est une unité économique (qui produit, achète, vend...) composée d'un nombre entier de ménages : un ménage unique ou plusieurs ménages associés pour la culture des terres ou pour l'élevage du bétail.

Le chef du ménage unique ou l'un des chefs de ménages associés assume la responsabilité de chef d'exploitation en prenant les décisions les plus importantes de gestion de l'exploitation.

2.3. Le bloc

C'est un terrain agricole possédant des limites bien précises. Ces limites peuvent être naturelles (forêt, rivière...), artificielles (route, piste, etc...) ou foncières (voisinage d'un autre bloc faisant partie du patrimoine d'un autre exploitant). Le bloc peut être de dimensions très variables, depuis quelques mètres carrés jusqu'à plusieurs hectares. On ne peut par conséquent fixer ni sa taille minimale ni sa taille maximale.

2.4. La parcelle

C'est un terrain portant au moins une culture. Cette culture peut correspondre à une variété unique (riz par exemple), ou à une combinaison de variétés (maïs et sorgho par exemple). Dans le premier cas, on dit que la parcelle porte une culture unique ou pure et dans le second, des cultures associées. Une parcelle peut correspondre à un bloc (bloc à une parcelle) ou être une partie d'un bloc à plusieurs parcelles.

2.5. Superficie brute et superficie corrigée

Par superficie brute, on entend l'étendue des parcelles mises en culture que ce soit en culture pure ou en cultures associées. L'évaluation des superficies brutes se fait en distinguant chaque cas d'association (mil, mil-sorgho, mil-sorgho-maïs, ...). Les superficies corrigées sont égales aux superficies brutes rapportées au nombre de cultures présentes.

DEUXIEME PARTIE
COMMENTAIRES DES DONNEES DE L'ENQUETE

I – Bilan de la Campagne Agricole 2000-2001

La campagne 2000/2001 a démarré dans une situation alimentaire caractérisée par un bon approvisionnement des marchés sur tout le territoire national grâce à la bonne production des campagnes 1999/2000 et 1998/1999. Celle de 1999/2000 a été particulièrement marquée par une bonne répartition spatiale de la production. Les producteurs n'ont toutefois pas bénéficié de prix rémunérateurs à cause de l'abondance des céréales sur les marchés et de la diminution de la demande des pays voisins qui ont connu eux aussi une bonne campagne 1999/2000. Ainsi des baisses de prix au producteur (par rapport à 1999) allant jusqu'à plus de 30% ont été notées pour les céréales sèches. Cette situation a été aggravée en zone cotonnière par la baisse du cours du coton sur le marché mondial qui a entraîné un net recul des superficies emblavées pendant cette campagne. Ainsi les difficultés de financement ont constitué cette année un handicap pour la mise en oeuvre du plan de campagne dont l'impact a été variable d'une zone à l'autre.

I.1 Evolution de la pluviométrie :

L'évolution de la pluviométrie a été marquée dans l'ensemble par deux périodes relativement sèches : la 1^{ère} décennie de juillet et celle de septembre. Au cours du mois de mai, la situation pluviométrique a été caractérisée par la présence d'une zone dépressionnaire sur l'Afrique du nord ayant occasionné la rentrée de l'air humide jusqu'à la latitude de Tombouctou. Les pluies qui en ont résulté ont été assez importantes seulement dans les localités de Mopti, Ségou, San, Bougouni et Sikasso où il a été recueilli en moyenne 30 mn par décennie. Le cumul des pluies au mois de mai a été dans l'ensemble normal à excédentaire sauf à Kayes, Kidal, Koutiala et Bamako, et supérieur à celui de 1999.

En fin juin, l'air humide était à la latitude de Kidal. Les pluies recueillies ont été dans l'ensemble déficitaires au cours de la 1^{ère} décennie mais excédentaire pendant le reste du mois. Leur cumul en fin juin a été normal à excédentaire dans l'ensemble avec cependant de sévères déficits à Hombori, N'Tarla et Bamako-ville.

Au mois de juillet, les pluies enregistrées ont été très déficitaires à Gao, Kayes, Koutiala et légèrement déficitaires à Mopti, San, Mahina, Kita et Sikasso. Ailleurs, elles ont été normales à excédentaires. Par rapport au mois de juillet 1999, les hauteurs enregistrées ont été égales à supérieures dans la majorité des stations. Ainsi leur cumul au 31 juillet est égal ou supérieur à la normale sauf à Gao, Hombori et Sotuba où il est très déficitaire et à Ménaka où il est légèrement déficitaire. Il demeure inférieur à celui de 1999 à Gao, Ménaka, Hombori, Mopti, Ségou, Koutiala et Sikasso.

Au mois d'août, la situation pluviométrique a été caractérisée par le maintien de l'air humide sur l'ensemble du pays. Les précipitations ont été néanmoins très déficitaires à Tessalit, Kidal, Gao, Nara et Yélimané, légèrement déficitaires à Ségou et Bamako-Séno et normales à excédentaires ailleurs. Le cumul en fin août reste cependant inférieur à celui de 1999 en général sauf à San, Katibougou, Koutiala, N'Tarla, Bamako-ville, Sikasso et Kéniéba. Il est normal à excédentaire sauf à Gao, Katibougou, Bamako-ville et Sotuba.

Au mois de septembre, la situation météorologique a été caractérisée par le retour des hautes pressions sur l'Afrique du nord en milieu et fin de la 1^{ère} décennie. Celles-ci se sont progressivement retirées à la faveur de l'ouverture d'un couloir dépressionnaire en fin de 2^{ème} décennie. Ce phénomène a entraîné le maintien de l'air humide sur la majeure partie du pays. Cependant, au cours de la 3^{ème} décennie, l'installation des hautes pressions sur l'Afrique du nord occasionnera le retrait de l'air humide au sud de la latitude de Kidal. Les pluies qui ont résulté des fluctuations ont été déficitaires à très déficitaires dans l'ensemble au cours des 1^{ère} et 3^{ème} décennie.

Au cours de la 1^{ère} décennie du mois d'octobre, il a été noté la persistance des hautes pressions sur l'Afrique du nord. Cette situation a occasionné le retrait de l'air humide au sud de la latitude de Mopti. La 2^{ème} décennie fut caractérisée au cours de sa première moitié par l'installation de basses pressions sur l'Afrique du nord qui furent remplacées par des hautes pressions pendant la seconde moitié. L'air humide se retirait jusqu'à la latitude de Ségou. Les pluies recueillies au cours des deux premières décennies ont été déficitaires dans l'ensemble.

Le cumul des pluies du 1^{er} mai au 31 octobre 2000 a été très déficitaire à Niourou du Sahel, déficitaire à Gao, Bamako-ville et Sotuba, légèrement déficitaire à Tessalit, Koutiala, Mahina et Kita. Ailleurs les hauteurs ont été normales à excédentaires. Le cumul est supérieur ou égal à celui de l'année dernière pour la même période à Kayes, San, Sikasso et Kéniéba. Dans les autres localités, il est inférieur.

I.2 Situation hydrologique :

La crue a évolué en dents de scie durant la période allant de mai à août 2000. A la date du 15 septembre, on note la fin du remplissage de la retenue d'eau du barrage de Sélingué et la poursuite de la montée des niveaux sur les fleuves Niger et Falémé. Au cours de cette période, la montée la plus significative a été observée sur le fleuve Niger à Bamako et à Gao. Cependant une importante baisse des niveaux a été constatée sur le haut bassin du Sénégal ainsi que sur le Bani à Douna. La décrue s'est amorcée en fin septembre sur le fleuve Sénégal, sur le Niger en amont du barrage de Markala et sur le Bafing en amont du barrage de Manantali.

Cependant au cours de la 1^{ère} semaine du mois d'octobre, il y eût une nouvelle remontée des niveaux d'eau sur le Niger en amont de Markala d'une part et la poursuite de la décrue sur les bassins du Sénégal et du Bani d'autre part. La baisse la plus significative a été observée sur le Sénégal suite à la fermeture du barrage de Manantali.

A la date du 6 octobre 2000, la pointe de crue observée sur le Niger à Bamako accusait un retard de 10 jours par rapport à l'année dernière. D'une manière générale, la crue est partout déficitaire par rapport à l'année dernière et à la moyenne saisonnière. Le déficit constaté au début du mois d'octobre est de 6 m sur le barrage de Manantali, 3 m sur le Sénégal à Kayes, 2 m sur le Bani à Douna, la Falémé à Gourbassy et le Bafing à Daka - Saïdou et 1 m sur le Bakoy à Oualia.

Nonobstant sa faiblesse, la crue a permis la mise en eau des casiers rizicoles de façon à peu près normale sauf sur certaines franges assez hautes. Aussi des pertes de superficies par suite de noyades ont été enregistrées dans les zones à submersion contrôlée ou libre à cause de la mauvaise conjonction entre la pluviométrie (dont le retard a occasionné des semi-tardifs) et la crue notamment dans la région de Mopti. A Bankass (région de Mopti), les sinistres sur le riz sont la conséquence de la rupture de la digue du Sourou comme en 1999. Dans la région de Gao, des diguettes ont également cédé.

I.3 Déroulement de la campagne :

Au rythme des pluies recueillies, les semis se sont progressivement installés du mois de mai à la troisième décade du mois d'août. Il a été toutefois noté au cours de la troisième décade de mai un démarrage timide des semis des mil/sorgho, arachide, riz et coton dans les zones CMDT de Koutiala, San, Fana et Sikasso. Le semis et le repiquage du riz, le semis des légumineuses telles que le niébé et le wandzou se sont cependant poursuivis après le mois d'août.

De façon générale, le rythme de mise en place des cultures a été plus lent qu'en 1999-2000 à cause des facteurs suivants :

- la désaffection face à la culture cotonnière des producteurs des zones d'intervention de l'O.H.V.N et de la C.M.D.T. Celle-ci a entraîné une perturbation du calendrier agricole principalement dans les zones CMDT de Bougouni, Fana, Sikasso et de l'O.H.V.N ;
- l'insuffisance et la mauvaise répartition des pluies dans les deux grands bassins céréaliers du pays : les régions de Ségou et Mopti.

Des pertes importantes de superficies ont été enregistrées dans les régions de Kayes, Koulikoro, Ségou, Mopti, Gao et Tombouctou suite à des noyades et aux arrêts prolongés des pluies en septembre et octobre dans plusieurs localités et aux attaques d'oiseaux (Gao). Contrairement à la campagne 1999-2000 les champs ont été bien entretenus. La situation des pertes est donnée dans le tableau ci-après

Tableau 0: Situation des superficies perdues en hectare :

Cultures	Kayes	Koulikoro	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Total
Mil pluvial	1318	15009	19584	66782	13657	5767	122117
Sorgho pluvial	10163	34885	11539	9719		4712	71018
Riz submersion libre				42186	5072	9989	57247
Riz submersion contrôlée			3121	8350			11471
Riz de bas-fond/mare	451	1330	221	2008	1906		5916
Riz irrigué				-	7		7
Riz de décrue				-	776		776
Maïs	2956	472	365	728			4521
Fonio		42	26	640			708
Niébé	1067	18390	1489	1302			22248
Arachide	8547	535	152				9234
Wandzou		42	106	2161			2309
Sorgho de décrue				570	7073		7643
Oseille de Guinée				8			8
Mil de décrue				-	5705		5705
Arachide de décrue				-			-
Niébé de décrue				-	145		145
Sésame			35				35
Maïs de décrue					403		403
Blé irrigué					8		8
Blé de décrue					50		50
Totaux	24502	70705	36638	134454	34802	20468	321569

Source : DNAMR

I.4 Situation phytosanitaire :

La situation phytosanitaire a été essentiellement marquée au cours de la campagne 2000-2001 par la présence quasi-permanente des oiseaux granivores (quéléa-quéléa) dans les zones de Niono (Ségou) Mopti, Ténenkou, Youwarou (Mopti) Niafunké (Tombouctou) Ansongo et Ménaka (Gao). Ils ont occasionné des dégâts relativement importants sur les récoltes de mil, sorgho et riz dans certaines localités.

Des traitements terrestres et aériens ont été effectués par les bases de protection des végétaux et les brigades villageoises de lutte contre les prédateurs dans les localités de Niono, Mopti et Ansongo. Malgré ces traitements, il a fallu mener

des interventions aériennes et terrestres de grande envergure pour réduire les populations importantes d'oiseaux granivores afin de sécuriser la production du riz de contre-saison dans la zone du Delta, notamment à l'Office du Niger (6000 hectares traités). Au cours de la campagne d'autres ravageurs traditionnels (sautériaux, chenilles, rats, cantharides) se sont manifestés mais à des échelles plus modestes qui ont pu être circonscrites.

Les traitements ont porté sur une superficie de 169834 ha contre les différents ravageurs excepté ceux du cotonnier contre 72765 ha en 1999-2000. Les dégâts les plus significatifs causés par les oiseaux ont été observés dans les zones Lacustre, du Delta et de la Boucle du Niger. Ceux causés par les sautériaux ont été ressentis au niveau du Plateau de Bandiagara. Enfin il convient de signaler que les interventions aériennes ont été plus tardives surtout dans la région de Gao. Ceci a occasionné des pertes de récolte non négligeables dans cette région.

I.5 Situation des pâturages et des points d'eau et l'état zoonositaire :

Dans le domaine de l'élevage, l'état des pâturages a été jugé satisfaisant en fin de saison de pluies dans les régions de Kayes, Koulikoro, Sikasso, Ségou, Mopti et le sud-est de Gao. Par contre dans les régions septentrionales, des grands pâturages ont été classés mauvais. Il s'agit de :

- la bande nord-ouest du Lac Faguibine à Goundam (Tombouctou)
- le Gourma de Rharous (Tombouctou) ;
- la vallée du Tilemsi d'Almoustarat (Gao) à Annefis (Kidal).

Les pâturages aériens et les points d'eau ont été considérés satisfaisants dans leur ensemble.

Cependant la dégradation précoce des conditions d'élevage avec en particulier le tarissement prématuré des points d'eau de surface a provoqué la descente précoce des troupeaux des régions du nord vers le sud. Cette situation a provoqué le surpâturage dans les zones de concentration situées plus au sud et a accéléré la précarisation des conditions d'élevage.

Des pertes d'animaux ont été même recensées pendant la période du Recensement du Cheptel Transhumant et Nomade dans la région de Kidal en avril-mai par manque de pâturage et d'eau.

L'état d'embonpoint des animaux s'est dégradé progressivement pendant la période de soudure.

Le Gouvernement dans le souci d'atténuer les effets de la crise dans le secteur élevage a mis à la disposition des éleveurs des régions du nord 5500 tonnes d'aliments bétail dont :

- 500 tonnes à Kidal
- 500 tonnes à Gao
- 1500 tonnes à Tombouctou
- 2000 tonnes à Mopti
- 1000 tonnes à Kayes.

Les mesures de police sanitaire et de prophylaxie médicale ont été assurées de façon optimale par les services spécialisés ainsi que les mandataires privés qui interviennent beaucoup dans la vaccination contre les grandes maladies. Les statistiques en matière d'immunisation figurent dans le tableau ci-après :

Tableau 1 : Effectifs des animaux vaccinés

Désignation	Effectifs (en millier de têtes)					
	2000-2001			1999-2000		
	Etat	Privés	Total	Etat	Privés	Total
Péripneumonie contagieuse bovine	1347	1430	2777	1804	1713	3517
Pasteurellose bovine	356	1098	1454	635	951	1586
Charbon symptomatique	338	799	1137	468	544	1012
Charbon bactérien	58	6	64	11	5	16
Pasteurellose ovine/caprine	487	471	958	288	181	470
Maladie de Newcastle	358	2019	2377	550	2049	2599
Rage	0,4	1,5	1,9	0,06	1	1
Récapitulation	2944,4	5824,5	8768,9	3756,06	5444	9201

Source : DNAMR

On constate une diminution des effectifs vaccinés entre 1999/2000 et 2000/2001 concernant la péripneumonie contagieuse bovine (2777 têtes ont été vaccinées en 2000-2001 contre 3517 en 1999-2000), la pasteurellose bovine (1154 cas en 2000-2001 contre 1586 en 1999-2000) et la maladie de Newcastle (2377 cas en 2000-2001 contre 2599 en 1999-2000). Pour les autres maladies le nombre de têtes vaccinées en 2000-2001 est supérieur à celui de 1999-2000.

TROISIEME PARTIE
DONNEES PAR REGIONS ADMINISTRATIVES

1 Estimation de la production céréalière 2000/2001

La production céréalière nationale d'une campagne agricole est le cumul des estimations de productions agricoles de deux secteurs :

- le secteur traditionnel portant principalement sur les productions des cultures exondées de céréales (mil, sorgho, maïs, et fonio) et la production du riz de bas-fonds et,
- le secteur moderne particulièrement orienté sur la production du riz des périmètres aménagés.

Les analyses qui suivent concernent les superficies, productions et rendements des cultures hivernales et de contre saison.

1.1 Les principaux résultats de la campagne

La production céréalière nationale de 2000/2001, estimée à 2310077 tonnes, a baissé de 20,17% par rapport à celle de la campagne précédente (2893610 tonnes) et de 3,64% par rapport à la production moyenne des cinq précédentes campagnes (2397446 tonnes). En terme de production par culture, la campagne agricole 2000/2001, comparativement à la campagne 1999/2000, s'est caractérisée par :

- un accroissement de la production de riz de 2,15%, des baisses notables de 18,15% en blé/orge et de 27,69% en céréales sèches (mil, sorgho, maïs et fonio) ;
- une régression de 47,20% de la production de coton graine (242772 tonnes en 2000/2001 contre 459792 tonnes en 1999/2000) ;
- un important recul de 30,56% de la production d'arachide gousse (193073 tonnes en 2000/2001 contre 278.059 tonnes en 1999/2000).

Au niveau régional, les variations des productions céréalières de la campagne 2000/2001 par rapport à celles de la campagne 1999/2000 ont été de -48,92% à Kayes; de -10,49% à Koulikoro, de -47,22% à Sikasso, de 2,82% à Ségou, de 6,74% à Mopti, de -84,% à Tombouctou et de 75,57% à Gao/Kidal.

Au niveau national, les variations des productions par type de céréale, de la campagne 2000/2001 par rapport à celle de 1999/2000, ont été de -6,16% pour le mil, de -18,03% pour le sorgho, de 2,15% pour le riz, de -65,39% pour le maïs, de -27,25% pour le fonio et de -18,15% pour le blé/orge (tableau 12).

Par rapport à la campagne précédente, les rendements nationaux de 2000/2001 ont varié de -19,82% pour le mil, de -11,05% pour le sorgho, de -9,40% pour le riz, de -8,19% pour le maïs, de 32,86% pour le fonio de 8,35% pour le blé et de 35,81% pour l'orge (tableaux 5 et 7) .

La production de coton graine (242772 tonnes) de la campagne 2000/2001 a reculé de 47,20% par rapport à celle de la campagne 1999/2000, et de 37,60% à la production moyenne des cinq précédentes campagnes (389049 tonnes). Cette baisse s'explique par le boycott de la culture impliquant une réduction de la superficie de 52,77% malgré la hausse de rendement de 11,86%.

Les productions de canne à sucre (312.992 tonnes) et de niébé graines (88.419 tonnes) de 2000/2001 ont varié respectivement de 7,44% et -33,67% par rapport à celles de 1999/2000, et de 7,48% et -13,95% par rapport aux moyennes des productions des cinq précédentes campagnes. La baisse de la production nationale céréalière résulte de la régression des superficies (sorgho, maïs, fonio et blé) et des rendements (mil, sorgho, maïs, et riz).

1.2. Superficies, rendements et productions par Région administrative

1.2.1. Superficies

a). Céréales

Du tableau 1 il ressort que les superficies nationales par céréales de la campagne 2000/2001 ont été supérieures à celles observées en 1999/2000 pour le mil, le riz et l'orge et inférieures pour les autres.

Au plan régional, la variation de la superficie cumulée des céréales de 2000/2001 par rapport à 1999/2000 a été négative à Kayes, Koulikoro, Sikasso et Tombouctou et positive à Ségou, Mopti et Gao. Les plus fortes variations de superficies ont été observées à Gao sur le mil (+343,63%) et sur le sorgho (-97,12%).

Du tableau 2, on observe une régression de la superficie nationale de l'ensemble des céréales de 6,88% de la campagne 2000/2001 par rapport à la précédente campagne et un accroissement de 1,84% par rapport à la moyenne des cinq précédentes campagnes. Les superficies de la campagne 2000/2001 par rapport à celles de la campagne précédente ont varié positivement pour le mil, le riz et l'orge. Par rapport aux superficies moyennes des cinq précédentes campagnes, les variations ont été négatives pour le maïs et le fonio. La superficie globale du riz des casiers aménagés a augmenté respectivement de 7,86% et 17,37% par rapport à celle de la campagne 1999/2000 et à la superficie moyenne des cinq précédentes campagnes . La superficie du blé/orge de la campagne 2000/2001 a été inférieure de 23,91% par rapport à celle de la campagne précédente et supérieure de 3,58% par rapport à la moyenne des cinq précédentes campagnes.

Graphique 1: Superficies céréalières par région en 1999/2000 et 2000/2001 (en millier d'ha)

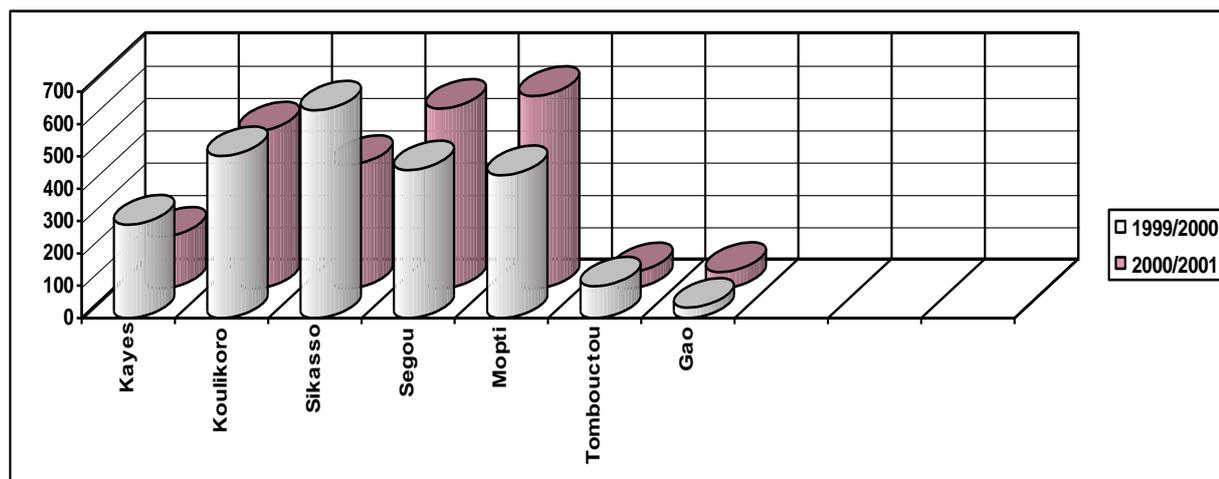
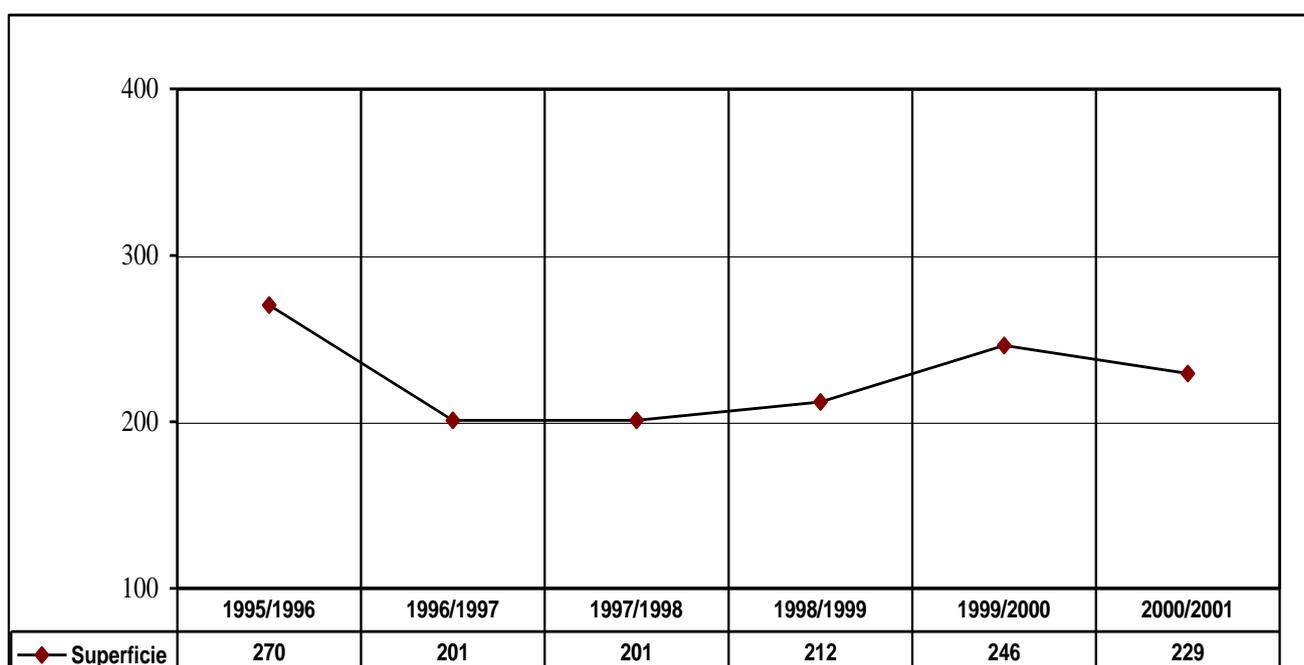


Tableau 2 : Variations (en %) des superficies en céréales de 2000/2001 par rapport à celles de 1999/2000 au niveau régional

Régions	Céréales							Total
	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Blé	Orge	
Kayes	-75,62	-19,87	-10,30	-59,30	-30,31	-	-	-41,34
Koulikoro	7,80	13,32	5,25	-67,90	-81,43	-	-	-3,11
Sikasso	-28,73	-26,98	-17,63	-63,04	-56,00	-	-	-40,38
Ségou	58,28	-1,36	9,49	-53,41	-12,54	-	-	22,72
Mopti	40,07	-2,53	59,86	-8,65	-73,84	-	-	34,79
Tombouctou	-47,52	-95,38	-50,81	-61,73	-	-25,77	57,89	-50,62
Gao	343,63	-97,12	9,41	-	-	66,67	-8,70	57,92
Ensemble pays	15,69	-7,95	8,50	-62,22	-43,16	-25,04	21,43	-6,88

Tableau 3 : Evolution des superficies (en ha) des céréales de 1995/1996 à 2000/2001 au niveau national

Céréales	1995/1996	1996/1997	1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001	Moyenne de 1995/1996 à 1999/2000	Variation (%) des superficies de 2000/2001 par rapport à	
								1999/2000	Moyenne de 1995/96 à 1999/2000
Mil	1285540	935655	878941	910816	932307	1078624	998652	15,69	8,01
Sorgho	852729	541185	573034	616630	733036	674768	663323	-7,95	1,73
Riz	307469	327806	327991	326433	325106	352738	322961	8,50	9,22
Maïs	207229	185664	202814	239379	426301	161054	252277	-62,22	-36,16
Fonio	45758	24391	23678	19681	44059	25045	31513	-43,16	-20,52
Blé/Orge	2923	1607	2133	2680	3496	2660	2568	-23,91	3,58
Total céréales	2701648	2016308	2008 591	2115619	2464305	2294869	2261294	-6,88	1,48
Riz du secteur moderne	137807	153175	166844	170696	174838	191216	160672	7,86	17,37

Graphique 2: Evolution des superficies céréalières totales de 1995/96 à 2000/2001(en millier 10 000 Ha)**b). Cultures industrielles (Arachide, Coton, Canne à sucre) et niébé**

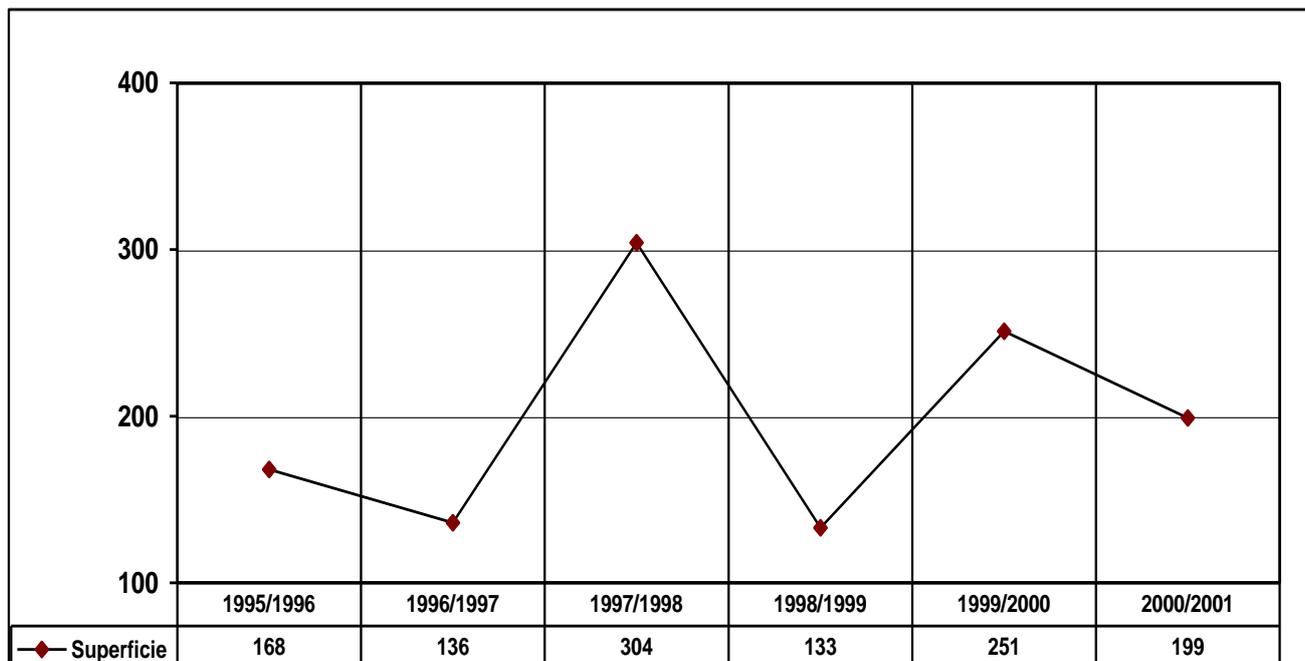
Au niveau national, des baisses de superficie de 2000/2001 par rapport à celles de 1999/2000 sont constatées avec l'arachide (20,35%), le coton (52,77%) et le niébé (18,21%). Comparativement aux superficies moyennes des cinq précédentes campagnes, les superficies de 2000/2001 sont supérieures pour l'arachide et inférieures pour le coton et le niébé.

Au niveau régional, les variations observées sont tantôt positives tantôt négatives selon les cultures, les fortes variations sont constatées avec le coton à Koulikoro (-80,11%) et Ségou (118,77%).

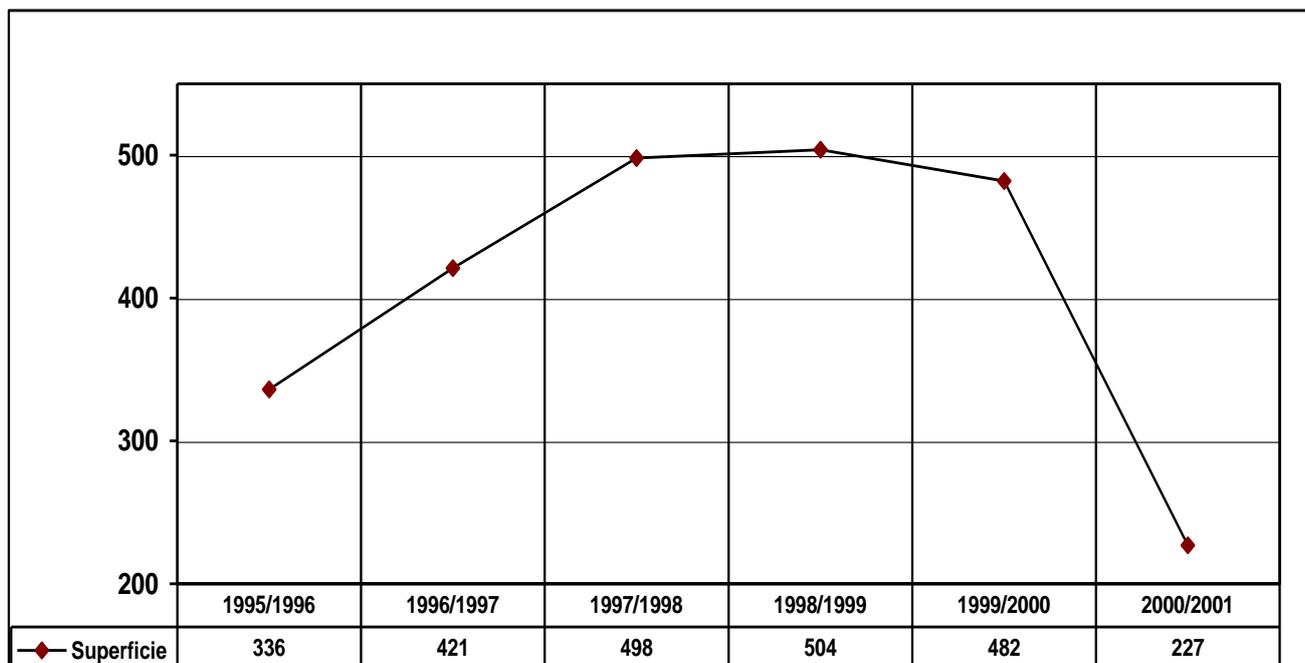
Tableau 4 : Evolution des superficies (en ha) des cultures industrielles et niébé de 1995/1996 à 2000/2001

Cultures	1995/1996	1996/1997	1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001	Moyenne 1995/1996 à 1999/2000	Variation (%) des superficies de 2000/2001 par rapport à	
								1999/2000	Moyenne de 1995/1996 à 1999/2000
Arachide	167914	136398	304280	133144	250756	199735	198498	-20,35	0,62
Coton	336224	420569	497650	504397	482293	227805	448227	-52,77	-49,18
Canne à sucre	4002	4009	3953	3991	7114	3928	4596	-44,78	-14,53
Niébé	200280	172710	274586	311958	283935	232223	248694	-18,21	-6,62

Graphique 3: Evolution des superficies totales d'arachide de 1995/96 à 2000/2001 (en millier d'Ha)



Graphique 4: Evolution des superficies totales de coton 1995/96 à 2000/2001 (en millier d'Ha)



Graphique 5: Evolution des superficies totales de Niébé de 1995/96 à 2000/2001 (en millier d'Ha)

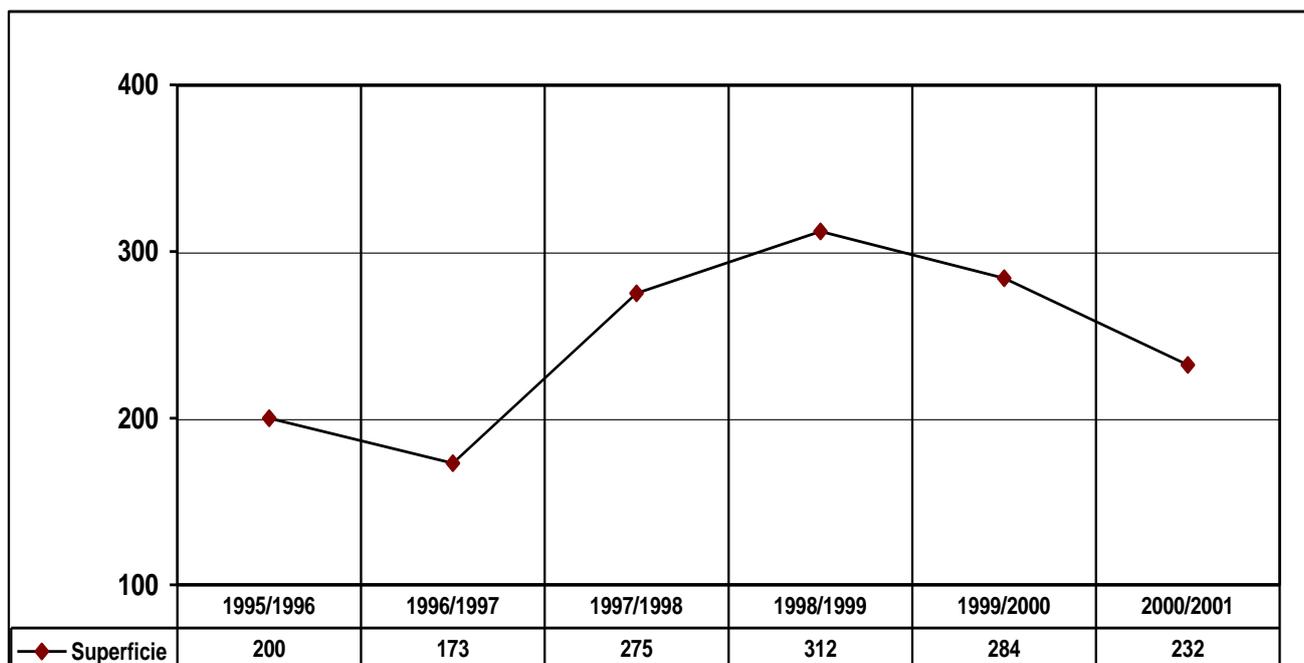


Tableau 5 : Variation (en %) des superficies des cultures industrielles et Niébé de 2000/2001 par rapport à 1999/2000

Régions	Arachide	Coton	Canne à sucre	Niébé
Kayes	-33,28	-39,35	-	-17,58
Koulikoro	17,29	-80,11	-	4,26
Sikasso	-51,37	-51,13	-	-20,75
Ségou	4,91	118,77	-44,78	-22,28
Mopti	-41,58	-	-	6,26
Tombouctou	-	-	-	13,54
Gao	-	-	-	-47,98

1.3. Rendements

L'association des cultures est une pratique assez répandue au Mali, surtout dans les régions de Sikasso, Koulikoro, Kayes et Ségou. En prenant compte de cette pratique, l'analyse des résultats de l'E.A.C pourrait dégager plusieurs rendements (les rendements de cultures associées combinant deux à trois cultures). Mais, eu égard à l'importance de la pratique de la culture pure des céréales (87% du total des superficies céréalières et 88% de la production céréalière du pays), aux difficultés d'appréhender les superficies relatives aux cultures en association et du fait que le coton et la canne à sucre sont exclusivement cultivés en pure, l'analyse sera consacrée uniquement aux rendements des cultures pures

a). Céréales

a₁). Secteur traditionnel

Au niveau national, la comparaison des rendements de 2000/2001 à ceux de 1999/2000 (tableau 6) fait paraître une croissance (32,86%) pour le fonio uniquement. Les rendements des mil, sorgho, riz et maïs sont en décroissance de 19,49%, 11,05%, 8,19% et 9,40% respectivement. Par rapport aux rendements moyens des cinq précédentes campagnes, les baisses ne sont constatées qu'avec le sorgho et le maïs.

Au plan régional (tableau 7), la comparaison des rendements de 2000/2001 à ceux de 1999/2000 fait apparaître des baisses à:

- Kayes et Ségou, sur les mil, sorgho, riz et maïs ;
- Koulikoro sur le maïs et le fonio ;
- Sikasso sur le maïs seulement ;
- Mopti sur toutes les cultures ;
- Tombouctou et Gao sur le mil et le sorgho.

Tableau 6 : Evolution des rendements (en kg/ha) des céréales en culture pure de 1995/1996 à 2000/2001 (secteur traditionnel)

Cultures	1995/1996	1996/1997	1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001	Moyenne de 1995/1996 à 1999/2000	Variation en % des rendements de 2000/2001 par rapport à	
								1999/2000	Moyenne de 1995/1996 à 1999/2000
Mil	596	801	688	778	878	704	748	-19,82	5,88
Sorgho	886	1 016	953	841	941	837	928	-11,05	-9,81
Riz	683	1 088	761	1 144	1 192	1 080	974	-9,40	10,88
Maïs	1 422	1 506	1 604	1 240	1 466	1 346	1 448	-8,19	-7,04
Fonio	586	715	683	834	709	942	705	32,86	33,62

Graphique 6: Evolution des rendements des céréales de 1995/1996 à 2000/2001

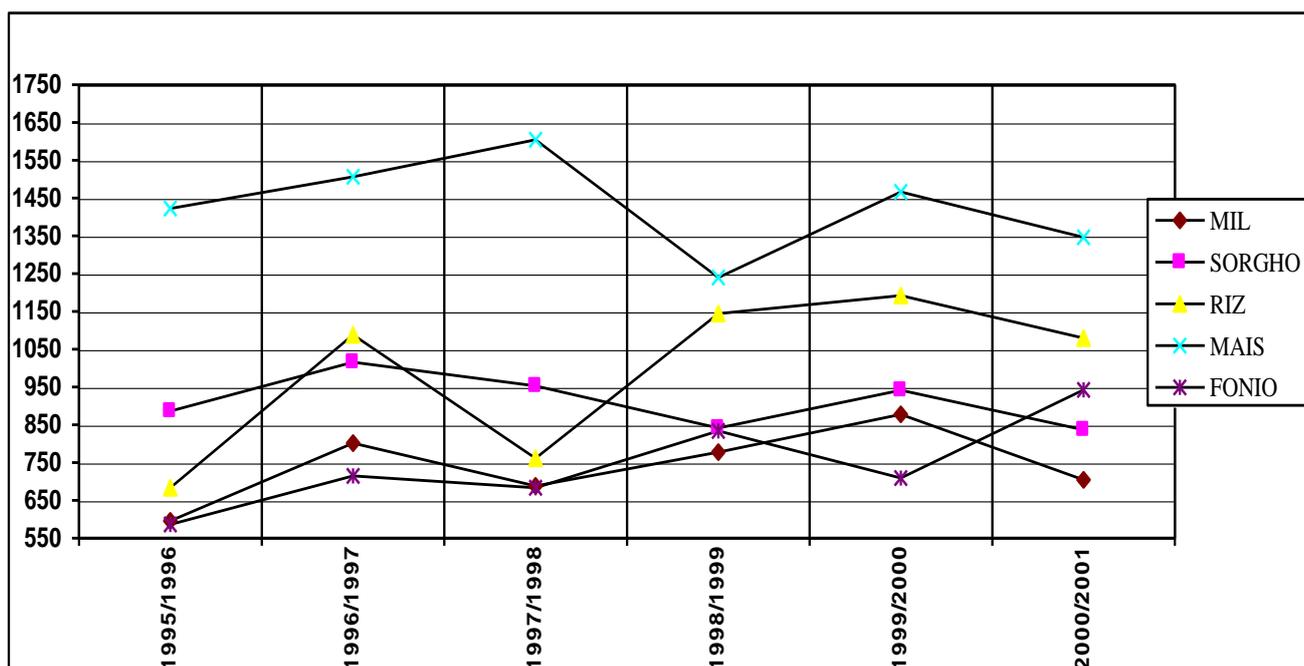


Tableau 7 : Variation (en %) des rendements des céréales en culture pure par région de 2000/2001 par rapport à 1999/2000 (secteur traditionnel)

Régions	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio
Kayes	-33,66	-11,50	-5,83	-21,49	11,76
Koulikoro	0,23	5,89	58,66	-5,72	-8,33
Sikasso	10,23	-8,21	11,83	-2,63	52,68
Ségou	-21,34	-12,20	-29,53	-1,62	16,91
Mopti	-28,85	-28,28	-5,52	-25,53	-41,76
Tombouctou	-58,61	-86,16	110,19	-	-
Gao	-40,00	-2,36	61,24	-	-

a₂). Secteur moderne

Au niveau national, on observe une baisse de rendement du riz de 7,50% par rapport à celui de 1999/2000 et une légère hausse de 0,52% par rapport à la moyenne des rendements de 1995/1996 à 1999/2000. Les rendements du blé et de l'orge sont en hausse de 8,35% et 35,81% par rapport à ceux de la campagne précédente et de 17,34% et 29,61% par rapport aux rendements moyens des cinq précédentes campagnes. Une comparaison au niveau régional des rendements des riz, blé et orge de la campagne 2000/2001 à ceux de la campagne 1999/2000 (tableau 9), fait ressortir :

☛ des hausses au niveau du riz à Kayes, Koulikoro, Sikasso, Ségou, Mopti et de l'orge à Gao ;

☛ des baisses à Tombouctou (sur riz, blé et orge) et à Gao (sur riz).

Tableau 8 : Evolution des rendements (en kg/ha) du Riz, Blé et Orge de 1995/1996 à 2000/2001 (secteur moderne)

Cultures	1995/1996	1996/1997	1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001	Moyenne de 1995/1996 à 1999/2000	Variation (%) des rendements 1999/2000 par rapport à	
								1999/2000	Moyenne de 995/1996 à 1999/2000
Riz	2683	2853	2772	2982	3135	2900	2885	-7,50	0,52
Blé	2104	1978	1305	2497	2180	2362	2013	8,35	17,34
Orge	Nd	1553	739	2040	1357	1843	1422	35,81	29,61

Tableau 9 : Variation (en %) des rendements des céréales de 2000/2001 par rapport à ceux de 1999/2000 (secteur moderne)

Régions	Riz	Blé	Orge
Kayes	11,21	-	-
Koulikoro	5,97	-	-
Sikasso	23,64	-	-
Ségou	3,80	-	-
Mopti	138,45	-	-
Tombouctou	-15,60	-8,29	-24,20
Gao	-20,77	0	0,88

b). Cultures industrielles

Le tableau 10, fait apparaître des baisses sur l'arachide (12,80%), le niébé (18,76%), et des hausses sur le coton (11,86%) des rendements de 2000/2001 par rapport à ceux de 1999/2000. Comparativement aux rendements moyens respectifs sur la période 1995/1996 à 1999/2000, les rendements de 2000/2001 de l'arachide, du coton et du niébé ont tous varié positivement.

Tableau 10 : Evolution des rendements (Kg/ha) des cultures industrielles, niébé de 1995/1996 à 2000/2001

Cultures	1995/1996	1996/1997	1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001	Moyenne de 1995/1996 à 1999/2000	Variation en % des rendements 1999/200 par rapport à	
								1998/1999	Moyenne de 1995/1996 à 1999/2000
Arachide	936	983	474	1143	1109	967	929	-12,80	4,09
Coton	1207	1075	1051	1028	953	1066	1063	11,86	0,28
Canne à sucre	73273	71000	76646	79819	73216	79682	75606	8,83	5,39
Niébé	339	214	403	414	469	381	368	-18,76	3,53

1.4. Productions

a). Céréales :

La production nationale céréalière de 2000/2001 a baissé de 20,17% par rapport à 1999/2000 et de 3,64% par rapport à la production moyenne de 1995/1996 à 1999/2000. On constate aussi, que les productions des mil, maïs, fonio et blé ont chuté par rapport à la campagne précédente. Par rapport à la production moyenne des cinq précédentes campagnes la baisse se situe au niveau du sorgho et du maïs. Les plus fortes variations ont été observées au niveau du maïs (-65,39%) et de l'orge (64,81%) par rapport à 1999/2000, du maïs (-44,03%) et du fonio (42,42%) par rapport à la moyenne de 1995/1996 à 1999/2000.

L'analyse de l'évolution des productions par type de céréale au niveau régional montre des variations majoritairement négatives. En production totale des céréales par région, seules les régions de Ségou et de Mopti ont présenté des variations positives de 2,82% et 6,74% respectivement (Tableau 12).

Graphique 7: Productions céréalières par région en 1999/2000 et 2000/2001 (en millier de tonnes)

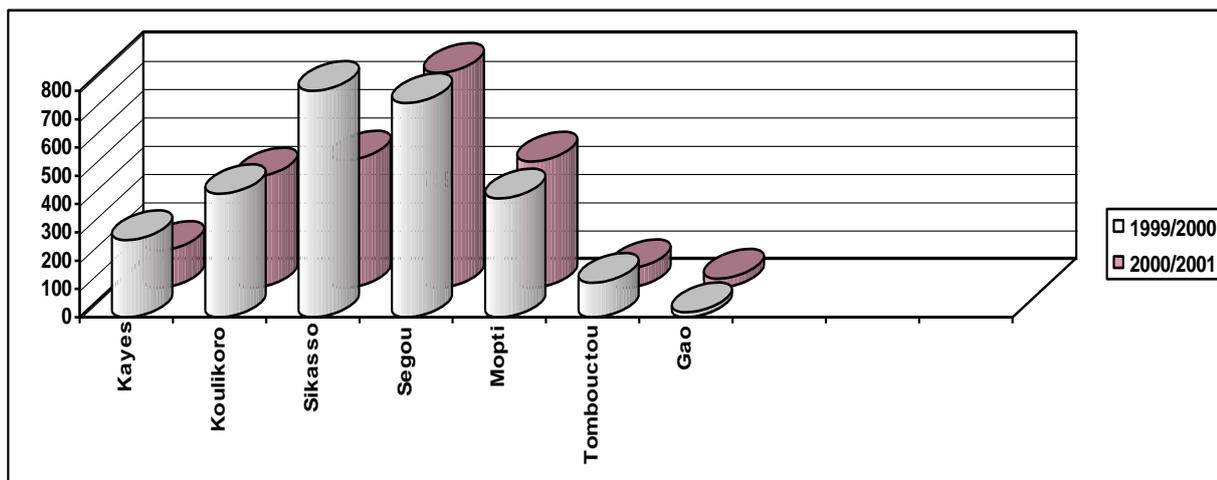


Tableau 11 : Evolution des productions (en tonne) de céréales de 1995/1996 à 2000/2001

Cultures	1995/1996	1996/1997	1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001	Moyenne de 1995/1996 à 1999/2000	Variation en % des productions de 2000/2001 par rapport à	
								1999/2000	moyenne de 1995/1996 à 1999/2000
Mil	706666	738857	641088	813615	818905	759114	743826	-7,30	2,05
Sorgho	711644	540645	559583	600389	688830	564661	620218	18,03	-8,96
Riz	476090	627405	575745	717856	727140	742808	624847	2,15	18,88
Maïs	266136	294183	343357	392972	619897	214548	383309	-65,39	-44,03
Fonio	22 79	14992	15116	16393	31253	22738	19987	-27,25	13,76
Blé	6150	3086	2638	6630	7528	6114	5206	-18,78	17,44
Orge	-	73	82	51	57	94	66	64,91	42,42
Ensemble	2188865	2219241	2137609	2547906	2893608	2310077	2397446	-20,17	-3,64
Riz du secteur moderne	369710	436957	462508	500952	540458	552780	462117	2,28	19,62

Graphique 8: Evolution des productions céréalières totales de 1995/96 à 2000/2001 (en 10 000 tonnes)

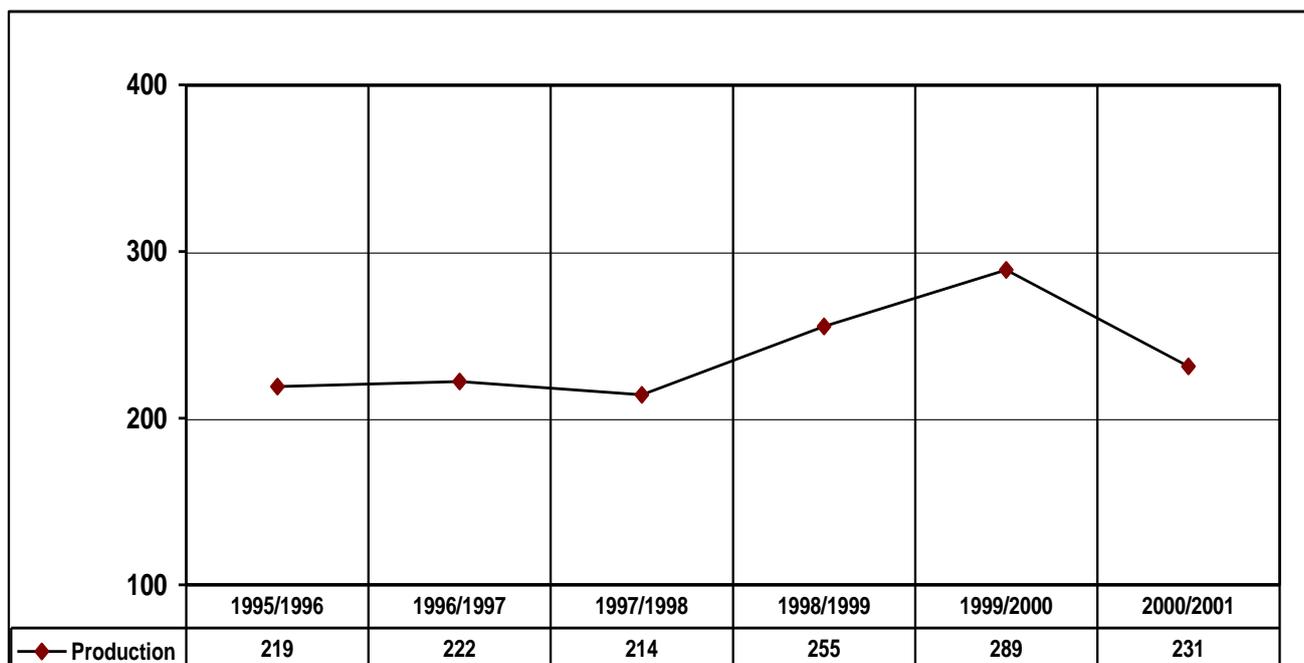


Tableau 12 : Variation (en %) des productions de céréales de 2000/2001 par rapport à 1999/2000 par région et par culture

Régions	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Blé	Orge	Total
Kayes	-80,01	-31,19	-45,53	-64,00	18,04	-	-	-48,92
Koulikoro	1,85	11,84	4,70	-70,37	-92,82	-	-	-10,49
Sikasso	-26,51	-37,34	-22,15	-66,23	-35,27	-	-	-47,22
Ségou	13,76	-4,68	8,11	-54,72	-3,96	-	-	2,82
Mopti	10,00	-35,88	22,80	-30,41	-91,04	-	-	6,74
Tombouctou	-78,66	-99,41	-32,69	4,33	-	-19,06	108,33	-84,00
Gao	-40,79	-97,16	97,71	-	-	66,67	-9,52	75,57
Ensemble pays	-7,30	18,03	2,15	-65,39	-27,25	-18,78	64,91	-20,17

b). Cultures industrielles et niébé

A l'exception de la canne à sucre, les productions de ces cultures sont en baisse par rapport à la précédente campagne et par rapport à la production moyenne des cinq précédentes campagnes sauf pour l'arachide présente qui une variation positive de 11,50% par rapport à la moyenne de 1995/1996 à 1999/2000.

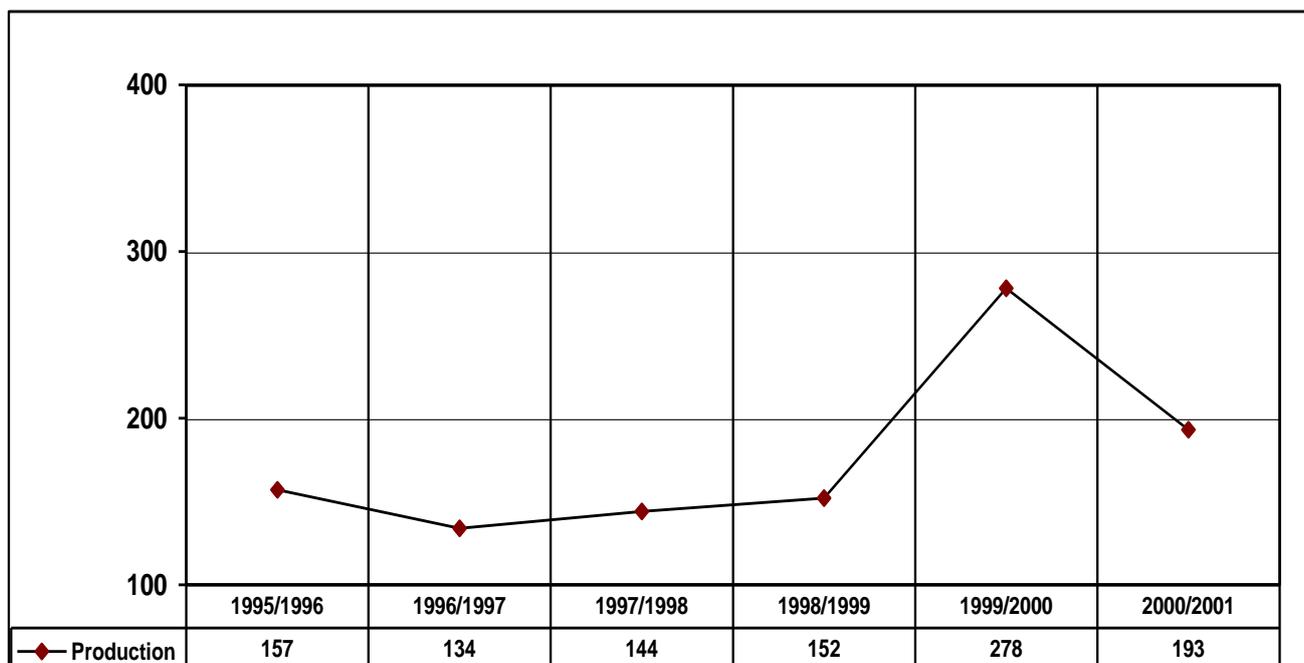
Au niveau régional, la variation de la production de la campagne 2000/2001 par rapport à celle de 1999/2000 a été :

- très importante sur le coton à Ségou (111,61%) ;
- partout négative sur le niébé ;
- partout négative sur l'arachide sauf à Koulikoro ;
- positive sur la canne à sucre (7,44%) à Ségou.

Tableau 13: Evolution des productions (en tonne) des cultures industrielles et niébé de 1995/1996 à 2000/2001

Cultures	1995/1996	1996/1997	1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001	Moyenne 1995/96 à 1999/00	Variation (en %) de 2000/2001 par rapport à	
								1999/00	Moyenne de 1995/1996 à 1999/2000
Arachide	157112	134129	144330	152141	278058	193073	173154	-30,56	11,50
Coton	405907	452046	522903	518415	459792	242772	389049	-47,20	-37,60
Canne à sucre	293238	249954	302982	318556	291327	312992	291211	7,44	7,48
Niébé	67919	73293	110060	129181	133301	100126	102751	-24,89	-2,55

Graphique 9: Evolution des productions totales d'arachide de 1995/96 à 2000/2001 (en millier de tonnes)



Graphique 10: Evolution des productions totales de coton 1995/96 à 2000/2001 (en millier de tonnes)

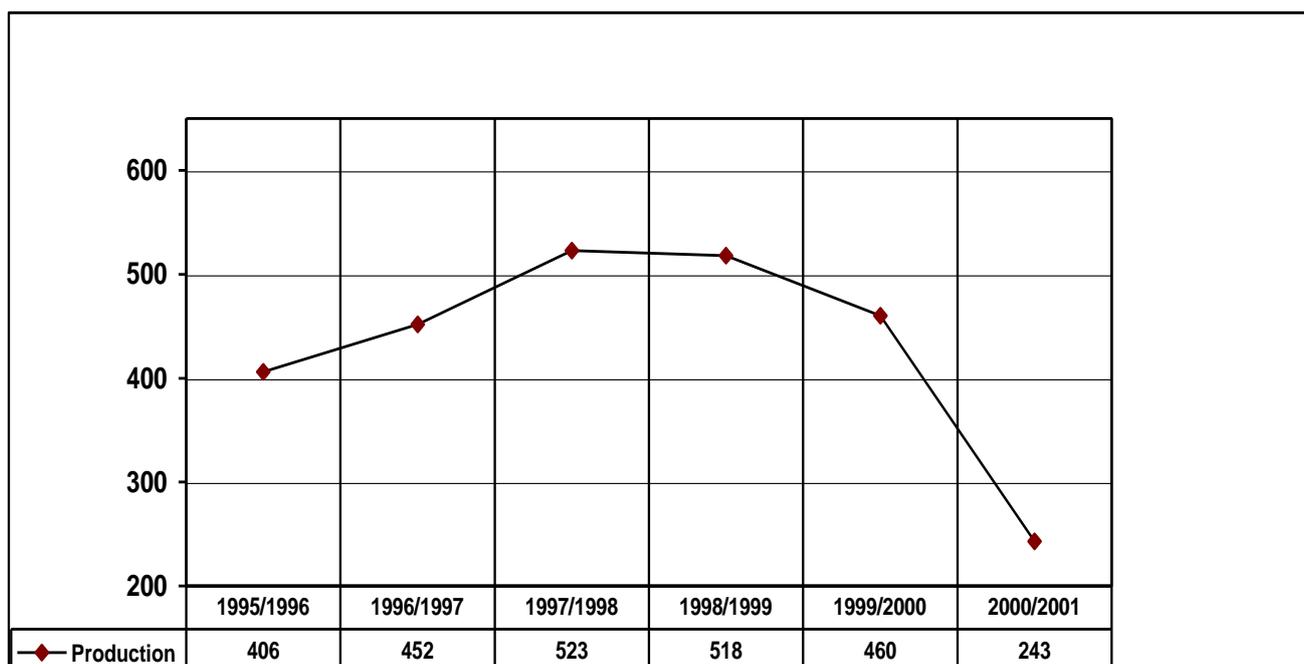
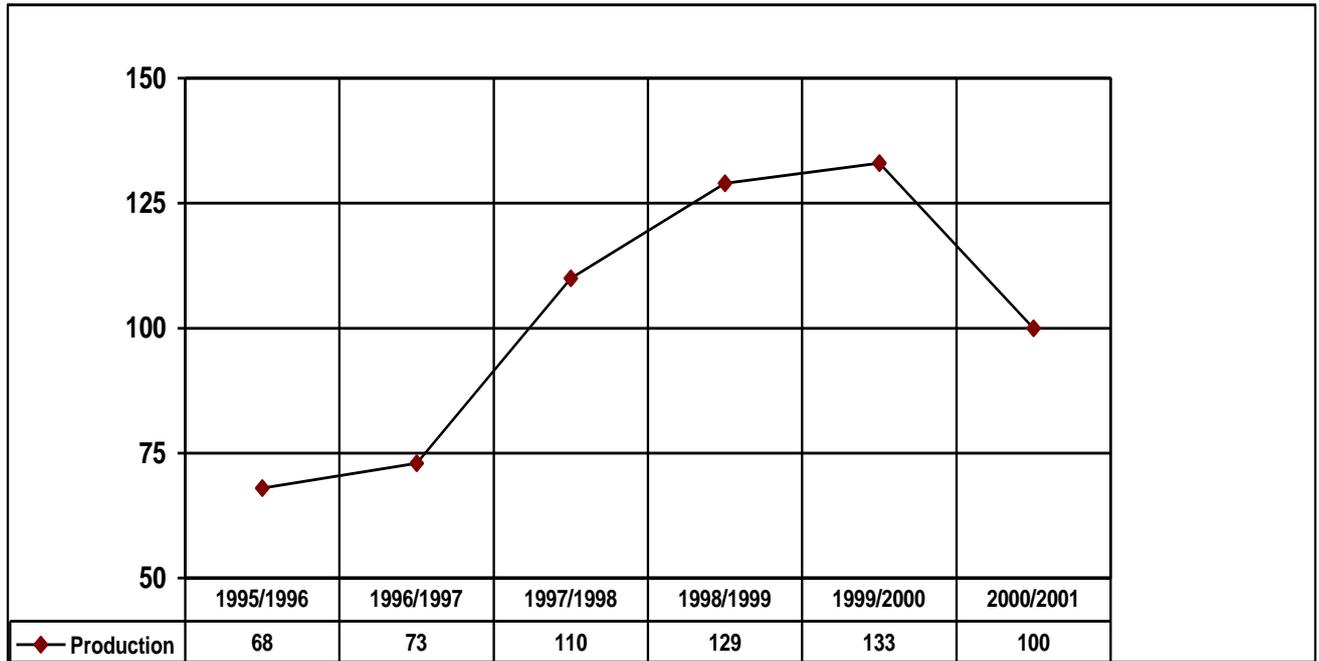


Tableau 14: Variation (en %) des productions des cultures industrielles, niébé en 2000/2001 par rapport à 1999/2000

Régions	Arachide	Coton	Canne à sucre	Niébé
Kayes	-38,16	-31,13	-	-1,60
Koulikoro	4,10	-79,09	-	-13,40
Sikasso	-51,13	-47,05	-	-33,93
Ségou	-21,92	111,61	7,44	-39,47
Mopti	-44,98	-	-	-48,75
Tombouctou	-	-	-	-13,80
Gao	-	-	-	-64,17
Ensemble pays	-30,56	47,20%	8,83	-30,40

Graphique 11: Evolution des productions totales de niébé de 1995/96 à 2000/2001(en millier de tonnes)



QUATRIEME PARTIE
DONNEES PAR ZONE AGRO - CLIMATIQUE

Productions superficielles et rendement des cultures par zone agro-climatique

La constitution des zones agro-climatiques du Mali est basée sur des différences essentielles du point de vue de la pluviométrie, de la nature des sols et des pratiques culturales. De ce fait, ces zones présentent des caractéristiques diverses et nettement distinctes et leurs contributions dans la production nationale sont différentes et varient en fonction des types de cultures. De même, l'impact des conditions climatiques au cours d'une campagne agricole est différemment ressenti d'une zone à l'autre. L'analyse sera consacrée uniquement aux données de productions. Les autres informations relatives aux zones agro-climatiques (superficie et rendement des cultures) peuvent être obtenues à partir des tableaux bruts se trouvant en annexe N° 2 de ce rapport.

4.1 Données de productions

a) Céréales :

La production céréalière totale obtenue au Mali au cours de la campagne agricole 2000/2001 a été de 2310111 tonnes dont 689019 tonnes (soit 29,8%) proviennent du Centre et 616284 tonnes (soit 26,7%), proviennent du Mali Sud. Ces deux zones demeurent donc tout comme lors des campagnes précédentes, les plus grandes zones de production céréalière du pays. Au second rang, se classent successivement le Plateau Dogon, le Delta, l'Ouest et le Sahel avec respectivement 10,4% ; 9,0% ; 7,1% et 6,1% de la production totale.

Pour les zones de production telles que la Haute Vallée, la Moyenne Vallée, la Zone Lacustre et la Zone Fleuve, leurs contributions sont relativement faibles et varient entre 1,4% et 3%. On constate toutefois par rapport à la campagne précédente, une baisse importante de la production totale de 20,17% consécutive à une baisse dans les grandes zones de production. Ainsi on constate des baisses respectives de 54,2%, 43,3% et 4,2% à l'Ouest, dans le Mali Sud et au Centre. Les zones Fleuve et Lacustre accusent aussi des baisses respectives de 41,2% et 27,3%. Par contre dans les zones Sahel, Haute Vallée, Moyenne Vallée et Delta qui sont des zones de faibles production, on constate une augmentation non négligeable de la production variant de 25,5% à 122,6%. Le tableau ci-dessous montre dans les détails les parts de la production céréalière nationale imputables à chaque zone agro-climatique pour la campagne agricole 2000/2001.

De façon générale pour l'ensemble des zones, les diminutions de production peuvent s'expliquer par la baisse des superficies et/ou des rendements enregistrés au cours de la campagne.

Graphique 12: Productions céréalières par zones agro-climatiques en millier de tonnes pour les campagnes 1999/2000 et 2000/2001

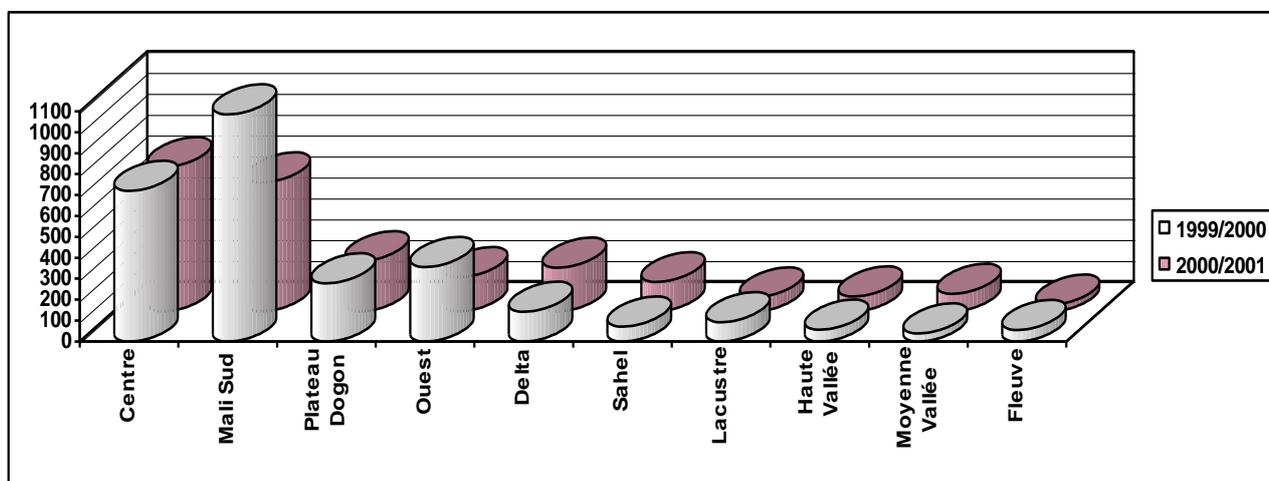


Tableau 15 : Parts (en %) des différentes zones agro-climatiques dans la production nationale de céréales lors de la campagne 2000/2001

Zones agro-climatiques	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali-Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Production de céréales (en tonnes)	162944	139833	70778	616284	83534	689019	208086	239983	67201	32449
Parts (en %) dans la production totale de céréales	7,1	6,1	3,1	26,7	3,6	29,8	9,0	10,4	2,9	1,4

Tableau 16: Parts (en %) de la production nationale des principales céréales par zones agro-climatiques en 2000/2001

Zones agro-climatiques	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Mil	6,1	5,3	0,2	17,6	4,7	23,9	11,9	29,2	0,9	0,1
Sorgho	16,8	16,0	7,7	39,1	5,9	10,0	1,5	3,0	0,0	0,0
Riz	0,4	0,0	1,6	14,3	0,0	57,8	14,6	0,0	7,1	4,2
Maïs	5,6	4,2	6,7	70,3	6,6	5,5	0,5	0,3	0,4	0,0
Fonio	28,4	0,0	0,0	21,5	1,2	46,6	0,0	2,3	0,0	0,0
Ensemble	7,1	6,1	3,1	26,7	3,6	29,8	9,0	10,4	2,9	1,4

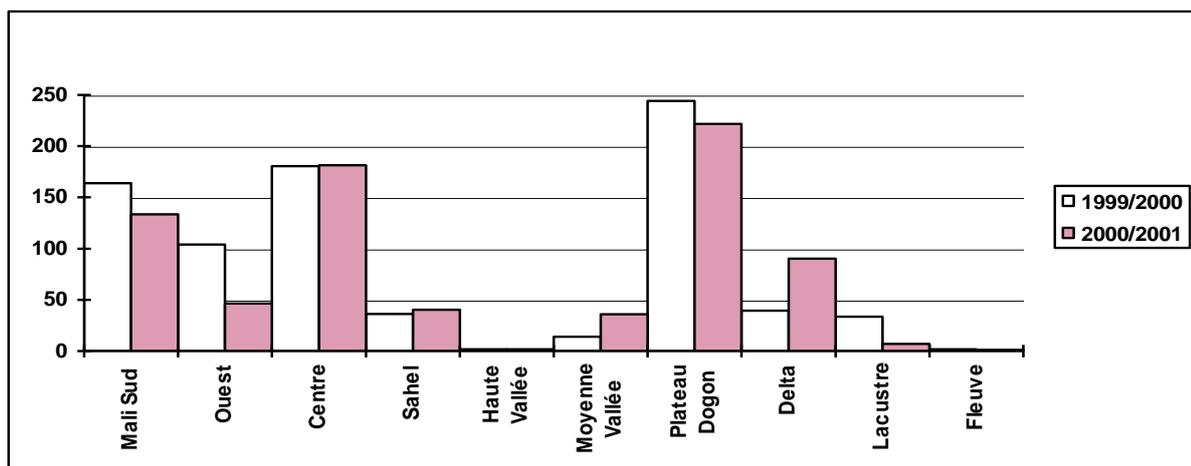
Tableau 17: Variation (en %) de la production des principales céréales par zone en 2000/2001 par rapport à 1999/2000

Céréales	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	Total
Mil	-55,41	11,19	-20,14	-18,40	157,98	0,54	128,23	-9,14	-78,66	-40,79	-7,30
Sorgho	-46,32	183,26	44,10	-27,86	200,49	-32,74	-46,08	-29,24	-99,41	-97,16	-18,03
Riz	-24,01	-100,0	31,60	-20,96		8,11	27,73	-99,62	26,08	-40,39	2,15
Maïs	-81,38	239,58	-8,40	-68,20	16,39	-75,46	-46,73	41,59	9,27		-65,38
Fonio	-3,36			-35,27	-35,39	-5,17		-91,04			-28,09
Blé									-19,06	66,67	-18,78
Orge									108,33	-9,52	64,91

a1) Production de mil :

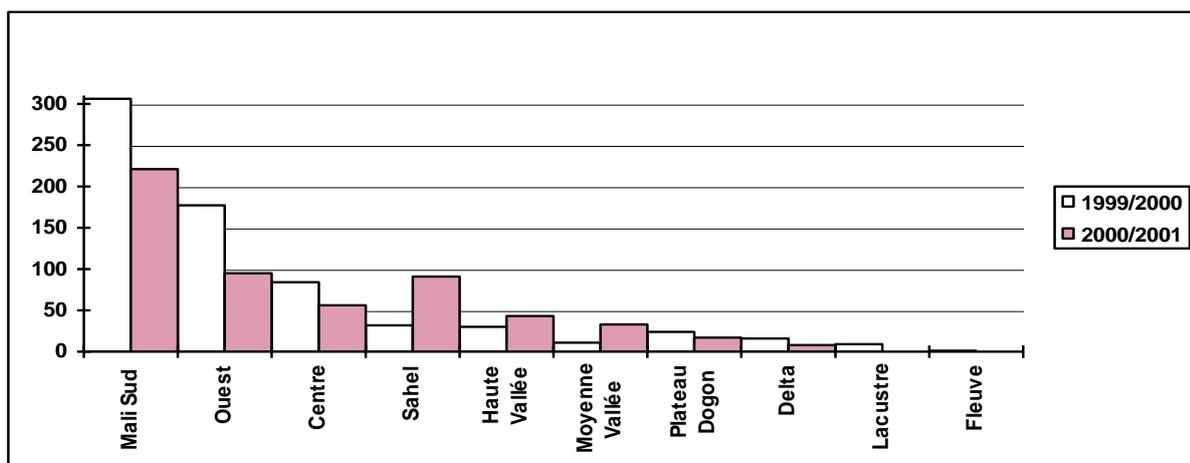
Au cours de cette campagne 2000/2001, le Plateau Dogon, le Centre, le Mali Sud et le Delta ont été les principales zones de production du mil en fournissant respectivement 29,2%, 23,9%, 17,6% et 1,9% de la production nationale de cette spéculution. Pour le cas spécifique du Plateau Dogon, les résultats de l'enquête montrent que le mil constitue de loin la principale céréale cultivée dans cette zone. En effet, en 2000/2001 tout comme en 1999/2000, la part du mil dans la production céréalière totale du Plateau Dogon a été supérieure à 87%. Comparativement à la campagne précédente, la production totale du mil a connue une baisse de 7,3% au niveau national. La baisse est très significative dans les zones Lacustre, Ouest et Fleuve avec respectivement 78,6%, 55,4% et 40,8%. La baisse est de 20% dans la zone Haute Vallée, 18,4% dans la zone Mali Sud et 9,14% au Plateau Dogon. Par contre la zone Delta enregistre une forte hausse de 128,2%.

Graphique 13 : Production de mil par zone agro-climatique (en millier de tonnes) en 1999/2000 et 2000/2001



a2) Production de Sorgho : La production totale de sorgho obtenue lors de la campagne agricole 2000/2001 provient pour une grande part du Mali Sud avec 39,1%. Les autres zones importantes de production de cette céréale ont été au cours de la campagne l'Ouest, le Sahel et le centre avec des parts respectives d'environ 17%, 16% et 10%. Par rapport à la campagne précédente, les quantités produites en sorgho ont connu une baisse de 18% au niveau national. Les baisses sont plus importantes dans les zones Lacustre et Fleuve avec respectivement 99,4% et 97,2%, assez importantes dans les zones Ouest avec 46,32%, Delta avec 46,08%, Plateau Dogon avec 29,24% et Mali Sud avec 27,86%. Par contre les zones Moyenne Vallée et Sahel enregistrent de très fortes hausses (200,5% et 183,3%).

Graphique 14: Production de sorgho par zone agro-climatique (en millier de tonnes) en 1999/2000 et 2000/2001



Pour la campagne agricole 2000/2001, la part du sorgho dans la production céréalière totale est de 58,3% pour l'Ouest, 64,8% pour le Sahel, 61,2% pour la Haute Vallée, 35,8% pour le Mali Sud et 39,7% pour la Moyenne Vallée. Pour les zones Centre et Plateau Dogon la part du sorgho est faible et tourne au tour de 10%. Elle est très faible dans les zones Delta (4,06%), Fleuve et Lacustre avec moins de 1%. Le Sorgho demeure malgré tout la plus importante culture céréalière pratiquée dans la plupart de ces zones en 2000/2001

Tableau 18 : Part de la production des principales cultures céréalières dans la production céréalière totale par zones agro-climatiques

Céréales	Ouest	Sahel	Haute vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	Total
Mil	28,46	28,81	1,93	21,68	42,98	26,32	43,35	92,42	10,63	3,27	32,86
Sorgho	58,28	64,77	61,20	35,84	39,73	8,15	4,06	7,10	0,08	0,07	24,44
Riz	2,01	0	16,41	17,22	0	62,28	52,08	0,01	78,83	96,48	32,15
Maïs	7,33	6,42	20,45	24,47	16,91	1,70	0,50	0,26	1,32	0	9,29
Fonio	3,92	0	0	0,79	0,33	1,52	0	0,21	0	0	0,97
Blé	0	0	0	0	0	0	0	0	9,04	0,12	0,26
Orge	0	0	0	0	0	0	0	0	0,11	0,06	0,00
Total	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

a3). Production de riz

La production de riz en 2000/2001 a connu une hausse de 2,15% au niveau national par rapport à la campagne précédente. Le Centre représente depuis plusieurs années, la première zone de production de riz au Mali. Au cours de la campagne agricole 2000/2001, cette zone a fourni environ 57,8% de la quantité de riz obtenue au niveau national et a accru sa production dans cette spéculation de 8,1% par rapport à la campagne précédente. Le Delta et le Mali Sud sont les deux autres grandes zones de production de riz. Les contributions respectives de ces zones dans la production nationale de riz ont été de l'ordre de 14,6% et 14,3% en 2000/2001.

Au cours de la campagne, la production de riz a assez considérablement augmenté en Haute Vallée (31,6%), dans le Delta (27,7%) et dans la zone Lacustre (26%). Elle a par contre chuté à l'Ouest (-24%), au Sahel (-100), au plateau Dogon (-99,6%), au Mali Sud (-21,9%) et la zone Fleuve (-40,4%). Le riz constitue la principale céréale cultivée dans la zone Fleuve, la zone Lacustre, le Delta et le Centre. Pour la campagne agricole 2000/2001, les productions céréalières de ces zones comprenaient respectivement environ 96,5%, 79%, 52% et 62,3% de riz. Au niveau national, la production de riz représente 32,15% de la production céréalière totale.

a3.1) Evolution de la production de paddy par système de production

Par rapport au système de maîtrise totale de l'eau, la production de riz est passée de 278961 tonnes en 1996/97 à 354660 tonnes en 2000/2001 soit une hausse de 27,1%.

La production du riz en maîtrise de l'eau est fortement dominée par l'office du Niger qui au titre de la campagne 2000/2001 a produit à elle seule 346021 tonnes sur une production totale de 354660 tonnes soit 97,6%.

En submersion contrôlée la production maximale a été obtenue en 1999/2000 soit 179928 tonnes. Pour les autres années la production a varié entre 114667 tonnes et 150562 tonnes.

Pour les PPIV, la production est passée de 17961 tonnes en 1996/97 à 48868 tonnes en 2000/2001 soit une augmentation globale de 172% et un taux d'accroissement annuel de 34%.

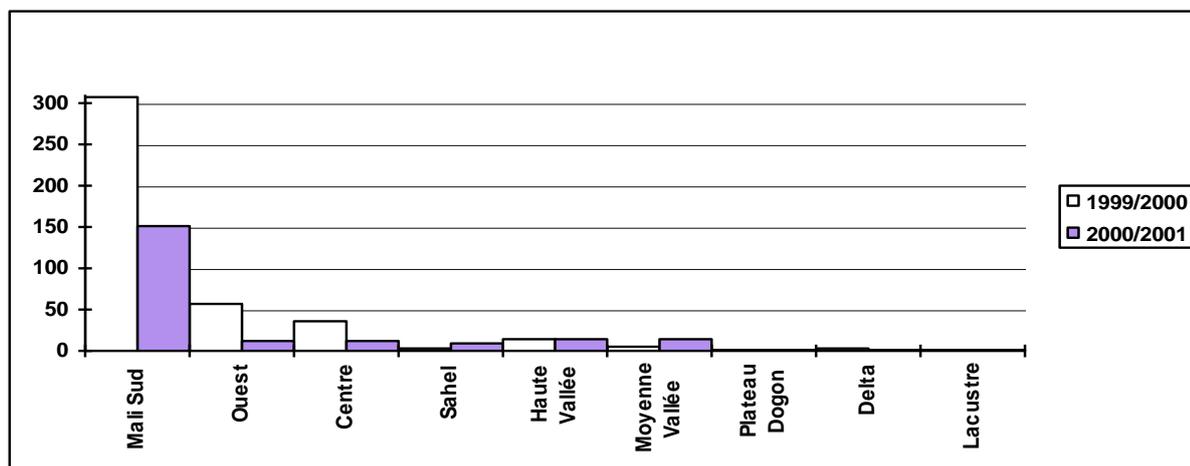
La production rizicole du secteur traditionnel a évolué en dents de scies avec un maximum de 203588 tonnes en 1998/99 et une minimale de 105867 tonnes en 1997/98. Sur l'ensemble de la production nationale du riz, le système en maîtrise totale représente 45,5% contre 20% pour la submersion contrôlée, 7% pour les PPIV et 23% pour le système traditionnel.

Tableau 19 : Evolution de la production de riz par système de production de 1996/97 à 2000/2001

Système de production	Zone de production	Campagnes agricoles				
		1996/1997	1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001
Maîtrise totale de l'eau	ON	268284	270375	309268	319604	346021
	OPIB	8277	8855	8095	1503	5701
	ODRS	2400	2694	2817	1616	2938
	Total	278961	281924	320180	322723	354660
Submersion contrôlée	ORS	35530	40675	30861	33326	28296
	ORM	25368	8642	13978	24757	6602
	CMDT	71889	87689	96996	110275	98163
	Région Mopti	7248	6799	8727	11570	10192
	Total	114667	143805	150562	179928	143253
Maîtrise totale par pompage sans système de drainage	PPIV Kayes	473	56	94	148	209
	PPIV Tombouctou	16572	28849	29556	37320	47599
	PPIV GAO	916	757	560	339	1060
	Total	17961	29662	30210	37807	48868
Secteur traditionnel	<u>Pluvial</u>	<u>177008</u>	<u>105867</u>	<u>203588</u>	<u>179112</u>	<u>170395</u>
Tous systèmes	Total général	588597	455391	704540	719570	717176

a4) Maïs : La production nationale obtenue en maïs en 2000/2001 provient principalement du Mali Sud . Au cours de la campagne, cette zone a fourni environ 70,3% de la production nationale de cette culture malgré une baisse considérable de sa production (-68%) par rapport à 1999/2000. Comparativement aux autres zones, les quantités de maïs produites à l'Ouest, en Haute Vallée, en Moyenne Vallée et au Centre sont relativement peu importantes. En 2000/2001, les contributions de ces zones dans la production nationale de maïs ont été d'environ 5,6%, 6,7%, 6,6 % et 5,5% respectivement. Le maïs représente environ 24,47% de la production céréalière totale obtenue en 2000/2001 pour le Mali Sud, 20,45% pour la Haute Vallée, 16,91% pour la moyenne Vallée, 7,3% pour l'Ouest et 6,42% pour le Sahel. Dans les autres zones la part du maïs dans la production céréalière obtenue au cours de la campagne est inférieure à 2%. Par rapport à la campagne précédente, la production de maïs a significativement diminué en 2000/2001 dans toutes les zones sauf au Sahel et les zones Moyenne Vallée, Lacustre et Plateau Dogon où on a observé une hausse.

Graphique 15 : Production de maïs par zone agro-climatique (en millier de tonnes) en 1999/2000 et 2000/2001



a5) Fonio : La production de fonio a connu une baisse dans toutes les zones au cours de la campagne 2000/2001. Cependant, le fonio demeure dans toutes ces zones une culture d'appoint pour les autres céréales, sa contribution dans la formation de la production céréalière totale dans les zones ne dépasse généralement pas 1%.

a6) Blé : La production nationale obtenue en blé en 2000/2001 a connu une baisse d'environ 18,8% par rapport à la campagne précédente consécutive à une baisse de (-19,06%) dans la zone Lacustre et une hausse d'environ 67% dans la zone fleuve. Cette production a été réalisée à 99,3% dans la zone Lacustre où elle représente environ 9% de la production céréalière et 0,7% dans la zone Fleuve avec 0,12% de la production céréalière obtenue au cours de la campagne. Au niveau national, le blé constitue une culture marginale. Sa part dans la production céréalière totale reste jusqu'à présent inférieure à 1%.

B). Niébé et cultures industrielles

b1) Niébé : Les quantités de niébé produites au Mali en 2000/2001 proviennent essentiellement du Mali Sud (73,17%), de l'Ouest (10,86%) et du Centre (8,94%). La production dans les autres zones est négligeable.

Comparativement à la campagne précédente, la production du niébé a très significativement diminué dans presque toutes les zones de production.

b2) Cultures industrielles

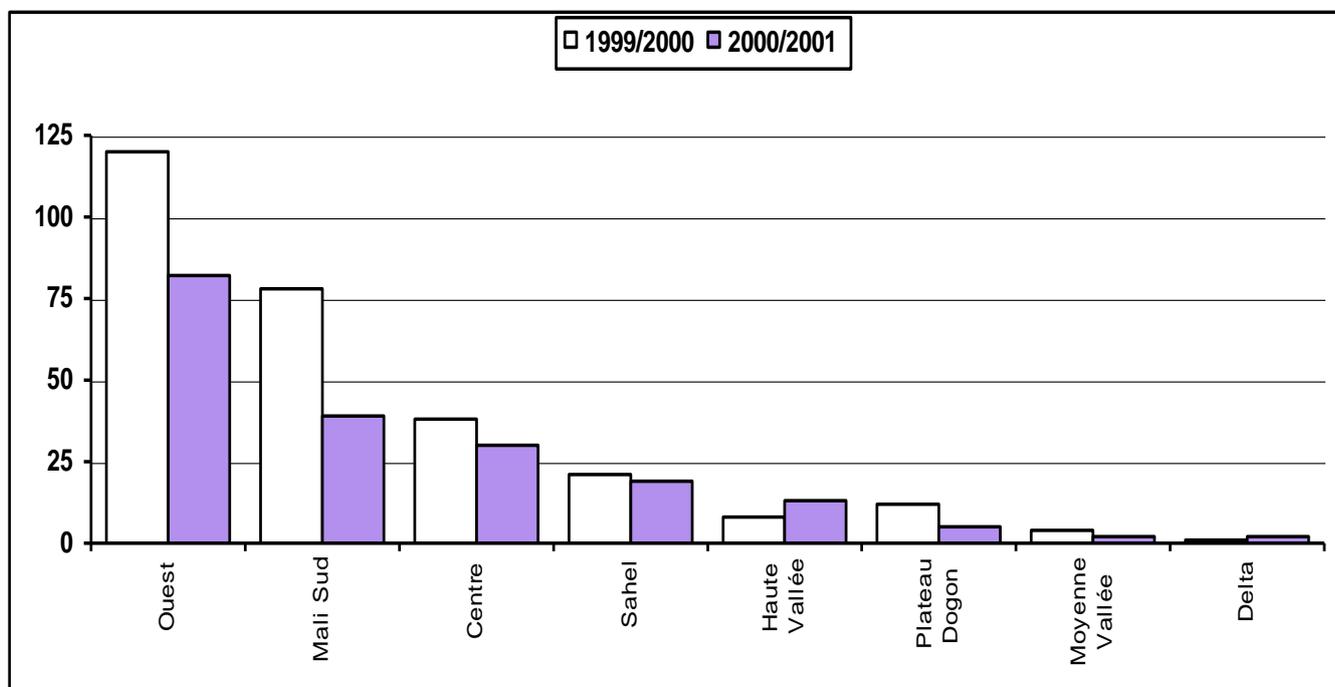
b2.1) Arachide : Si l'on s'intéresse aux principales cultures industrielles pratiquées dans le pays, l'arachide apparaît comme celle qui est la plus répandue. A la différence du coton et de la canne à sucre, l'arachide est présente dans toutes les zones agro-climatiques à l'exception des zones Lacustre et Fleuve. Cependant, les contributions des zones dans la production nationale de cette spéculacation sont nettement différentes. Le tableau ci-dessous permet d'avoir une idée sur les parts des différentes zones dans la production de l'arachide et celle des autres cultures industrielles lors de la campagne agricole 2000/2001.

Tableau 20: Parts (en %) des différentes zones agro-climatiques dans la production des principales cultures industrielles en 2000/2001

Zones agro-climatiques	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon
Coton	9,2	.	5,7	68,9	16,2	.	.	.
Arachide	42,5	10,0	6,8	20,3	1,3	15,7	1,0	2,4
Canne à sucre						100		

L'arachide a enregistré en 2000/2001, une augmentation de production assez forte en Haute Vallée (61,3%) et dans le Delta (267%). Dans les autres zones où cette culture est pratiquée, les productions ont plutôt baissé par rapport à la campagne précédente. L'Ouest, le Mali Sud, le Centre et le Sahel ont été les principales zones de production arachidière du pays en 2000/2001. Elles ont contribué pour respectivement environ 42,5% ; 20,3% ; 15,7% et 10% dans la production nationale obtenue dans cette spéculacation au cours de la campagne.

Graphique 16 : Production d'arachide par zone en 1999/2000 et 2000/2001 (en millier de tonnes)



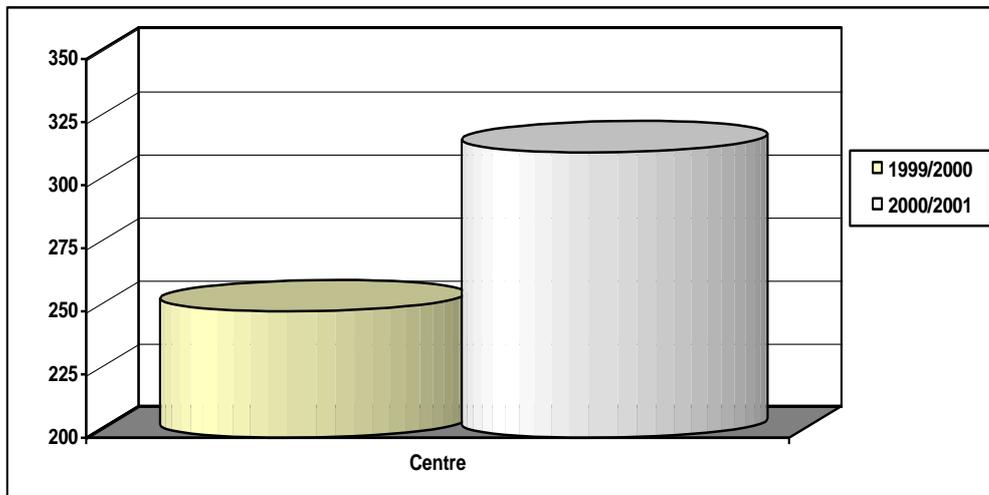
b2.2). Coton

Le Mali Sud est la principale zone de production cotonnière du pays. En 2000/2001 cette zone a fourni près de 70% de la production nationale de coton. Ainsi la production de coton du Mali a connu une baisse d'environ 49,6% par rapport à la campagne 1999/2000 suite à une baisse importante dans les zones Ouest 44,7% ; Haute Vallée 64,9% ; Mali Sud 56,7% et une hausse également importante en Moyenne Vallée de 149,9%.

B2.3). Canne à sucre

Au Mali, la culture de la canne à sucre se fait exclusivement dans la zone centre. Comparativement à la campagne précédente, la production nationale de cette culture industrielle s'est accrue d'environ 25% en 2000/2001.

Graphique 17: Production de canne à sucre en 1999/2000 et 2000/2001 (en millier de tonnes)

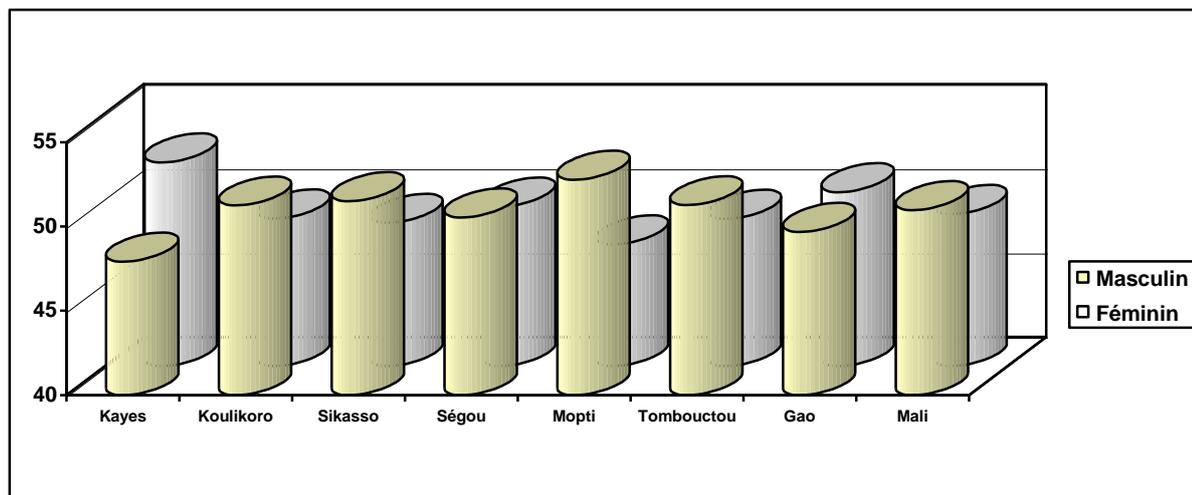


CINQUIEME PARTIE
CARACTERISTIQUES DEMOGRAPHIQUES

5.1). Répartition de la population agricole par sexe et par âge

La population agricole du Mali estimée lors de la campagne 2000/2001 est composée d'environ 51% d'hommes et 49% de femmes selon les résultats de l'Enquête Agricole de Conjoncture. Il y a donc une légère prédominance des hommes au sein de cette population. La répartition par Région administrative donne environ 48% d'hommes et 52% de femmes à Kayes ; 51% d'hommes et 49% de femmes à Koulikoro ; 51,5% d'hommes et 48,5% de femmes à Sikasso ; 50,5% d'hommes et 49,5% de femmes à Ségou ; 52,8% d'hommes et 47,2% de femmes à Mopti ; 51,3% d'hommes et 48,7% de femmes à Tombouctou ; 49,7% d'hommes et 50,3% de femmes à Gao.

Graphique 18 : Répartition (en %) de la population agricole par sexe suivant les régions en 2000/2001

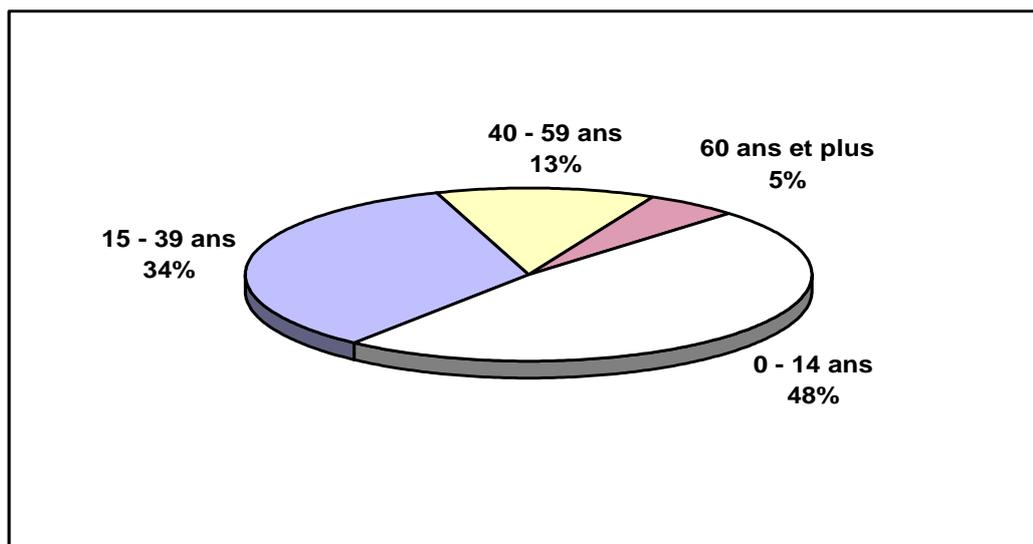


Suivant le statut de résidence, la répartition de la population agricole en 2000/2001 donne 98,2% de résidents présents, 1,6% de résidents absents et 0,2% de visiteurs. Les femmes constituent 48,7% des résidents présents, 34,9% des résidents absents et 57% des visiteurs. Dans la population des régions de Sikasso, Tombouctou et Gao, les résidents absents sont relativement plus nombreux que dans les autres régions.

Si l'on s'intéresse à la population agricole résidente (ensemble des résidents présents et des résidents absents) en 2000/2001, on peut constater qu'elle présente une structure par sexe pratiquement similaire à celle ci-dessus décrite pour l'ensemble de la population à savoir : 51% d'hommes contre 49% de femmes. Cette similitude se retrouve également dans toutes les régions administratives exceptées les régions de Kayes et Mopti. On constate aussi que les résidents présents sont relativement plus nombreux dans les classes d'âge 0-14 ans et 60 ans et plus que dans les autres classes. En ce qui concerne les résidents absents, ils sont surtout fréquents dans la classe d'âge 15-39 ans.

Les résultats de l'enquête permettent de constater que la population agricole résidente du Mali est très jeune. En effet, à travers ces résultats, on constate que 48% de la population concernée ont moins de 15 ans et 34% ont un âge compris entre 15 et 39 ans. Donc plus de 80% de la population sont âgés de moins de 45 ans.

Graphique 19 : Répartition (en %) de la population agricole résidente par âge en 2000/2001



5.2) Répartition (en %) de la population agricole suivant l'activité principale exercée en 2000/2001

L'agriculture a été exercée en 2000/2001 comme activité principale pour environ 59,6% de la population agricole résidente du Mali. Mais l'importance accordée à cette activité varie d'une région à l'autre. En effet selon les résultats de l'enquête, le pourcentage de la population agricole résidente ayant comme activité principale l'agriculture est plus faible à Gao (42,5%) et Tombouctou(44,1%) et plus élevé à Mopti (69%), Ségou (64%) et Kayes (59%). L'élevage a été pratiqué en 2000/2001 comme activité principale de façon relativement notoire à Gao, Mopti, Tombouctou. Mais c'est surtout à Gao que l'importance de l'élevage comme activité principale se fait beaucoup sentir (7,37%).

Pour l'artisanat, il faut surtout retenir les régions du Nord: Tombouctou et Gao avec respectivement (14,93%) et (19,92%). En ce qui concerne la pêche, elle a été pratiquée comme activité principale par des exploitations agricoles en 1998/1999 essentiellement à Tombouctou et Mopti.

Les "sans activité" sont ceux qui n'exercent aucune activité productrice au moment de l'enquête. Ils comprennent principalement les enfants, les vieillards, les retraités, les handicapés et les femmes au foyer. Leur poids dans la population agricole résidente est assez élevé (32,4 % en 2000/2001).

5.3). Education - Situation matrimoniale

5.3.1). Education

La population agricole résidente du Mali est majoritairement analphabète. En effet, selon les résultats de l'EAC 2000/2001, l'analphabétisme touche plus de 78% de cette population. Le taux d'analphabétisme semble plus important dans les régions de Mopti, Tombouctou, et Gao que dans les autres régions. Mais de façon générale pour toutes les régions, il est plus élevé chez les femmes que chez les hommes.

Le niveau scolaire le plus élevé atteint par une partie relativement importante de la population en 2000/2001 est le premier cycle de l'enseignement fondamental (11,3%). Les autres niveaux de formation formelle notamment le secondaire et le supérieur sont rarement atteints (moins de 1% en 2000/2001).

5.3.2) Situation matrimoniale

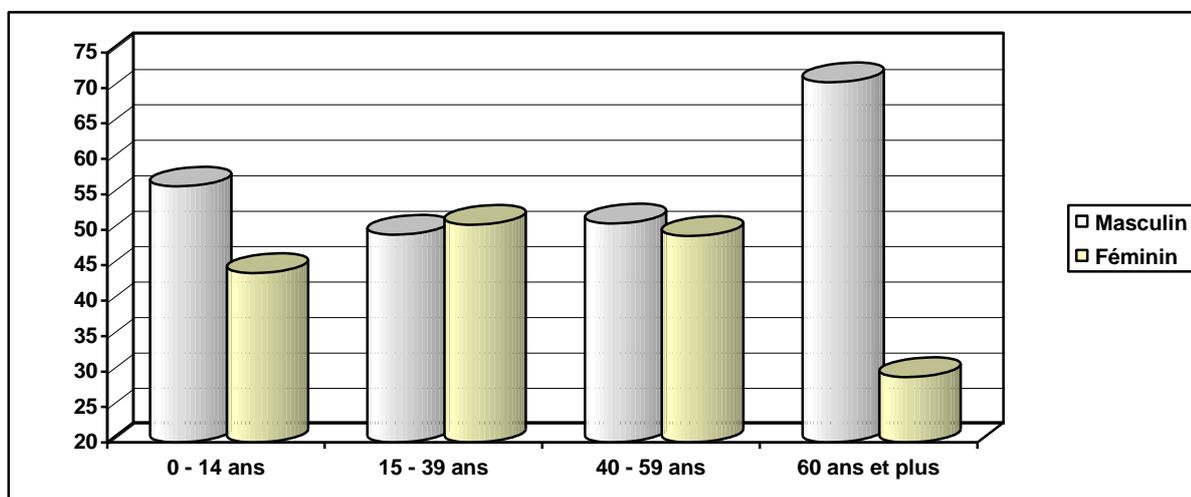
En 2000/2001, la répartition de la population agricole résidente selon la situation matrimoniale donne environ 65% de mariés et 29% de célibataires. Les veufs forment 4,9% de la même population et sont composés à environ 87% de femmes. Quant aux divorcés, ils en constituent une très faible partie (moins de 1%).

5.4) Activité principale des exploitations, participation aux travaux agricoles

Les exploitations ayant comme activité principale l'agriculture ont abrité environ 95% de la population agricole résidente en 2000/2001. Dans toutes les régions, la part de la population agricole résidente correspondant à de telles exploitations dépasse 90% sauf à Gao et Tombouctou où elle est de l'ordre de 84,8% et 88,8% respectivement. Quant aux exploitations pratiquant l'élevage comme activité principale, elles contenaient 2,8% de la population agricole résidente lors de la campagne agricole 2000/2001. La population vivant dans les autres types d'exploitations touche moins de 1% de la population totale.

Au cours de la campagne agricole 2000/2001, environ 90% de la population agricole résidente âgée de 6 ans ou plus ont participé aux travaux agricoles au niveau national. Cette population occupée aux travaux agricoles comprend environ 53% d'hommes et 47% de femmes. Sa répartition par groupes d'âge donne environ 31% pour les moins de 15 ans, 47% pour ceux qui ont un âge compris entre 15 et 39 ans, 17% pour la tranche d'âge 40-59 ans et 5% pour les 60 ans et plus.

Graphique 20 : Répartition (en %) de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles par groupe d'âge et par sexe en 2000/2001



5.5) Mouvements de la population agricole

Plusieurs informations relatives aux mouvements de la population (naissances, décès et migrations) sont collectées par l'Enquête Agricole de Conjoncture auprès des exploitations agricoles.

5.5.1). Naissances

Les naissances vivantes observées en 2000/2001 dans les exploitations agricoles étaient constituées d'environ 52,5% de garçons pour 47,5% de filles. Mais cette répartition donnée au niveau national varie en fonction des régions. A Kayes, les naissances vivantes observées au cours de la campagne sont de 59% pour les garçons et 41% pour les filles.

A Koulikoro, les naissances vivantes observées au cours de la campagne sont de 54% pour les garçons et 46% pour les filles. A Sikasso, elles sont respectivement de 57% pour les garçons et 43% pour les filles. A Ségou et à Mopti, elles se composent respectivement d'environ 49,8% et 44% de garçons contre respectivement 50,2% et 56% de filles.

A Tombouctou, on dénombre dans les naissances vivantes observées au cours de la campagne plus de filles (53,6%) que de garçons (46,4%). A Gao, la répartition est équitable entre les deux sexes.

Dans les exploitations ayant comme activité principale l'agriculture, les naissances masculines ont été relativement plus importantes à Kayes, Koulikoro et Sikasso que dans les autres régions respectivement avec 57% 53,6% et 56,7%. Il est à noter que Ségou et Sikasso qui sont les régions les plus peuplées du pays sont également celles où les plus grands nombres de naissances vivantes ont été observées au cours de la campagne 26,3% et 29,6%.

Tableau 21 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées au niveau national dans les exploitations agricoles par région et par sexe

Régions	Masculin	Féminin	Ensemble
Kayes	10,81	8,28	9,61
Koulikoro	14,35	13,33	13,86
Sikasso	32,22	26,67	29,59
Ségou	24,95	27,82	26,31
Mopti	13,10	18,39	15,61
Tombouctou	2,70	3,45	3,05
Gao	1,87	2,06	1,97
Ensemble	100	100	100

Graphique 21 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées dans les exploitations agricoles selon le sexe et la région en 2000/2001

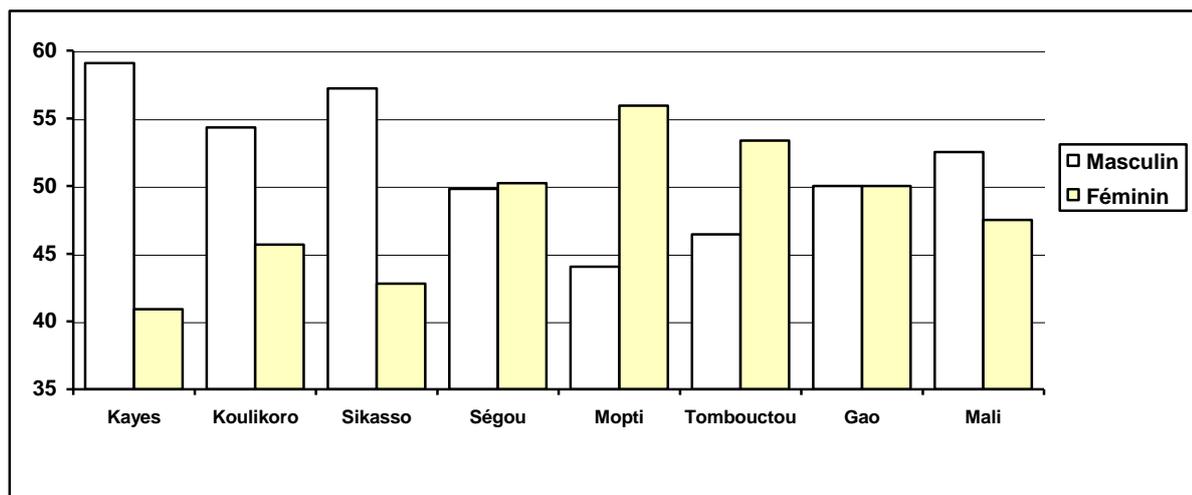


Tableau 22 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées selon la région et le sexe

Régions	Masculin	Féminin	Ensemble
Kayes	59,09	40,91	100
Koulikoro	54,33	45,67	100
Sikasso	57,20	42,80	100
Ségou	49,79	50,21	100
Mopti	44,06	55,94	100
Tombouctou	46,43	53,57	100
Gao	50,00	50,00	100
Ensemble	52,51	47,49	100

Tableau 23: Répartition (en %) des naissances vivantes observées par région selon le sexe et l'activité principale des exploitations agricoles

Régions	Agriculture		Elevage		Pêche		Artisanat		Commerce		Autre	
	Masc	Fem	Masc	Fem	Masc	Fem	Masc	Fem	Masc	Fem	Masc	Fem
Kayes	56,94	43,06								100		100
Koulikoro	53,60	46,40	100									
Sikasso	56,72	43,28	100		100,00							
Ségou	50,66	49,34		100,00		100	100			100	100	
Mopti	42,11	57,89	57,14	42,86								
Tombouctou	42,86	57,14	50,00	50,00							100	
Gao	50,00	50,00										
Ensemble	51,96	48,04	57,14	42,86	33,33	66,67	100,00			100	66,67	33,33

5.5.2). Décès

La répartition par sexe des cas de décès survenus dans les exploitations agricoles en 2000/2001 fait ressortir environ 51% pour les hommes contre 49% pour les femmes. Cependant, cette situation varie en fonction des régions. A Kayes environ 47% des cas de décès observés dans les exploitations agricoles ont concerné les femmes.

A Koulikoro on a observé 52% de cas de décès des femmes, à Sikasso 45,6%. A Mopti et Ségou, le nombre de décès observé est le même pour les deux sexes. A Gao, les hommes ont été beaucoup plus touchés avec 62,5% de cas. Par contre à Tombouctou ce sont les femmes qui été les plus touchées avec 70% de cas survenus au cours de la campagne. Si l'on considère les classes d'âge, on peut constater que les moins de 14 ans ont été les plus touchés par les décès (65,5% par rapport à l'ensemble des autres groupes d'âges considérés du pays). La part de la classe des 60 ans et plus est d'environ 17%. Le nombre de décès est relativement moins importante pour les autres classes. On peut aussi constater que les hommes ont été plus fréquents dans le cas des décès des classes de 15 à 39 ans et 60 ans et plus pour respectivement 54% et 61,5%. Contrairement à la classe de moins de 15 ans où on peut constater que les décès de femmes représentent 52% des cas observés au cours de la campagne.

Graphique 22: Répartition (en %) des décès observés dans les exploitations agricoles selon le sexe et la classe d'âge en 2000/2001

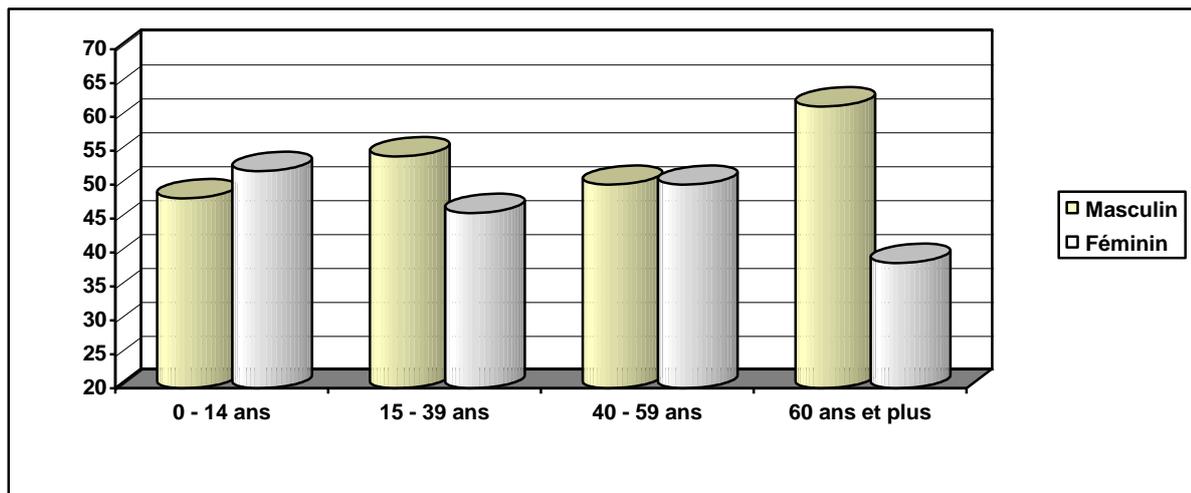


Tableau 24 : Répartition (en %) des décès observées au niveau national dans les exploitations agricoles par région et par sexe

Régions	Masculin	Féminin	Ensemble
Kayes	7,69	7,14	7,42
Koulikoro	10,26	11,61	10,92
Sikasso	36,75	32,14	34,50
Ségou	22,22	23,21	22,71
Mopti	16,24	16,96	16,59
Tombouctou	2,56	6,25	4,37
Gao	4,28	2,69	3,49
Ensemble	100	100	100

Tableau 25 : Répartition (en %) des décès observées selon la région et le sexe

Régions	Masculin	Féminin	Ensemble
Kayes	52,94	47,06	100
Koulikoro	48,00	52,00	100
Sikasso	54,43	45,57	100
Ségou	50,00	50,00	100
Mopti	50,00	50,00	100
Tombouctou	30,00	70,00	100
Gao	62,50	37,50	100
Ensemble	51,09	48,91	100

Tableau 26 : Répartition (en %) des décès observées selon la région et groupe d'âge

Régions	0-14	15-39	40-59	60 et +	Ensemble
Kayes	64,71	5,88	11,76	17,65	100
Koulikoro	72,00	4,00	12,00	12,00	100
Sikasso	68,35	10,13	6,33	15,19	100
Ségou	65,38	13,46	7,69	13,47	100
Mopti	71,05	7,89		21,06	100
Tombouctou	50,00	20,00		30,00	100
Gao	12,50	25,00	25,00	37,50	100
Ensemble	65,50	10,48	6,99	17,03	100

Tableau 27: Répartition (en %) des décès observées par région selon le groupe d'âge et le sexe

Régions	0-14		15-39		40-59		60 et +	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
Kayes	54,55	45,45	100,00		50,00	50,00	33,33	66,67
Koulikoro	33,33	66,67	100,00		100,00		66,67	33,33
Sikasso	53,70	46,30	75,00	25,00	20,00	80,00	58,33	41,67
Ségou	50,00	50,00	42,86	57,14	50,00	50,00	57,14	42,86
Mopti	40,74	59,26	66,67	33,33			75,00	25,00
Tombouctou	40,00	60,00		100,00			33,33	66,67
Gao	100,00			100,00	50,00	50,00	100,00	
Ensemble	48,00	52,00	54,17	45,83	50,00	50,00	61,54	38,46

Tableau 28: Répartition (en %) des décès observées par région selon le sexe et l'activité principale des exploitations agricoles

Régions	Agriculture		Elevage		Artisanat		Commerce		Autre	
	Masc	Fém	Masc	Fem	Masc	Fem	Masc	Fem	Masc	Fem
Kayes	56,25	43,75								100
Koulikoro	47,83	52,17								100
Sikasso	54,55	45,45						100	100	
Ségou	49,02	50,98					100			
Mopti	50,00	50,00	50	50						
Tombouctou	33,33	66,67		100						
Gao	40,00	60,00			100					
Ensemble	50,69	49,31	33,33	66,67	100		50	50	33,33	66,67

5.5.3). Migration

Les manifestations de la migration ne sont pas ressenties de la même manière dans les exploitations agricoles à travers les différentes régions du pays. Selon les résultats de l'enquête, Sikasso a été la région où il y a eu le plus grand nombre de migrants en 2000/2001 avec 29% de l'effectif des partants. Dans cette migration qui a pour limites géographiques l'extérieur du cercle de résidence des populations concernées, les hommes constituent 82,5% des effectifs en 2000/2001. On constate également un départ assez important chez les femmes (17,6%). Selon les résultats de l'enquête, Gao, Ségou et Sikasso détiennent les plus fortes migrations féminines avec respectivement 33%, 27,4% et 21,7%.

Les résultats de l'enquête en 2000/2001 permettent de constater que la fréquence de la migration varie avec l'âge. La classe d'âge 15-39 ans avec une part d'environ 80% est celle qui contient le plus grand nombre de migrants. La part correspondant aux 60 ans et plus est la plus faible et atteint à peine 0,5%. On peut constater aussi que les hommes sont plus nombreux que les femmes parmi les migrants pour toutes les classes d'âge.

La durée moyenne d'absence des migrants en 2000/2001 est estimée au niveau national à environ 5,5 mois. Elle est de 5,6 mois pour les hommes, et 5,0 mois pour les femmes. Au niveau des régions, la durée moyenne la plus élevée est enregistrée à Koulikoro et Ségou (6,3 mois) tandis que la plus faible est constatée à Mopti (4,7 mois). Au niveau des classes d'âge, on peut constater que la durée moyenne d'absence des migrants est relativement élevée pour les tranches 15-39 ans (5,8 mois) et plus de 60 ans (6,5 mois) et faible dans la classe d'âge 0-14 ans (4,2 mois).

Graphique 23 : Répartition (en %) des migrants selon la région et le sexe en 2000/2001

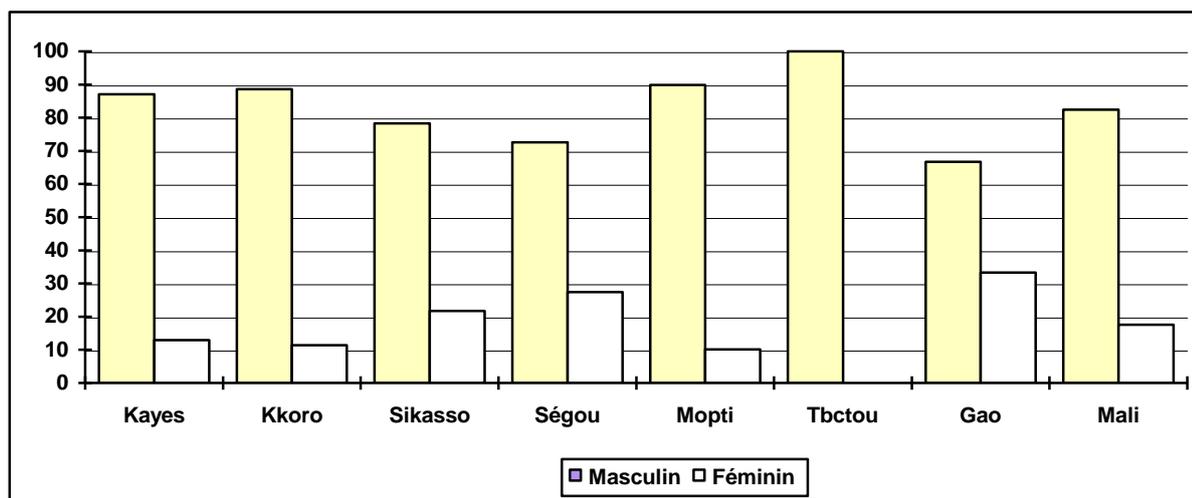


Tableau 29 : Répartition des migrants au niveau national dans les exploitations agricoles par région et par sexe

Régions	Masculin	Féminin	Ensemble
Kayes	8,71	6,06	8,24
Koulikoro	12,58	7,58	11,70
Sikasso	29,03	37,88	30,59
Ségou	17,10	30,30	19,41
Mopti	25,81	13,64	23,67
Tombouctou	4,84		3,99
Gao	1,93	4,54	2,40
Ensemble	100	100	100

Tableau 30: Répartition (en %) des migrants selon la région et le sexe

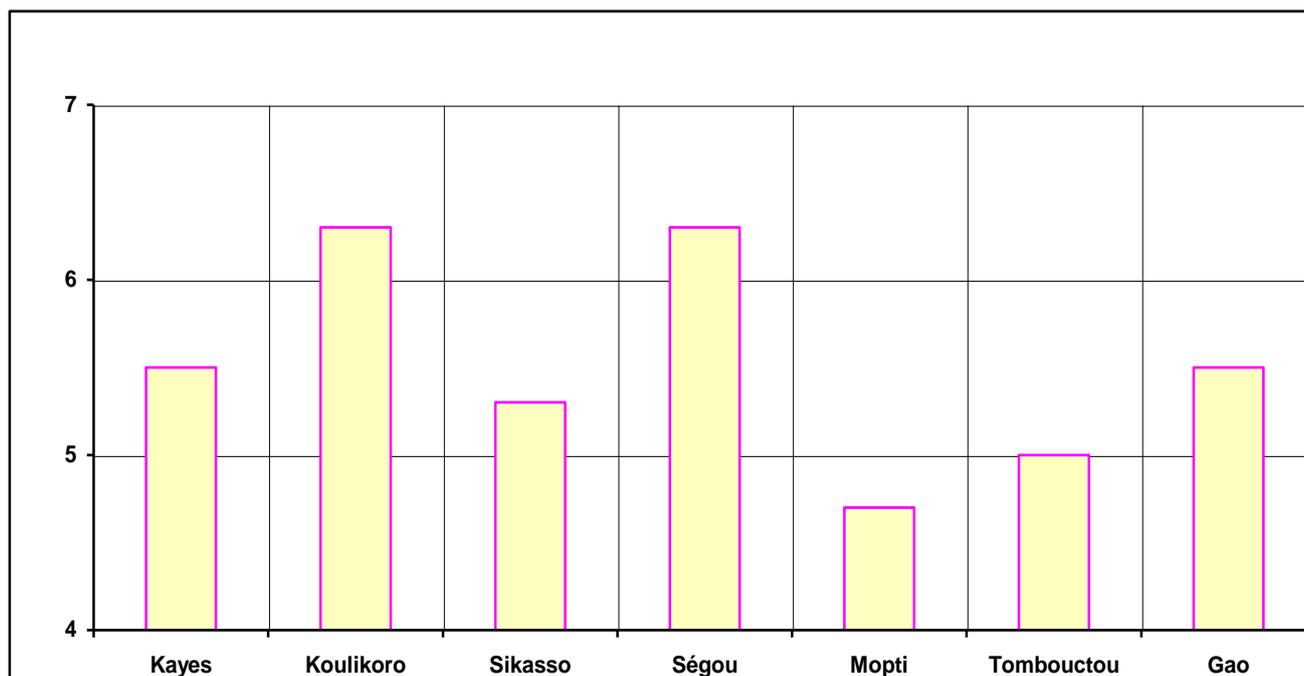
Régions	Masculin	Féminin	Ensemble
Kayes	87,10	12,90	100
Koulikoro	88,64	11,36	100
Sikasso	78,26	21,74	100
Ségou	72,60	27,40	100
Mopti	89,89	10,11	100
Tombouctou	100,00		100
Gao	66,67	33,33	100
Ensemble	82,45	17,55	100

Tableau 31: Répartition (en %) des migrants selon la région et le groupe d'âge

Régions	0-14	15-39	40-59	60 et +	Ensemble
Kayes	3,23	80,65	16,12		100
Koulikoro	9,09	84,09	6,82		100
Sikasso	21,74	75,65	1,74	0,87	100
Ségou	13,89	81,94	4,17		100
Mopti	8,99	85,39	5,62		100
Tombouctou		73,33	20,00	6,67	100
Gao	55,56	44,44			100
Ensemble	14,13	79,73	5,60	0,54	100

Tableau 32: Répartition (en %) des migrants par région selon le groupe d'âge et le sexe

Régions	0-14		15-39		40-59		60 et +	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
Kayes	100		84	16	100			
Koulikoro	75	25	89,2	10,8	100			
Sikasso	60	40	85,1	14,9		100	100	
Ségou	70	30	71,2	28,8	100			
Mopti	100		88,2	11,8	100			
Tombouctou			100		100		100	
Gao	40	60	100					
Ensemble	67,9	32,1	84,3	15,7	90,5	9,5	100	

Graphique 24 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants en 2000/2001 selon la région**Tableau 33 :** Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants selon la région et le sexe

Régions	Masculin	Féminin	Ensemble
Kayes	5,0	8,5	5,5
Koulikoro	6,8	2,2	6,3
Sikasso	5,7	3,9	5,3
Ségou	5,9	7,4	6,3
Mopti	4,8	4,0	4,7
Tombouctou	5,0		5,0
Gao	6,8	1,5	5,5
Ensemble	5,6	5,0	5,5

Tableau 34 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants selon la région et le groupe d'âge

Régions	0-14	15-39	40-59	60 et +	Ensemble
Kayes	1,0	6,1	3,0		5,5
Koulikoro	3,5	6,2	11,0		6,3
Sikasso	4,8	5,4	8,0	4,0	5,3
Ségou	4,2	6,9	3,7		6,4
Mopti	3,8	4,9	3,2		4,7
Tombouctou		5,4	2,3	9,0	5,0
Gao	3,0	8,0			5,5
Ensemble	4,2	5,8	4,7	6,5	5,5

Tableau 35 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants selon la région et l'activité principale de l'exploitation

Régions	Agriculture	Elevage	Pêche	Ensemble
Kayes	6,1	7,0		6,2
Koulikoro	6,2	11,0		6,3
Sikasso	5,4			5,4
Ségou	6,3	9,0	4,5	6,3
Mopti	4,7	6,3		4,7
Tombouctou	4,6			4,6
Gao	5,5			5,5
Ensemble	5,5	8,1	4,5	5,5

Tableau 36 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants par région selon le sexe et le type d'élevage

Régions	Sédentaire sans transhumance		Sédentaire avec transhumance		Ensemble
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	
Kayes	6,3	10,5			6,8
Koulikoro	5,2	2,3	5,8		5,1
Sikasso	3,9	3,3	8,0	5,0	3,9
Ségou	7,1	8,8	4,2	4,3	6,8
Mopti	4,2	3,5	5,2	4,0	4,3
Tombouctou	5,5				5,5
Gao	5,0				5,0
Ensemble	4,9	5,4	5,2	4,6	5,0

SIXIEME PARTIE
ELEVAGE DE L'EXPLOITATION

6.) Données sur l'élevage des exploitations agricoles

Après l'agriculture, l'élevage est l'activité la plus pratiquée dans les exploitations agricoles du pays. Cependant, cette activité se pratique sous des formes variées en fonction des régions et l'élevage sédentaire sans transhumance est indiscutablement le type le plus couramment pratiqué dans tout le pays.

6.1) Les différents types d'élevage pratiqués

Les exploitations pratiquant l'élevage sédentaire sans transhumance ont constitué 84,6% de l'ensemble des exploitations agricoles du pays en 2000/2001. Ces types d'exploitation sont cependant différemment réparties au niveau des régions. Elles sont moins nombreuses à Gao (47,9%) et Tombouctou (68,2%) que dans les autres régions. L'élevage sédentaire avec transhumance est un autre type d'élevage pratiqué par une partie non négligeable des exploitations agricoles. Il convient de rappeler ici que Kidal n'est pas concerné pour le moment par l'enquête.

Les résultats de l'enquête montrent que 12,7% des exploitations ont pratiqué ce type d'élevage au cours de la campagne 2000/2001. Les régions de Mopti et Tombouctou sont celles qui comprennent les plus fortes proportions d'exploitations agricoles ayant pratiqué l'élevage sédentaire avec transhumance.

Par contre Kayes et Koulikoro avec moins de 10% chacune sont celles qui pratiquent le moins ce type d'élevage.

Le nomadisme est surtout pratiqué dans les exploitations agricoles situées dans les régions septentrionales du pays: surtout Gao. Cependant, les résultats de l'enquête permettent de constater que ce type d'activité est plus fréquent dans les exploitations de Gao (21,4% pour le semi-nomadisme et 19,1% pour le nomadisme) et très peu fréquent à Tombouctou (3,1% pour le semi-nomadisme et 7,9% pour le nomadisme). Les autres régions n'ont pas pratiqué ce type d'élevage durant la campagne 2000/2001.

Graphique 25 : Répartition des exploitations agricoles en 2000/2001 suivant le type d'élevage pratiqué

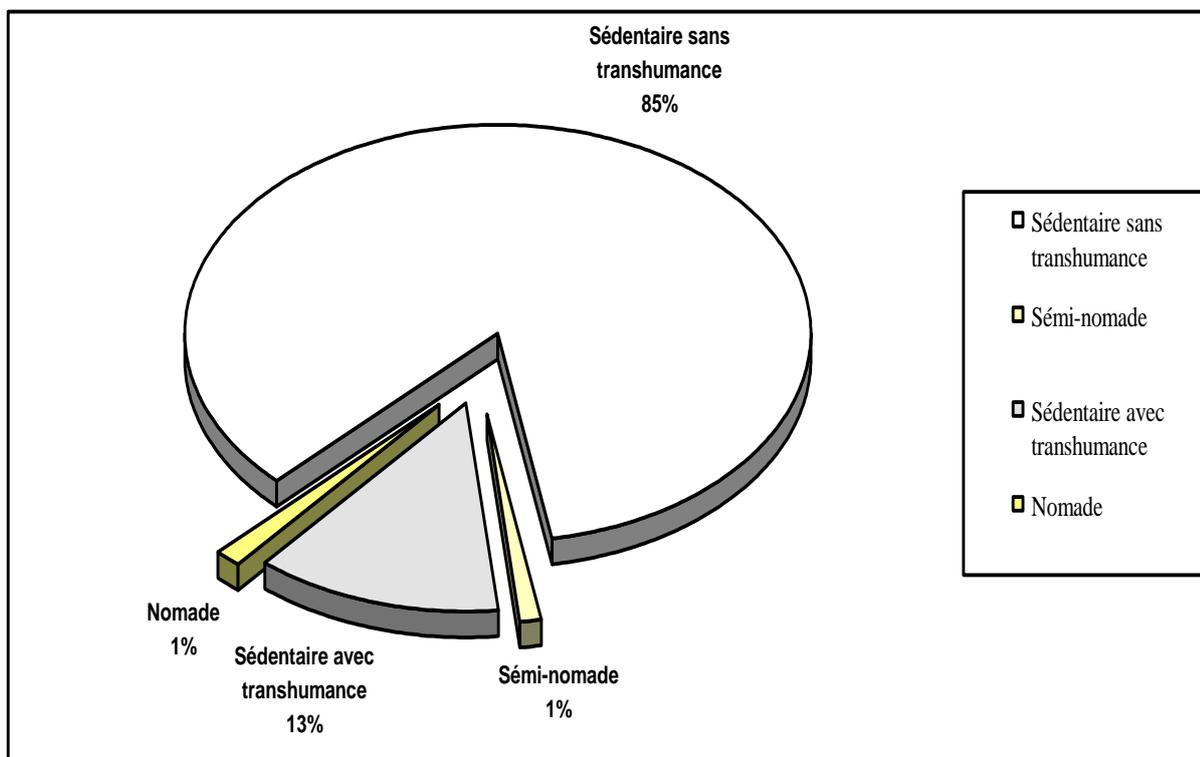


Tableau 37 : Répartition des exploitation selon la région et le type d'élevage

Région	Sédentaire sans transhumance	Sédentaire avec transhumance	Semi nomade	Nomade	Ensemble
Kayes	90,8	9,2			100
Koulikoro	90,5	9,5			100
Sikasso	92,6	7,4			100
Ségou	86,8	13,2			100
Mopti	79,5	20,5			100
Tombouctou	68,2	20,8	3,1	7,9	100
Gao	47,9	11,5	21,4	19,2	100
Ensemble	84,6	12,7	1,3	1,4	100

6. 2) La composition du bétail des exploitations agricoles

Dans la composition du cheptel des exploitations agricoles, le bovin représente l'espèce la plus fréquente pour les régions de Sikasso (44,7%) Kayes (43,2%). Cependant, les résultats de l'enquête montrent une certaine diminution de la proportion des bovins dans certaines de ces régions au profit des ovins ou des caprins. Les ovins et caprins sont surtout respectivement fréquents dans le cheptel des exploitations agricoles de Mopti (30% et 33,7%) et des régions du Nord : Tombouctou (29,6% et 47,8%) et Gao (36,4% et 50,8%). Partout dans le pays, la proportion des asins dans le cheptel des exploitations agricoles est beaucoup moins importante que celle des bovins, ovins ou caprins. Toutefois, elle est relativement plus élevée à Koulikoro (5,7%) Tombouctou (6,8%) et Gao (4,5%) que dans les autres régions.

Tableau 38 : Répartition des effectifs du cheptel selon la région et les espèces

Région	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins	Porcins	Ensemble
Kayes	43,2	24,5	28,1	3,3	0,9			100
Koulikoro	31,9	21,1	40,4	5,7	0,3		0,6	100
Sikasso	44,7	29,1	22,5	2,9			0,8	100
Ségou	31,2	28,1	35,1	3,8	0,6		1,2	100
Mopti	32,5	30,2	33,7	3,3	0,2	0,1		100
Tombouctou	15,3	29,6	47,8	6,8		0,5		100
Gao	7,4	36,4	50,8	4,5		0,9		100
Ensemble	32,8	28	34,3	3,9	0,3	0,1	0,6	100

Tableau 39: Répartition en (%) du cheptel par région selon les espèces et le type d'élevage.

Régions	Sédentaire sans transhumance							Sédentaire avec transhumance						
	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins	Porcins	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins	Porcins
Kayes	45,7	23,2	27,3	3	0,7			23,9	43,9	28,8	2,3	1		
Koulikoro	29,8	22,4	41	6	0,3		0,5	48	14,1	33,9	3,2	0,6		0,2
Sikasso	43	30,7	22,9	2,9			0,6	63,7	19,8	11,2	2,4			2,9
Ségou	28	28,5	38	3,6	0,5		1,4	51,2	18,4	27,3	3	0,1		0,1
Mopti	20,3	33,2	42,3	3,8	0,2	0,1		55,4	23,8	19,8	0,9		0,1	
Tombouctou	14,8	22,9	55,5	6,6		0,2		21,7	30,9	45,2	2,2			
Gao	10,1	41,1	45,6	3,1				24,7	49,5	18,8	5,9		1,1	
Ensemble	30,9	28,4	35,9	3,9	0,3	0	0,5	49,2	23,7	24,7	1,9	0,1	0,1	0,2

Tableau 39 (suite) : Répartition en (%) du cheptel par région selon les espèces et le type d'élevage.

Régions	Semi – nomade					Nomade				
	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Camelins
Tombouctou	40,8	3,3	55,1	0,4	0,4	7,8	40,5	44,1	5,9	1,6
Gao	9	26,7	60,5	3,8		0,8	38,4	53,7	4,6	2,5
Ensemble	10,7	25,5	60,2	3,6		3,9	39,4	49,4	5,2	2,1

6. 3). Les transactions effectuées sur le bétail des exploitations agricoles

L'Enquête Agricole de Conjoncture fournit certains renseignements sur les achats et les ventes effectués dans le cheptel des exploitations agricoles. Il s'agit plus précisément des informations sur les dernières transactions effectuées par les exploitations. Lors de la campagne 2000/2001, les achats de bétail par les exploitations agricoles ont concerné en grande partie les catégories suivantes :

- adultes mâles pour asins (85,4%) ;
- adultes femelles pour les caprins (32,3%) ;
- jeunes pour les bovins, les ovins et les caprins (68,8%, 65,1 et 62,9% respectivement).

Tableau 40: Répartition en (%) des effectifs du cheptel acheté au cours de la campagne par les exploitations selon la région et les catégories.

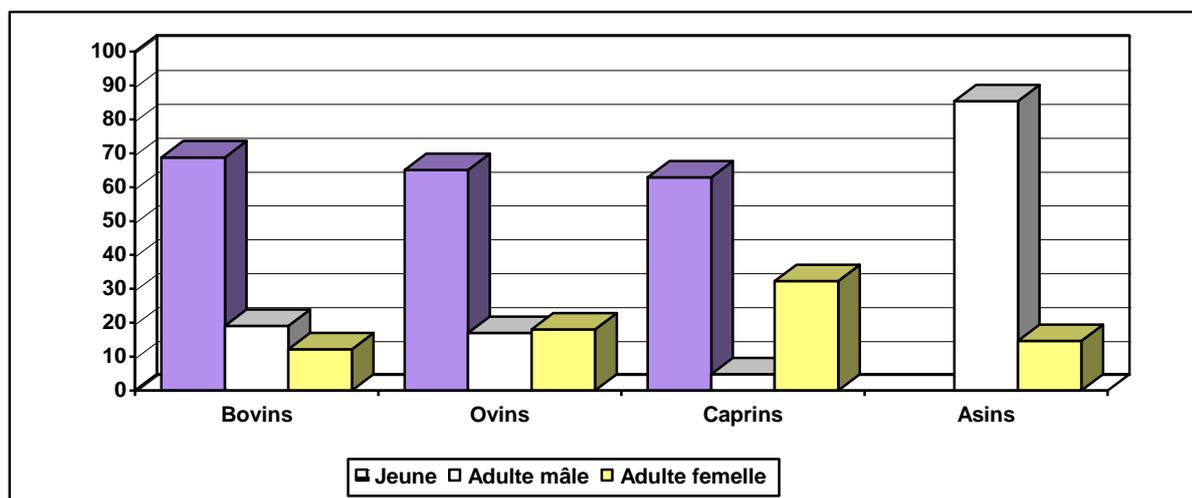
Régions	Bovins			Ovins			Caprins			Asins		
	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle
Kayes	66	8,1	25,9		35,3	64,7	62,8		37,2			
Sikasso	63,4	18,7	17,9			100			100		100	
Ségou	9,3	58,2	32,5	57	30,5	12,5	61,3	30,9	7,7			100
Mopti	87,9	12,1		84,6	11,6	3,8	77,7		22,3			
Ensemble	68,8	19,0	12,2	65,1	17	17,9	62,9	4,8	32,3		85,4	14,6

Tableau 41 : Répartition en (%) des effectifs du cheptel vendu au cours de la campagne par les exploitations selon la région et les catégories.

Régions	Bovins			Ovins			Caprins			Asins
	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Jeune
Kayes		48,6	51,4	52,4	47,6		8,9	82,3	8,9	
Koulikoro	15,3	84,7			100		56,8	43,2		
Sikasso	11,9	60,6	27,5	17,6	51,9	30,5	9,2	49,2	41,6	100
Ségou	34,2	32,7	33,1	27,4	37,5	35,1	24,4	48,3	27,3	
Mopti	48,4	44,6	7,1	31,3	58,2	10,5	22,7	62,3	15	100
Ensemble	31,2	49,5	19,3	27,9	53,9	18,2	21	58,6	20,4	100

Graphique 26 : Répartition (en %) des effectifs achetés suivant les catégories en 2000/2001

Cas des bovins, ovins, caprins et asins



Si l'on s'intéresse aux ventes de bétail effectuées par les exploitations agricoles en 2000/2001, on peut constater à travers les résultats de l'enquête que les catégories généralement concernées par les transactions sont les adultes mâles.

Les prix moyens : (achat - vente)

En ce qui concerne les prix moyens , il est à signaler que lors de la campagne 2000/2001, les prix moyens de vente des espèces bovines, ovines, caprines et asines ont été supérieurs aux prix moyens d'achat respectivement 73606 FCFA, 19467 FCFA, 9373 FCFA et 30690 FCFA contre 60109 FCFA , 13476 FCFA , 7354 FCFA , et 28640 FCFA. Aux régions de Koulikoro et Ségou correspondent les prix moyens d'achat les plus élevés pour les bovins respectivement (71849 F CFA et 92269 F CFA).

En ce qui concerne les ventes, les prix moyens les plus élevés ont été observés à Koulikoro, Ségou et Kayes pour les bovins. Ils sont les plus élevés à Koulikoro et Mopti pour les ovins à Ségou pour les caprins et à Sikasso pour les asins .

Les adultes mâles représentent les catégories dont les prix moyens d'achat sont généralement les plus élevés. On peut faire le même constat si l'on s'intéresse aux prix moyens de vente observés lors des dernières transactions effectuées par les exploitations agricoles.

Graphique 27 : Prix moyens d'achat et de vente du bétail par espèce en 2000/2001(en franc CFA)

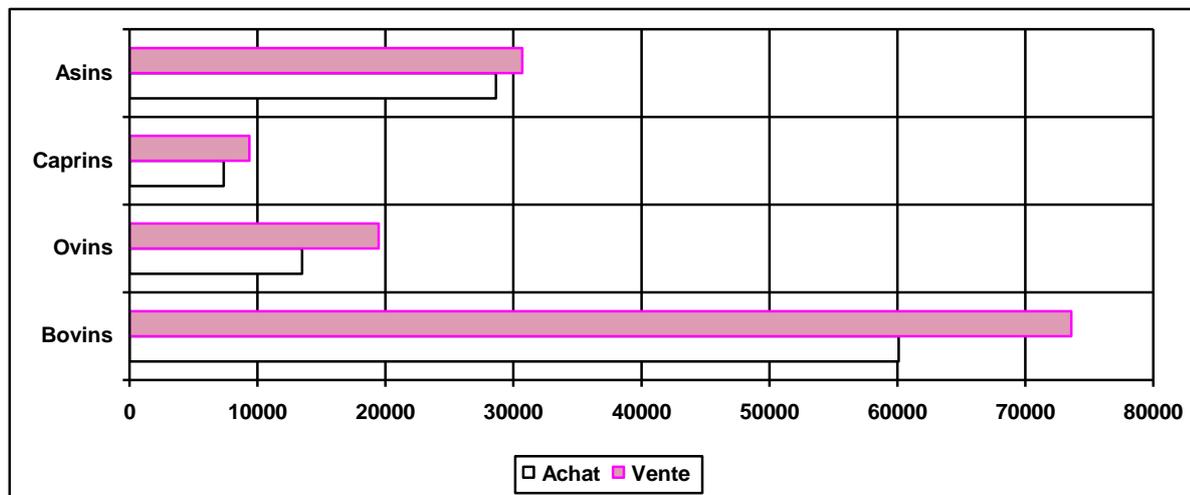


Tableau 42 : Prix moyen des animaux achetés par espèce et par région lors de la dernière transaction

Région	Bovins	Ovins	Caprins	Asins
Kayes	71849	17691	6979	
Sikasso	67209	6750	4467	26587
Ségou	92269	16536	6366	25397
Mopti	44636	12488	8604	30112
Ensemble	60109	13476	7354	28640

Tableau 43 : Prix moyen des animaux vendus par espèce et par région lors de la dernière transaction

Région	Bovins	Ovins	Caprins	Asins
Kayes	89721	18483	8372	
Koulikoro	125030	20000	4838	
Sikasso	65381	13383	10372	35888
Ségou	90595	17602	13428	18990
Mopti	64245	21651	8593	30078
Ensemble	73606	19467	9373	30690

Tableau 44 : Prix moyen des espèces achetées par région suivant les catégories lors de la dernière transaction.

Régions	Bovins			Ovins			Caprins			Asins	
	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Adulte mâle	Adulte femelle
Kayes	65000	75000	82500	22500	13250	17500	5663	8167	8750		
Sikasso	55000	92167	70619	18029	17000	6750	3000		5377	26587	
Ségou	62500	107827	80365	9064	22289	12000	6319	6816	5500		25397
Mopti	37591	98912	60000			14718	10158	11713	4423	34778	20000
Ensemble	44259	99613	75701	10689	19467	14443	7330	9639	5430	31955	22253

Tableau 45 : Prix moyen des espèces vendues par région suivant les catégories lors de la dernière transaction.

Régions	Bovins			Ovins			Caprins			Asins		
	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle
Kayes		87112	92875	20601	11500		8000	7382	12500			
Koulikoro	35000	156977			20000		4446	5403				
Sikasso	61395	71995	50689	6303	14007	14734	17398	8721	10256	47500	45000	6500
Ségou	69944	91891	114648	7561	20555	23958	11133	12267	17625			18990
Mopti	41048	91311	68838	15010	24758	14371	7009	9212	6103	45000		22500
Ensemble	47620	87876	76794	13758	22312	16895	8436	9253	11663	46315	45000	17564

SEPTIEME PARTIE
DONNEES DE STRUCTURE

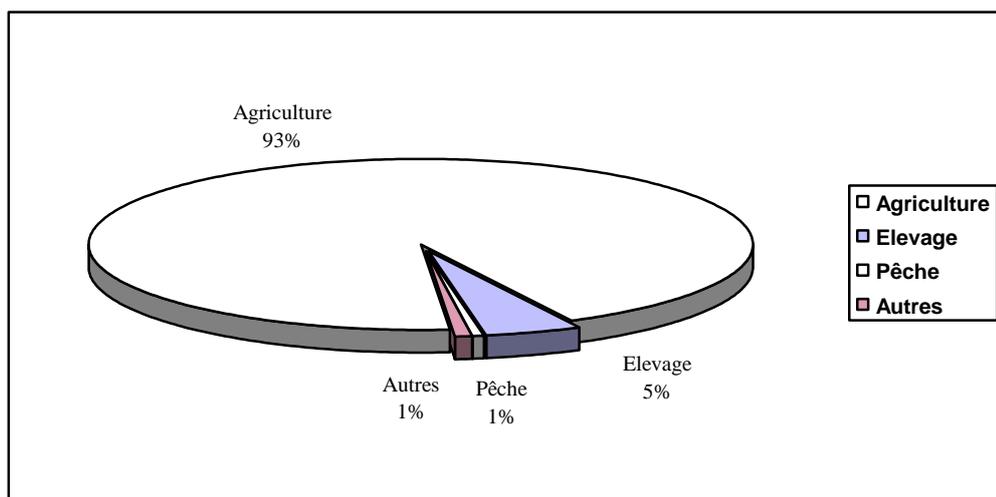
7. Données de structure

Les résultats de l'Enquête Agricole de Conjoncture, campagne 2000/2001, permettent de constater que les résultats structurels établis lors des campagnes précédentes ont très peu varié. En effet, sur une courte période des changements fondamentaux de structure s'opèrent difficilement.

7.1) La Répartition des exploitations agricoles selon l'activité principale exercée

Au Mali, pays à vocation agro-pastorale, l'agriculture et l'élevage ne sont pas pratiqués avec le même degré d'importance par les exploitations. En effet, les résultats de l'enquête permettent de constater en 2000/2001 que l'agriculture constitue l'activité principale de la grande majorité des exploitations agricoles du pays. Dans toutes les régions à l'exception de Mopti Tombouctou et Gao, elle a été pratiquée au cours de la campagne comme activité principale par plus de 90% des exploitations.

Graphique 28 : Répartition (en %) des exploitations agricoles selon l'activité principale exercée en 2000/2001



Comparativement à l'agriculture, la proportion des exploitations ayant pratiqué l'élevage comme activité principale en 2000/2001 est relativement moins importante partout dans le pays. Toutefois, elle est assez élevée à Gao on (16,9%) Tombouctou (9,8%) et non négligeable à Mopti (8,2%).

En 2000/2001, moins de 1,5% des exploitations agricoles ont exercé la pêche comme activité principale dans chacune des régions. Les pourcentages observés sont pratiquement nuls pour le cas des régions de Kayes, Koulikoro et Gao.

Les résultats de l'enquête permettent de constater en 2000/2001, tout comme lors de la campagne précédente que l'artisanat, le commerce et la chasse sont très peu pratiqués comme activités principales dans les exploitations agricoles.

7.2) La pratique de la culture hors saison

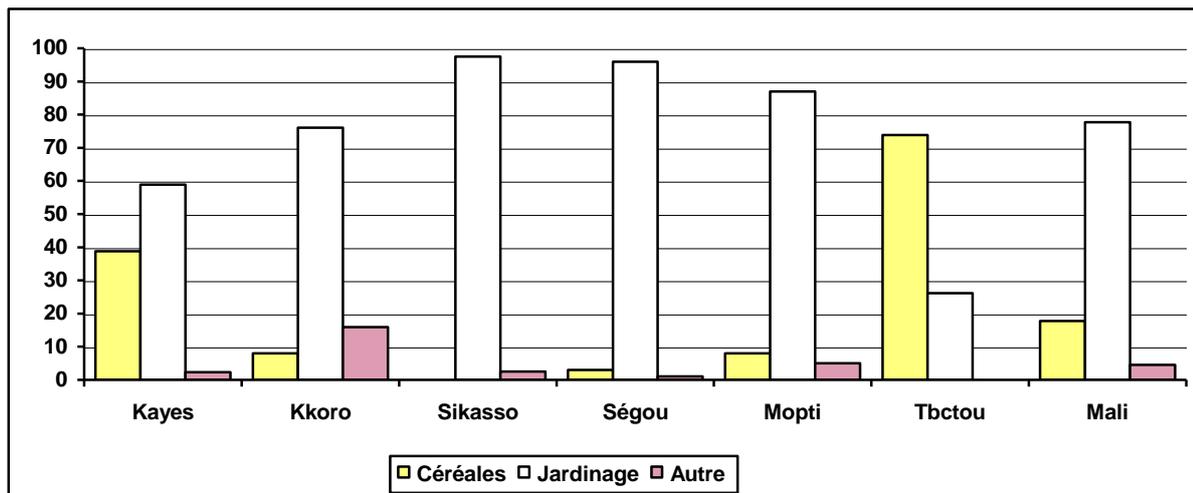
La pratique de l'agriculture de contre - saison est relativement peu répandue dans le pays. Cependant en 2000/2001, ce type d'agriculture a été pratiqué par une partie relativement importante des exploitations agricoles (environ 18%).

Sur le plan spatial, l'exercice de l'agriculture de contre - saison diffère d'une région à l'autre et reste assujéti aux conditions climatiques observées au cours de la campagne.

Il apparaît à travers les résultats de l'enquête que la proportion des exploitations agricoles ayant pratiqué la culture hors saison en 2000/2001 est faible à Ségou (10%) et Mopti (12%) comparativement aux autres régions, sauf Gao qui n'enregistre aucune pratique de la culture hors -saison.

Parmi les types de cultures réalisées en contre - saison dans le pays en 2000/2001, le jardinage représente de loin celle qui est la plus couramment pratiquée. Cela est valable dans toutes les régions à l'exception de Tombouctou où à la culture des céréales correspond 73,8% des exploitations concernées contre 26,2% pour le jardinage.

Graphique 29 : Répartition des exploitations ayant pratiqué la culture hors saison en 2000/2001 selon la région et le type de culture

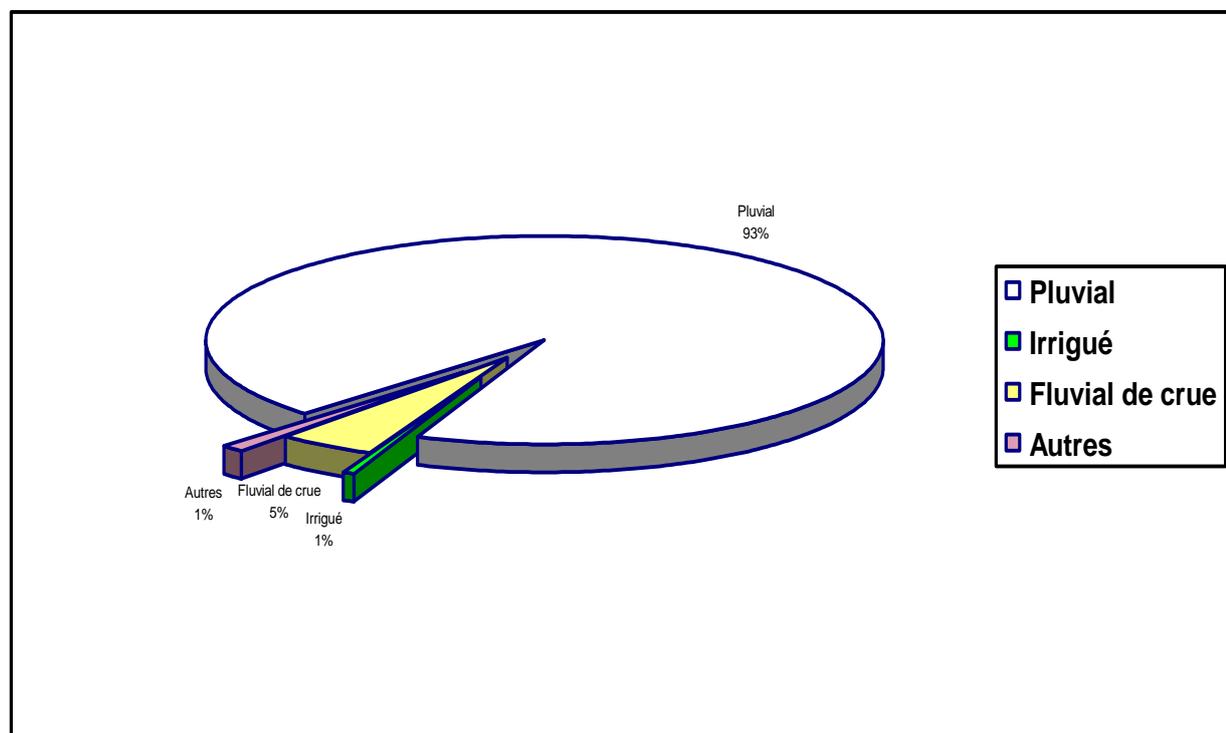


7.3) Les modes de cultures

Tout comme lors de la campagne précédente, les modes de cultures les plus utilisés suivant l'importance relative du nombre de parcelles occupées ont été au cours de la campagne agricole 2000/2001, les modes pluvial et fluvial de crue. Mais c'est surtout le mode pluvial qui est le plus répandu dans toutes les régions.

A Kayes, Koulikoro, Sikasso et Ségou, il concerne la presque quasi totalité des parcelles mises en valeur au cours de la campagne. Cela explique d'une certaine manière pourquoi au Mali, les conditions pluviométriques observées au cours d'une campagne ont une grande influence sur la production agricole de celle-ci.

Graphique 30 : Répartition des parcelles mises en valeur lors de la campagne 2000/2001 suivant le mode de culture



En 2000/2001, le mode fluvial de crue a concerné 4,8% des parcelles cultivées au niveau national. Ce mode de culture est surtout fréquent à Mopti(10,3% des parcelles), Tombouctou (22,6% des parcelles) et particulièrement à Gao où il a concerné environ 62,9% des parcelles mises en valeur au cours de la campagne. Quant au mode fluvial de décrue, il est presque exclusivement pratiqué dans la région de Tombouctou avec 15,3%.

Les autres modes de cultures (mares, lacustre de cuvette, irrigué), sont très faibles, voire négligeables dans toutes les régions.

7.4) La destination de la production

D'une manière générale, la structure de la destination de la production n'a pas significativement changé en 2000/2001 par rapport à la campagne précédente. En effet selon les résultats de l'enquête, les ménages agricoles utilisent la plus grande partie de leur production dans l'autoconsommation.

Pour la plupart des produits (notamment les céréales), l'autoconsommation correspond à plus de 70% des quantités produites. La transformation à domicile a été importante pour le karité (86,5%). La partie de la production correspondant à cette destination a été également non négligeable au cours de la campagne pour les produits tels que le beurre de karité, lait de vache.

Le coton et le tabac demeurent en 2000/2001 tout comme lors des campagnes précédentes, les produits pour lesquels la part de la production affectée aux ventes est très importante (respectivement environ 98% et 72%). Cette part est également significative pour le cas de certains tubercules (igname : 43%, manioc : 60%), de l'arachide : 27% et du beurre de karité : 38%.

Les résultats de l'enquête montrent en 2000/2001 que les ventes de produits effectuées par les exploitations agricoles sont principalement réalisées au marché.

Certains produits sont totalement ou partiellement vendus à des organismes. C'est le cas du coton où 91% sont vendus à des organismes. Il en est de même pour le tabac pour 72%. Le manioc occupe le premier rang quant à la vente auprès des commerçants (6,9%), suivi du mil 6,2% du pois de terre (6,1%) et du sorgho (5,7%).

HUITEME PARTIE
EQUIPEMENTS ET DEPENSES DE L'EXPLOITATION

8.) Données sur les équipements agricoles et les dépenses effectuées au cours de la campagne

8.1). Équipements agricoles et animaux de trait

Les résultats de l'enquête montrent au niveau national pour la campagne 2000/2001, des modifications à la hausse ou à la baisse des équipements par rapport à la campagne précédente. Cette variation qui apparaît suivant les régions concerne plus particulièrement les équipements couramment utilisés : daba ou houe, charrue ou houe asine, charrette, semoir, ...

Au niveau national, les exploitations situées dans les régions de Ségou, Sikasso et Kayes sont celles qui détiennent la plus grande partie du stock pour la plupart des équipements agricoles utilisés.

Si l'on classe les régions en fonction des quantités achetées dans les différents types d'équipements au cours de la campagne, Ségou, la plus grande région productrice de céréales du pays, occupe la première place. Les régions de Sikasso, Kayes et Koulikoro occupent des places de choix dans le cas de certains types d'équipements (daba ou houe, semoir, appareil ULV, appareil Handy, décortiqueuse à arachide, Souleveuse à arachide, ...).

Tout comme en 1999/2000, les animaux acquis en 2000/2001 par les exploitations agricoles pour assurer les travaux de trait sont principalement constitués de bœufs et d'ânes. Dans la plupart des régions, l'essentiel des travaux de trait est effectué par les bœufs et les ânes quels que soient les types d'exploitations ou d'activités considérés.

Cependant, l'usage des bœufs dans ces travaux est beaucoup plus répandu que celui des ânes exceptées Gao où certains travaux de trait sont presque exclusivement assurés par les ânes.

Par ailleurs, les résultats de l'enquête permettent de constater tout comme lors de la campagne précédente que le nombre moyen d'animaux de trait achetés par espèce est plus élevé dans les exploitations ayant comme activité principale l'agriculture que dans les autres types d'exploitations.

8.2). Dépenses d'exploitation

La structure des dépenses réalisées en 2000/2001 par les exploitations agricoles n'a pas connu de grands changements par rapport à la campagne précédente. Les dépenses effectuées pour l'achat d'animaux de trait (les bœufs notamment) constituent en moyenne les plus importantes des dépenses engagées par les exploitations agricoles en 2000/2001. Ségou et Sikasso sont les régions où les dépenses moyennes les plus élevées ont été enregistrées au cours de la campagne pour la plupart des postes de dépenses retenus.

ANNEXES

ANNEXE 1 : ASPECTS METHODOLOGIQUES

1. Méthodes de collecte

La collecte des données se fait en quatre passages. Mais la nature et l'intensité du travail ne sont pas les mêmes au cours des différents passages. Le premier passage se caractérise par l'intensité de la collecte des données tandis que les autres passages demandent plus de mobilité

Au premier passage qui a lieu de Juillet à mi - Septembre, les données à collecter sont les suivantes :

- Préviation des récoltes et stocks paysans ;
- Recensement et mesure des parcelles, pose des carrés de rendement ;
- Caractéristiques démographiques des exploitations.

Le travail de collecte du deuxième passage commence à partir de la mi - Septembre. Il est caractérisé par la continuation des tâches entreprises au premier passage à l'exception de celles relatives à la préviation des récoltes et aux stocks paysans (qui sont déjà terminés à cette date).

Contrairement au premier et au deuxième passage, le troisième passage ne correspond pas à un moment précis. Il est fonction du calendrier de récolte des différentes cultures. Au cours de ce passage, les carrés de rendement sont récoltés.

Le quatrième passage a lieu après les récoltes, c'est à dire après la mi - Octobre dans les conditions normales. Les travaux à réaliser au cours de ce passage sont:

Pesée des produits récoltés dans les carrés de rendement;

Remplissage des questionnaires sur l'élevage, les équipements agricoles, les dépenses des exploitations, etc.

Les cultures concernées par l'enquête sont essentiellement les céréales (mil, sorgho, riz, maïs, fonio, blé, etc.), le Niébé (haricot vert), le Wandzou (pois vert) et les principales cultures industrielles (coton, arachide, canne à sucre). Les modes d'observation mis en oeuvre sont directs (mesure des parcelles, pose des carrés de rendement, etc.) ou indirects (interview des paysans).

2. Echantillonnage

L'enquête agricole de conjoncture est une enquête par sondage à deux degrés pour la majorité des modules de collecte. L'échantillon du premier degré est formé de sections d'énumérations (S.E) définies lors du recensement général de la population et de l'habitat de 1987. Il en comprend 500 S.E réparties par région comme suit :

KAYES	62
KOULIKORO	80
SIKASSO	95
SEGOU	108
MOPTI	95
TOMBOUCTOU	30
GAO	30

Le nombre de S.E par région a été déterminé en fonction de l'importance relative de chaque région en production agricole et d'élevage. Les unités du second degré sont les exploitations agricoles. Dans chaque unité primaire (SE), on procède au dénombrement des exploitations agricoles pour ensuite en tirer un nombre de cinq (5). Cinq est la taille cible de l'échantillon d'exploitations de la S.E. Après recensement de toutes les parcelles des exploitations échantillons de la SE, une parcelle sur trois est choisie au hasard par type de culture et par type d'association de cultures pour y recevoir un carré de rendement. Ceci constitue l'échantillon d'observation des rendements des cultures.

3. Plan de sondage

Le tirage au premier degré est un tirage à probabilité inégale proportionnelle à la taille de la S.E. en population. Il est fait indépendamment dans chaque région.

L'échantillon n'est pas auto pondéré. Ainsi, la probabilité de tirage et le coefficient d'extrapolation sont calculés par S.E. La probabilité P_i de tirage de la S.E i (unité primaire i) est donnée par la formule :

$$P_i = \frac{K_i}{K} ; \text{ où}$$

- K_i = nombre de ménages dénombrés dans la S.E i au recensement général de la population et de l'habitat de 1998 ;
- K = nombre total de ménages dénombrés dans la région lors de ce même recensement de 1998.

Au second degré, le tirage des (5) exploitations est un tirage systématique au sein de chaque unité primaire (S.E) après dénombrement de l'ensemble des exploitations agricoles appartenant à l'unité primaire considérée.

La probabilité p_i de tirage d'une exploitation dans la S.E est alors :

$$p_i = \frac{K_i n_0}{KN_i} ; \text{ où}$$

- n_0 = nombre constant (5) d'exploitations agricoles tirées dans chaque S.E ;
- N_i = nombre d'exploitations agricoles dénombrées dans la SE i (N_i est une variable aléatoire dépendant du premier degré de tirage) au moment de l'enquête.

Si l'on note y = variable d'étude; Y = total de y sur l'univers; \hat{Y} = estimateur de Y , alors \hat{Y} a pour expression :

$$\hat{Y} = \frac{1}{mn_0} \sum_{i=1}^m \frac{N_i Y_i}{K_i} ; \text{ où}$$

- m = nombre d'unités primaires (S.E) tirées ou la taille de l'échantillon au premier degré;
- Y_i = somme des observations y_{ij} (ou somme de l'échantillon dans l'unité primaire i) :

$$Y_i = \sum_{j=1}^{j=n_0} y_{ij} ; \text{ où}$$

- i = numéro d'ordre d'un tirage au premier degré ($i = 1, \dots, m$)
- j = numéro d'ordre d'un tirage au 2ème degré dans l'unité primaire i ($j = 1, \dots, n_0$).

Ainsi, pour une S.E i donnée, le coefficient d'extrapolation C_i a pour expression: $C_i = \frac{KN_i}{mK_i n_0}$

Il convient de rappeler que le rendement des cultures est obtenu selon la technique des carrés de rendement. Dans la mise en oeuvre de cette technique, une parcelle sur trois est tirée pour y recevoir un carré de rendement (de 25 m²) après recensement de toutes les parcelles des exploitations échantillons de la S.E.

4. Procédure de tabulation

Pour une quelconque variable, l'estimation du total se fait d'abord au niveau S.E par extrapolation de la somme des observations sur les unités échantillons de cette S.E. Les données extrapolées sont ensuite agrégées par région et par zone agro-climatique. Les résultats sur les superficies, rendements et productions sont obtenus sous plusieurs formes. On distingue notamment le cas des cultures pures (une seule culture dans la parcelle) et le cas des cultures associées (deux ou trois cultures différentes dans la même parcelle). Pour une culture donnée, la production totale et la superficie totale au niveau de la S.E sont obtenues par sommation des résultats en culture pure, double association et triple association.

. Calcul des superficies

On agrège au niveau de la S.E, les superficies des parcelles par type de culture et par type d'association de cultures. Dans le cas d'association de cultures sur une parcelle, la superficie pour chaque type de culture présente est « grossièrement » obtenue en divisant la superficie de la parcelle par le nombre de cultures présentes. La superficie totale pour un type donné de culture au niveau de la S.E est la somme des superficies en culture pure et en association de cultures. Le résultat obtenu au niveau de la S.E est ensuite multiplié par le coefficient d'extrapolation (issu du plan de sondage et calculé par S.E). Pour obtenir la superficie de la culture par type de culture ou par type d'association de cultures au niveau de la région (ou de la zone agro-climatique), on fait la somme des superficies extrapolées des S.E échantillons.

. Calcul des rendements

Pour chaque type de culture et d'association de cultures rencontrés dans une S.E, on calcule un rendement moyen pour l'ensemble des parcelles concernées. Ainsi pour une culture donnée dans la S.E, on peut avoir trois types de rendement: rendement en culture pure, rendement en double association et rendement en triple association. Le rendement pour une région (ou une zone agro-climatique) est obtenu en faisant la moyenne des rendements moyens obtenus dans les S.E échantillons.

Il faut retenir ici qu'on ne fait pas d'extrapolation contrairement au cas des superficies.

. Calcul des productions

Les procédures sont les mêmes que celles ci-dessus évoquées pour les superficies (agrégation par type de culture ou d'association de cultures au niveau S.E, extrapolation de ce résultat puis sommation au niveau région ou zone agro-climatique des résultats extrapolés pour les S.E échantillons). Cependant, les productions des cultures ne sont pas mesurées sur le terrain. Elles sont obtenues par calcul (multiplication) à partir des superficies et rendements. Ainsi pour une culture et un type d'association donnés, la production est calculée au niveau de la S.E en multipliant la superficie par le rendement.

ANNEXE 2 : TABLEAUX BRUTS

Tableau 1 : Production totale par culture et par région (secteurs traditionnel et moderne), campagne 2000/2001.

CULTURES	REGIONS							TOTAL
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tombouctou	Gao	
Mil	13897	109581	94124	221294	312016	7141	1061	759114
Sorgho	96920	223832	125320	90338	25492	51	23	561976
Riz	1437	26615	88586	409658	106661	52913	31306	717176
Maïs	12079	29813	136788	26685	1657	.	.	207022
Fonio	6295	91	4840	11000	512	.	.	22738
Blé	6074	10	6084
Orge	75	19	94
Total céréales	130628	389932	449658	758975	446338	66254	32419	2274204
Haricot sec	12376	25420	15126	43151	2036	1611	406	100126
Pois de terre	539	1445	439	8738	5401	.	.	16562
Canne à sucre *	.	.	.	312992	.	.	.	312992
Arachide	60106	59436	33961	32868	6702	.	.	193073
Coton *	22307	23054	158119	39292	.	.	.	242772

- * Source : *SUKALA* pour la canne à sucre et *CMDT* pour le coton

Tableau 2 : Superficie totale par culture et par région (secteurs traditionnel et moderne), campagne 2000/2001.

CULTURES	REGIONS							TOTAL
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tombouctou	Gao	
Mil	18633	162788	88898	325303	425577	34427	22998	1078624
Sorgho	120570	271439	133882	93099	52191	281	46	671508
Riz	2998	22872	64047	104816	111287	12568	27798	346386
Maïs	13098	27794	90396	19368	3125	.	.	153781
Fonio	4350	303	4509	12981	2902	.	.	25045
Blé	2544	45	2589
Orge	30	21	51
Total céréales	159649	485196	381732	555567	595082	49850	50908	2277984
Haricot sec	30462	78449	35151	101402	8206	3505	1225	258400
Pois de terre	532	2092	543	11850	9227	.	.	24244
Canne à sucre *	.	.	.	Nd	.	.	.	625
Arachide	51003	69505	27848	40182	11197	.	.	199735
Coton *	24458	27003	141949	34395	.	.	.	227805

- * Source : *SUKALA* pour la canne à sucre et *CMDT* pour le coton

Tableau 3 : Production totale par culture et par région (secteur traditionnel), campagne 2000/2001.

CULTURES	REGIONS							TOTAL
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tombouctou	Gao	
Mil	13897	109581	94124	221294	312016	7141	1061	759114
Sorgho	96920	223832	125320	90338	25492	51	23	561976
Riz	1228	11605	15755	16380	89867	5314	30246	170395
Maïs	12079	29813	136788	26685	1657	.	.	207022
Fonio	6295	91	4840	11000	512	.	.	22738
Total céréales	130419	374922	376827	365697	429544	12506	31330	1721245
Haricot sec	.	4348	2016	687	296	.	.	7347
Pois de terre	539	1445	439	8738	5401	.	.	16562
Arachide	60106	59436	33961	32868	6702	.	.	193073

Tableau 4 : Superficie totale par culture et par région (secteur traditionnel), campagne 2000/2001.

CULTURES	REGIONS							TOTAL
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tombouctou	Gao	
Mil	18633	162788	88898	325303	425577	34427	22998	1078624
Sorgho	120570	271439	133882	93099	52191	281	46	671508
Riz	2888	11381	13728	7761	92469	2003	27580	157810
Maïs	13098	27794	90396	19368	3125	.	.	153781
Fonio	4350	303	4509	12981	2902	.	.	25045
Total céréales	159539	473705	331413	458512	576264	36711	50624	2086768
Haricot sec	.	5947	3839	3995	604	.	.	14385
Pois de terre	532	2092	543	11850	9227	.	.	24244
Arachide	51003	69505	27848	40182	11197	.	.	199735

Tableau 5 : Production par culture pure et par région (secteur traditionnel , campagne 2000/2001.

CULTURES	REGIONS							TOTAL
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tombouctou	Gao	
Mil	13897	103073	87316	220984	148182	7141	1061	581654
Sorgho	96920	213969	81205	90015	22850	51	23	505033
Riz	1228	11605	15633	16380	89867	5314	30246	170273
Maïs	12079	29478	116260	26685	1657	.	.	186159
Fonio	6295	91	4840	11000	512	.	.	22738
Total céréales	130419	358216	305254	365064	263068	12506	31330	1465857
Haricot sec	.	4348	2016	687	296	.	.	7347
Pois de terre	539	1445	439	8738	5401	.	.	16562
Arachide	60106	55528	31613	32868	6488	.	.	186603

Tableau 6 : Superficie par culture pure et par région (secteur traditionnel), campagne 2000/2001.

CULTURES	REGIONS							TOTAL
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tombouctou	Gao	
Mil	18633	154358	80220	276609	294962	34427	20976	880185
Sorgho	119899	252224	95882	87915	44634	281	46	600881
Riz	2888	11381	13558	7650	92469	2003	27580	157529
Maïs	13098	26764	74938	19017	3125	.	.	136942
Fonio	4350	303	4509	12981	2902	.	.	25045
Total céréales	158868	445030	269009	404172	437961	36711	48602	1800353
Haricot sec	.	5861	3839	3929	604	.	.	14233
Pois de terre	532	2092	543	11323	9227	.	.	23717
Arachide	51003	63429	25965	40182	11067	.	.	191646

Tableau 7 : Rendement par culture pure et par région (secteur traditionnel), campagne 2000/2001.

CULTURES	REGIONS						
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tombouctou	Gao
Mil	680	884	1110	811	481	221	213
Sorgho	793	917	894	878	530	180	496
Riz	856	1474	1257	1508	975	2600	1169
Maïs	884	1153	1595	1217	493	.	.
Fonio	988	660	997	871	311	.	.
Haricot sec	.	.	604	177	1124	.	.
Pois de terre	986	735	800	645	586	.	.
Arachide	1178	878	1192	852	585	.	.

Tableau 8 : Production totale par culture et par zone (secteurs traditionnel et moderne), campagne 2000/2001.

Z.AC	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacust re	Fleuve	Total
Mil	46380	40287	1368	133607	35906	181349	90214	221801	7141	1061	759114
Sorgho	94964	90564	43318	220874	33189	56186	8458	17034	51	23	564661
Riz	3272	0	11616	106146		429094	108380	13	52976	31306	742803
Maïs	11942	8982	14476	150817	14128	11702	1034	623	884	.	214588
Fonio	6386	.	.	4840	311	10688	.	512	.	.	22737
Blé	6074	40	6114
Orge	75	19	94
Total céréales	162944	139833	70778	616284	83534	689019	208086	239983	67201	32449	2310110
Haricot sec	4178	18276	1601	28868	1560	41591	935	1101	1611	406	100127
Pois de terre	1094	602	.	726	158	8580	681	4720	.	.	16561
Canne à sucre *	312992	312992
Arachide	82092	19236	13072	39243	2417	30311	2092	4609	.	.	193072
Coton *	7867	.	8388	78489	36838	11898	143480

- * Source : *SUKALA* pour la canne à sucre et *CMDT* pour le coton

Tableau 9 : Superficie totale par culture et par zone (secteurs traditionnel et moderne), campagne 2000/2001.

Z.AC	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacust re	Fleuve	Total
Mil	67454	67435	2268	137348	38276	282842	120551	305026	34427	22998	1078625
Sorgho	123960	118934	39915	247328	30978	61136	12164	40027	281	46	674769
Riz	4889	.	7325	78529	672	109361	111114	464	12586	27798	352738
Maïs	12340	10439	7762	108960	11023	6963	2260	865	442	.	161054
Fonio	4552	.	.	4609	537	12444	.	2902	.	.	25044
Blé	2544	45	2589
Orge	50	21	71
Total céréales	213195	196808	57270	576774	81486	472746	246089	349284	50330	50908	2294890
Haricot sec	787	.	249	8750	247	3747	604	.	.	.	14384
Pois de terre	1637	651	.	878	320	11530	1292	7935	.	.	24243
Canne à sucre *	ND	ND
Arachide	79822	18703	14541	35702	2044	37727	2867	8330	.	.	199736
Coton *	7313	.	8379	67857	19157	7013	109719

- * Source : *SUKALA* pour la canne à sucre et *CMDT* pour le coton

Tableau 10 : Part de la superficie des principales cultures céréalières dans la superficie céréalière totale par zones agro-climatiques

Céréales	Ouest	Sahel	Haute vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	Total
Mil	31,01	53,68	6,58	18,34	40,46	45,22	38,92	83,58	73,17	11,66	37,83
Sorgho	49,65	44,49	55,37	34,72	34,84	19,77	13,59	11,39	6,79	3,59	29,75
Riz	1,48	0,02	15,22	10,31	0,00	23,34	45,63	1,03	14,90	84,64	13,19
Maïs	15,71	1,81	22,83	35,43	21,10	8,45	1,86	0,24	1,29	0,00	17,30
Fonio	2,16	0,00	0,00	1,19	3,61	3,23	0,00	3,76	0,00	0,00	1,79
Blé	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,82	0,06	0,14
Orge	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,05	0,00
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tableau 11 : Production totale par culture et par zone (données du secteur traditionnel), campagne 2000/2001.

Z.AC Cultures	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacust re	Fleuve	Total
Mil	46380	40287	1368	133607	35906	181349	90214	221801	7141	1061	759114
Sorgho	94964	87879	43318	220874	33189	56186	8458	17034	51	23	561976
Riz	3063		5729	19796		16380	89855	13	5314	30246	170396
Maïs	11942	3013	14186	150798	14128	11298	1034	623	.	.	207022
Fonio	6386	.	.	4840	311	10688	.	512	.	.	22737
Total céréales	162735	131179	64601	529915	83534	275901	189561	239983	12506	31330	1721245
Haricot sec	798		190	5377	30	657	296	.	.	.	7348
Pois de terre	1094	602		726	158	8580	681	4720	.	.	16561
Arachide	82092	19236	13072	39243	2417	30311	2092	4609	.	.	193072

Tableau 12 : Superficie totale par culture et par zone (données du secteurs traditionnel), campagne 2000/2001.

Z.AC Cultures	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacust re	Fleuve	Total
Mil	67454	67435	2268	137348	38276	282842	120551	305026	34427	22998	1078625
Sorgho	123960	115674	39915	247328	30978	61136	12164	40027	281	46	671509
Riz	4779	.	5212	18006	672	7088	92005	464	2003	27580	157809
Maïs	12340	3864	7632	108951	11023	6847	2260	865	.	.	153782
Fonio	4552	.	.	4609	537	12444	.	2902	.	.	25044
Total céréales	213085	186973	55027	516242	81486	370357	226980	349284	36711	50624	2086769
Haricot sec	787	.	249	8750	247	3747	604	.	.	.	14384
Pois de terre	1637	651	.	878	320	11530	1292	7935	.	.	24243
Arachide	79822	18703	14541	35702	2044	37727	2867	8330	.	.	199736

Tableau 13 : Evolution de la superficie de riz par système de production de 1996/97 à 2000/2001 (sans la contre saison)

Système de production	Zone de production	Campagnes agricoles				
		1996/1997	1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001
Maîtrise totale de l'eau	ON	54165	53840	53341	55107	58889
	OPIB	2314	2247	2188	2112	2062
	ODRS	800	816	805	658	674
	Total	57279	56903	56334	57877	61635
Submersion contrôlée	ORS	13733	28579	25781	25368	27681
	ORM	29341	14469	16506	15297	17064
	CMDT	44645	57095	59306	62754	69559
	Région Mopti	1385	1324	1516	1820	1754
	Total	89104	101467	103109	105239	116058
Maîtrise totale par pompage sans système de drainage	PPIV Kayes	135	28	99	37	110
	PPIV Tombouctou	6317	8002	8315	9817	10565
	PPIV GAO	340	335	159	88	218
	Total	6792	8365	8573	9942	10893
Secteur traditionnel (cultures pures + associées)	Pluvial	170977	158902	154738	150273	157809
Tous systèmes	Total général	324152	325637	322754	323331	346395

Tableau 14: Production par culture pure et par zone (données du secteur traditionnel), campagne 2000/2001.

Z.AC Cultures	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacust re	Fleuve	Total
Mil	39872	40287	1368	126798	35597	181349	72818	75364	7141	1061	581655
Sorgho	90256	85304	40738	176760	33189	55864	5816	17034	51	23	505035
Riz	3063		5729	19673		16380	89855	13	5314	30246	170273
Maïs	11942	3013	13852	130270	14128	11298	1034	623			186160
Fonio	6386			4840	311	10688		512			22737
Total céréales	151519	128604	61687	458341	83225	275579	169523	93546	12506	31330	1465860
Haricot sec	798		190	5377	30	657	296		.	.	7348
Pois de terre	1094	602		726	158	8580	681	4720	.	.	16561
Arachide	82092	19236	9163	36896	2417	30311	1879	4609	.	.	186603

Tableau 15 : Superficie par culture pure et par zone (données du secteur traditionnel), campagne 2000/2001.

Z.AC Cultures	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacust re	Fleuve	Total
Mil	61094	65364	2268	128670	37090	235333	111726	183236	34427	20976	880184
Sorgho	120477	108227	34478	205809	30186	56744	11141	33493	281	46	600882
Riz	4779		5212	17836	672	6978	92005	464	2003	27580	157529
Maïs	12167	3864	7443	92826	10671	6847	2260	865			136943
Fonio	4552	.	.	4609	537	12444	.	2902	.	.	25044
Total céréales	203069	177455	49401	449652	79156	318346	217132	220829	36711	48602	1800353
Haricot sec	787		162	8750	247	3681	604				14231
Pois de terre	1637	651		878	320	11003	1292	7935			23716
Arachide	79822	18488	8678	33819	2044	37727	2746	8322			191646

Tableau 16 : Rendement des cultures pures par zone agro-climatiques, campagne 2000/2001.

Z.AC Cultures	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Mil	694	742	751	1125	913	789	643	387	221	213
Sorgho	797	791	1232	904	1011	846	626	494	180	496
Riz	871	1200	1160	1375		1709	989	600	2600	1169
Maïs	977	781	1715	1426	1330	1191	436	720	.	.
Fonio	878			997	650	899		311	.	.
Haricot sec	1045		1030	633	120	182	1124	.	.	.
Pois de terre	740	872		795	527	661	725	564	.	.
Arachide	1043	1029	952	1097	986	839	759	541	.	.
Coton	1148		1059	1223	1783	1521

Tableau 17 : Evolution des rendements de riz par système de production de 1996/97 à 2001/2002 (sans la contre saison)

Système de production	Zone de production	Campagnes agricoles				
		1996/1997	1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001
Maîtrise totale de l'eau	ON	4953,1	5021,8	5797,9	5799,7	5875,8
	OPIB	3576,9	3940,8	3699,7	711,6	2764,8
	ODRS	3000,0	3301,5	3499,4	2455,9	4359,1
	Total	4870,2	4954,5	5683,6	5576,0	5754,2
Submersion contrôlée	ORS	2587,2	1423,2	1197,0	1313,7	1022,2
	ORM	864,6	597,3	846,8	1618,4	386,9
	CMDT	1610,2	1535,8	1635,5	1757,3	1411,2
	Région Mopti	5233,2	5135,2	5756,6	6357,1	5810,7
	Total	1286,9	1417,3	1460,2	1709,7	1234,3
Maîtrise totale par pompage sans système de drainage	PPIV Kayes	3503,7	2000,0	949,5	4000,0	1900,0
	PPIV Tombouctou	2623,4	3605,2	3554,5	3801,6	4505,3
	PPIV GAO	2694,1	2259,7	3522,0	3852,3	4862,4
	Total	2644,4	3546,0	3523,9	3802,8	4486,2
Secteur traditionnel (cultures pures + associées)	Pluvial	1035,3	666,2	1315,7	1191,9	1079,8
Tous systèmes	Total général	1815,8	1398,5	2182,9	2225,5	2070,4

Tableau 18 : Production des cultures en double association par zone agro-climatiques, campagne 2000/2001.

Z.AC Cultures	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacust re	Fleuve	Total
Mil	6508			6808	310		17397	142895			173918
Sorgho	4707	2575	2580	44115		322	2642				56941
Riz				123							123
Maïs			334	18215							18549
Total céréales	11215	2575	2914	69261	310	322	20039	142895	0	0	249531
Arachide			3908	2348			214				6470

Tableau 19 : Superficies des cultures en double association par zone agro-climatiques, campagne 2000/2001.

Z.AC Cultures	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Total
Mil	5935	2071		8574	1186	47141	8825	119509	193241
Sorgho	3483	7448	4973	41476	792	4374	1023	6534	70103
Riz				170		238			408
Maïs	174		189	13869	352				14584
Fonio				98					98
Total céréales	9592	9519	5162	64187	2330	51753	9848	126043	278434
Haricot sec			86						86
Pois de terre						527			527
Arachide		214	4104	1829			121	9	6277

Tableau 20 : Rendement des cultures en double association par zone agro-climatiques, campagne 2000/2001.

Z.AC Cultures	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenn e Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon
Mil	720	.	.	728	1000	.	917	528
Sorgho	890	190	1000	869	.	800	1145	
Riz	.	.	.	360
Maïs	.	.	1400	1163
Arachide	.	.	1200	869	.	.	880	.

Tableau 21 : Production des cultures en triple association par zone agro-climatiques, campagne 2000/2001.

Z.AC Cultures	Mali Sud	Plateau Dogon	Total
Mil		3542	3542
Maïs	2313		2313
Total céréales	2313	3542	5855

Tableau 22 : Superficies des cultures en triple association par zone agro-climatiques, campagne 2000/2001.

Z.AC Cultures	Ouest	Haute Vallée	Mali Sud	Centre	Plateau Dogon	Fleuve	Total
Mil	424		105	368	2926	2021	5844
Sorgho		464	44	19			527
Riz			2256				2256
Total céréales	424	464	2405	387	2926	2021	8627

Tableau 23 : Rendement des cultures en triple association par zone agro-climatiques, campagne 2000/2001.

Z.AC Cultures	Mali Sud	Plateau Dogon
Mil		317
Maïs	1085	.

ANNEXE 3 : ELEMENTS DE BILAN CEREEALIER

Tableau 1 : Bilan cérééalier ex-post 2000/2001 en millier de tonnes

Unité : millier de tonnes

Postes	Riz	Blé et orge	Céréales sèches	Total
Population au 30/04/2001				10 473 000
1 Disponibilité	545,06	62,84	1611,79	2219,69
1.1 Production brute	742,60	6,21	1561,06	2309,87
1.2 Production disponible	461,15	5,28	1326,90	1793,33
1.3 Stocks au 01/11/2000	25,68	4,82	284,89	315,39
Stocks paysans	0,44		240,34	240,78
Autres stocks	25,24	4,82	44,55	74,61
1.4 Importations	58,23	52,74		110,97
Commerciales	58,23	50		108,23
Aides alimentaires		2,74		2,74
Total ressources/emplois	545,06	62,84	1611,79	2219,69
2 Emplois	545,06	62,84	1611,79	2219,69
2.1 Exportations			60,93	60,93
2.2 Stocks finaux	31,5	22,28	159,12	212,90
Stocks paysans	26,51		134,44	160,95
Autres stocks	4,99	22,28	24,68	51,95
2.3 Consommation apparente totale	513,56	40,56	1391,74	1945,86
Norme de consommation (Kg/hbt/an)	43,55	4,96	155,3	203,81
Consommation apparente (Kg/hbt/an)	49,04	3,87	132,89	185,80

Tableau 2 : Bilan cérééalier ex-post 1999/2000 en millier de tonnes

Unité : millier de tonnes

Postes	Riz	Blé et orge	Céréales sèches	Total
Population au 30/04/2001				10226000
1 Disponibilité	516,02	55,63	2021,34	2592,99
1.1 Production brute	727,14	7,59	2158,88	2893,61
1.2 Production disponible	451,55	6,45	1835,05	2293,05
1.3 Stocks au 01/11/2000	6,61	0,26	186,29	193,16
Stocks paysans			140,59	140,59
Autres stocks	6,61	0,26	45,70	52,57
1.4 Importations	57,86	48,92	0	106,78
Commerciales	57,86	46,3		104,16
Aides alimentaires		2,62		2,62
Total ressources/emplois	516,02	55,63	2021,34	2592,99
2 Emplois				
2.1 Exportations			35,30	35,30
2.2 Stocks finaux	25,68	4,82	284,89	315,39
Stocks paysans	0,44		240,34	240,78
Autres stocks	25,24	4,82	44,55	74,61
2.3 Consommation apparente totale	490,34	50,81	1701,15	2242,30
Norme de consommation (Kg/hbt/an)	43,55	4,96	155,30	203,81
Consommation apparente (Kg/hbt/an)	47,95	4,97	166,36	219,28

ANNEXE 4 : Données rétrospectives pour les principales cultures

Mali :

Superficie(ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Blé/Orge	Total céréales
1986/1987	821877	417692	190597	128984	22668	1498	1583316
1987/1988	781763	491223	163079	118144	28793	1152	1584154
1988/1989	1195898	679114	231262	142902	31986	738	2281900
1989/1990	1083091	774470	230919	174612	29637	1310	2294039
1990/1991	1213367	808719	196631	169958	47647	1530	2437852
1991/1992	1074722	706583	263019	185749	55971	1270	2287314
1992/1993	1060515	933834	233194	191563	31232	898	2451236
1993/1994	1345855	1031131	246465	256925	39505	715	2920596
1994/1995	1403831	976610	284003	284208	54476	1628	3004756
1995/1996	1285540	852729	307469	207229	45758	2923	2701648
1996/1997	935655	541185	327806	185664	24391	1607	2016308
1997/1998	878941	573034	327991	202814	23678	2133	2008591
1998/1999	910816	616630	326433	239379	19681	2680	2115619
1999/2000	932307	733036	325106	426301	44059	3496	2464305
2000/2001							

Production (tonne)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Blé/Orge	Total céréales
1986/1987	805763	464565	225138	213423	17242	1013	1727144
1987/1988	693526	513176	236568	178609	15589	1425	1638893
1988/1989	999901	672429	287797	214519	20184	1115	2195945
1989/1990	841793	730836	337749	225393	18929	1710	2156410
1990/1991	737007	531433	282366	196579	21768	2066	1771219
1991/1992	889896	770044	454349	256775	40506	2540	2414110
1992/1993	582296	602254	410018	192530	20898	1256	1809252
1993/1994	708062	776879	427609	283373	29735	2210	2227868
1994/1995	897592	746218	469127	322492	19271	2650	2457350
1995/1996	706666	711644	476090	266136	22179	6150	2188865
1996/1997	738857	540645	627405	294183	14992	3159	2219241
1997/1998	641088	559583	575745	343357	15116	2720	2137609
1998/1999	813615	600389	717856	392972	16393	6681	2547906
1999/2000	818904	688830	727140	619897	31252	7585	2893608
2000/2001							

Rendement (kg/ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Blé/Orge
1986/1987	980	1112	1181	1655	761	676
1987/1988	887	1045	1451	1512	541	1237
1988/1989	836	990	1244	1501	631	1511
1989/1990	777	944	1463	1291	639	1305
1990/1991	607	657	1436	1157	457	1350
1991/1992	828	1090	1727	1382	724	2000
1992/1993	549	645	1758	1005	669	1399
1993/1994	526	753	1735	1103	753	3091
1994/1995	639	764	1652	1135	354	1628
1995/1996	550	835	1548	1284	485	2104
1996/1997	790	999	1914	1584	615	1966
1997/1998	729	977	1755	1693	638	1275
1998/1999	893	974	2199	1642	833	2493
1999/2000	878	940	2237	1454	709	2170
2000/2001						

Sources: EAC - Rapports - DNAMR/DNSI

Région de Kayes

Superficie (en ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Total céréales
1986/1987	12596	67169	485	12268	745	93263
1987/1988	30846	77647	502	16222	2495	127712
1988/1989	19791	103135	1196	17018	4010	145150
1989/1990	26498	140990	1438	26676	4719	200321
1990/1991	13778	167650	2811	29383	4040	217662
1991/1992	4913	101814	5334	31234	7628	150923
1992/1993	15081	199327	1632	29666	1784	247490
1993/1994	20897	187794	1915	27538	5248	243392
1994/1995	36140	258827	6441	40598	3182	345188
1995/1996	29423	208619	5315	33566	2987	279910
1996/1997	38471	117694	1813	23406	2433	183817
1997/1998	35216	124234	804	21819	2882	184955
1998/1999	39534	159192	572	22728	3874	225900
1999/2000	76443	154541	3345	48336	6242	288907
2000/2001						

Production (tonne)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Total céréales
1986/1987	8494	42828	96	11778	112	63308
1987/1988	32790	132130	193	39443	1750	206306
1988/1989	11333	131562		36867	3655	183417
1989/1990	21113	115910		23896	3651	164570
1990/1991	4620	42691	531	16011	24	63877
1991/1992	2947	98477	8535	29119	4348	143426
1992/1993	15377	155097	2171	23425	2311	198381
1993/1994	12608	148804	2621	23592	4737	192362
1994/1995	17672	189377	3437	32307	1383	244176
1995/1996	22594	164930	3846	31778	1493	224641
1996/1997	33755	104002	3480	25259	1870	168366
1997/1998	28434	110277	1055	21976	1369	163111
1998/1999	31601	136153	594	25997	3158	197503
1999/2000	69801	144759	2638	50132	5333	272663
2000/2001						

Rendement (kg/ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio
1986/1987	674	638	198	960	150
1987/1988	1063	1702	384	2431	701
1988/1989	573	1276		2166	911
1989/1990	797	822		896	774
1990/1991	335	255	189	545	6
1991/1992	600	967	1600	932	570
1992/1993	1020	778	1330	790	1295
1993/1994	603	792	1369	857	903
1994/1995	489	732	534	796	435
1995/1996	768	791	724	947	500
1996/1997	877	884	1919	1079	769
1997/1998	807	888	1312	1007	475
1998/1999	799	855	1038	1144	815
1999/2000	913	937	789	1037	854
2000/2001					

Sources: EAC - Rapports - DNAMR/DNSI

Région de Koulikoro

Superficie (en ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Total céréales
1986/1987	116504	82178	1540	21165	809	222196
1987/1988	88814	112209	2694	17604	931	222252
1988/1989	129231	191767	2785	27743	2136	353662
1989/1990	101925	170460	3924	22997	1419	300725
1990/1991	153098	226337	11066	35636	2216	428353
1991/1992	54104	173368	13770	45310	2284	288836
1992/1993	101321	207067	12126	29449	1353	351316
1993/1994	166313	278837	13626	45661	1313	505750
1994/1995	195319	246867	14221	51678	5478	513563
1995/1996	143703	214335	15482	43421	4123	421064
1996/1997	111172	172857	21194	44109	1690	351022
1997/1998	109120	180129	20295	50224	1304	361072
1998/1999	128537	211015	22896	76463	700	439611
1999/2000	151004	239534	21779	86996	1632	500945
2000/2001						

Production (en tonne)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Total céréales
1986/1987	115292	141938	1455	30628		289313
1987/1988	110897	110638	2692	26194		250421
1988/1989	163015	172014	46	42959	2111	380145
1989/1990	116175	225123	2350	28871	379	372898
1990/1991	76964	131398	8301	31660		248323
1991/1992	68735	228639	22472	56629	2650	379125
1992/1993	47783	120470	14548	33379	1208	217388
1993/1994	94849	236646	18016	52565	499	402575
1994/1995	115979	203948	17431	43920	1613	382891
1995/1996	106531	199150	19991	44186	1791	371649
1996/1997	89631	164004	30418	63680	1287	349020
1997/1998	96347	169090	35952	71020	1039	373448
1998/1999	121323	215520	37638	120337	576	495394
1999/2000	107589	200135	25599	101581	1267	436171
2000/2001						

Rendement (kg/ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio
1986/1987	990	1727	945	1447	
1987/1988	1249	986	999	1488	
1988/1989	1261	897	17	1548	988
1989/1990	1140	1321	599	1255	267
1990/1991	503	581	750	888	
1991/1992	1270	1319	1632	1250	1160
1992/1993	472	582	1200	1133	893
1993/1994	570	849	1322	1151	380
1994/1995	594	826	1226	850	294
1995/1996	741	929	1291	1018	434
1996/1997	806	949	1435	1444	762
1997/1998	883	939	1771	1414	797
1998/1999	944	1021	1644	1574	823
1999/2000	712	836	1175	1168	776
2000/2001					

Sources: EAC - Rapports - DNAMR/DNSI

Région de Sikasso

Superficie (en ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Total céréales
1986/1987	120995	162465	21411	83533	10822	399226
1987/1988	116049	178725	12781	73119	12748	393422
1988/1989	151218	198999	9624	85918	9596	455355
1989/1990	165017	239666	14679	111449	10303	541114
1990/1991	117937	181490	13735	87235	11119	411516
1991/1992	96383	166449	34486	83997	15114	396429
1992/1993	101663	197169	34904	121013	11616	466365
1993/1994	134843	267488	36197	170508	15517	624553
1994/1995	115777	281133	45622	175063	21858	639453
1995/1996	99204	260338	48180	114563	18241	540526
1996/1997	59833	137861	51466	88683	8512	346355
1997/1998	63849	150631	58558	110955	5681	389674
1998/1999	57971	149086	56423	118016	5340	386836
1999/2000	124737	183354	78695	244574	10247	641607
2000/2001						

Production (en tonne)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Total céréales
1986/1987	143520	165808	25275	150409	6491	491503
1987/1988	101580	170874	15957	101117	5378	394906
1988/1989	155827	150514	8639	112575	3457	431012
1989/1990	147344	204019	24539	154416	5355	535673
1990/1991	134831	185802	13225	136607	5517	475982
1991/1992	104635	162043	54102	144031	10722	475533
1992/1993	62787	140688	50223	124218	5657	383573
1993/1994	73148	165322	57604	196596	11239	503909
1994/1995	89175	191016	61324	236334	10903	588752
1995/1996	77456	209873	65855	180299	8011	541494
1996/1997	59129	175190	76244	168256	4337	483156
1997/1998	69275	179240	87289	226113	3849	565766
1998/1999	62082	145288	91408	214192	4476	517446
1999/2000	128070	200004	119194	405166	7477	859911
2000/2001						

Rendement (kg/ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio
1986/1987	1186	1021	1180	1801	600
1987/1988	875	956	1248	1383	422
1988/1989	1030	756	898	1310	360
1989/1990	893	851	1672	1386	520
1990/1991	1143	1024	963	1566	496
1991/1992	1086	974	1569	1715	709
1992/1993	618	714	1439	1026	487
1993/1994	542	618	1591	1153	724
1994/1995	770	679	1344	1350	499
1995/1996	781	806	1367	1574	439
1996/1997	988	1271	1481	1897	510
1997/1998	1085	1190	1491	2038	678
1998/1999	1071	975	1620	1815	838
1999/2000	1027	1091	1515	1657	730
2000/2001					

Sources: EAC - Rapports - DNAMR/DNSI

Région de Ségou

Superficie (en ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Total céréales
1986/1987	322722	69052	73889	11641	9847	487151
1987/1988	317915	87983	73470	10228	11885	501481
1988/1989	503505	131912	87151	12219	13706	748493
1989/1990	436651	97019	72948	11941	8854	627413
1990/1991	395930	163386	69946	13890	18907	662059
1991/1992	448402	215772	76868	22081	23271	786394
1992/1993	406041	194551	70249	9753	13217	693811
1993/1994	499759	209475	70866	11060	12796	803956
1994/1995	514139	160230	74697	14659	15901	779626
1995/1996	485767	137270	85230	13600	14200	736067
1996/1997	320792	86734	94162	26636	7026	535350
1997/1998	265976	87274	104807	17115	10602	485774
1998/1999	286902	66861	99938	19122	5462	478285
1999/2000	205508	94380	100493	41818	14843	457042
2000/2001						

Production (en tonne)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Total céréales
1986/1987	394869	83201	114311	20597	10628	623606
1987/1988	200751	64058	124982	11307	8461	409559
1988/1989	323434	157591	155072	22118	10961	669176
1989/1990	386093	105391	160014	17362	6767	675627
1990/1991	322102	149084	153534	11475	12572	648767
1991/1992	456017	252624	219966	26065	18270	972942
1992/1993	242383	112833	218645	9910	9133	592904
1993/1994	316210	185854	238752	10385	11860	763061
1994/1995	396341	141294	234390	9891	3179	785095
1995/1996	256799	122199	283069	8888	8219	679174
1996/1997	288075	83648	339780	35098	5449	752050
1997/1998	228890	86533	348841	22819	7296	694379
1998/1999	276917	77679	389784	30345	6186	780911
1999/2000	194533	94775	396902	59827	11454	757491
2000/2001						

Rendement (kg/ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio
1986/1987	1224	1205	1547	1769	1079
1987/1988	631	728	1701	1105	712
1988/1989	642	1195	1779	1810	800
1989/1990	884	1086	2194	1454	764
1990/1991	814	912	2195	826	665
1991/1992	1017	1171	2862	1180	785
1992/1993	597	580	3112	1016	691
1993/1994	633	887	3369	939	927
1994/1995	771	882	3138	675	200
1995/1996	529	890	3321	654	579
1996/1997	898	964	3608	1318	776
1997/1998	861	992	3328	1333	688
1998/1999	965	1162	3900	1587	1133
1999/2000	947	1004	3950	1431	772
2000/2001					

Sources: EAC - Rapports - DNAMR/DNSI

Région de Mopti

Superficie (en ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Total céréales
1986/1987	207373	21062	67084	377	445	296341
1987/1988	189475	22479	52086	971	734	265745
1988/1989	343648	32407	105616	4	2538	484213
1989/1990	232850	25352	95154	1549	4342	359247
1990/1991	394132	51696	53779	3814	11365	514786
1991/1992	391533	32233	69170	3127	7674	503737
1992/1993	369723	90470	61035	1682	3262	526172
1993/1994	458223	62649	79672	2158	4631	607333
1994/1995	473604	21716	110225	2188	8057	615790
1995/1996	447038	23181	109083	2080	6208	587590
1996/1997	337407	20138	109596	2153	4731	474025
1997/1998	341778	20652	92734	1021	3209	459394
1998/1999	346983	23652	112172	2020	4305	489132
1999/2000	303832	53545	69799	3421	11095	441692
2000/2001						

Production (en tonne)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Total céréales
1986/1987	125157	20062	53812	11	11	199053
1987/1988	235922	18816	66232	548		321518
1988/1989	315609	25358	70578			411545
1989/1990	132159	11648	91639	848	2777	239071
1990/1991	183882	16081	56272	826	3655	260716
1991/1992	238586	19977	81953	931	4516	345963
1992/1993	198026	51047	67882	1598	2589	321142
1993/1994	195514	28087	63687	235	1400	288923
1994/1995	243013	11567	102706	41	2194	359521
1995/1996	223089	14020	67865	985	2665	308624
1996/1997	232393	11514	109401	1551	2049	356908
1997/1998	206115	10748	46174	1429	1563	266029
1998/1999	297738	19485	134461	1121	1997	454802
1999/2000	283654	39759	88271	2381	5713	419778
2000/2001						

Rendement (kg/ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio
1986/1987	604	953	802	29	25
1987/1988	1245	837	1272	564	
1988/1989	918	782	668		
1989/1990	568	459	963	547	640
1990/1991	467	311	1046	217	322
1991/1992	609	620	1185	298	588
1992/1993	536	564	1112	950	794
1993/1994	427	448	799	109	302
1994/1995	513	533	932	19	272
1995/1996	499	605	622	474	429
1996/1997	689	572	998	720	433
1997/1998	603	520	498	1400	487
1998/1999	858	824	1199	555	464
1999/2000	934	743	1265	696	515
2000/2001					

Sources: EAC - Rapports - DNAMR/DNSI

Région de Tombouctou

Superficie (en ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Blé/Orge	Total céréales
1986/1987	39916	9426	7751		1498	58591
1987/1988	36890	4239	7101		1152	49382
1988/1989	48089	19417	14246		617	82369
1989/1990	119703	99805	18465		1310	239283
1990/1991	133455	12828	28394		1530	176207
1991/1992	71832	14197	48824		1270	136123
1992/1993	60338	37907	41012		898	140155
1993/1994	59555	20850	34013		715	115133
1994/1995	66050	6616	21983	22	1628	96299
1995/1996	77269	7497	31785		2923	119474
1996/1997	61763	3520	31360	677	1607	98927
1997/1998	52016	5202	21868	1680	2086	82852
1998/1999	44689	4867	22067	1030	2680	75333
1999/2000	65599	6087	25589	1155	3446	101876
2000/2001						

Production (en tonne)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Blé/Orge	Total céréales
1986/1987	18431	9529	21504		1013	50477
1987/1988	11586	1824	9752		1425	24587
1988/1989	30610	33851	27852		1115	93428
1989/1990	38909	67966	27035		1710	135620
1990/1991	13404	4799	38592		2066	58861
1991/1992	17412	6234	51568		2540	77754
1992/1993	14626	16645	43317		1256	75844
1993/1994	14436	9155	35925		2210	61726
1994/1995	33804	6787	42159		2650	85400
1995/1996	18713	1164	28589		6150	54616
1996/1997	34465	1822	58631	339	3159	98416
1997/1998	8424	2456	38682		2637	52199
1998/1999	21207	5270	46951	980	6681	81089
1999/2000	33466	8587	78702	809	7540	129104
2000/2001						

Rendement (kg/ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Blé/Orge
1986/1987	462	1011	2774		676
1987/1988	314	430	1373		1237
1988/1989	637	1743	1955		1807
1989/1990	325	681	1464		1305
1990/1991	100	374	1359		1350
1991/1992	242	439	1056		2000
1992/1993	242	439	1056		1399
1993/1994	242	439	1056		3091
1994/1995	512	1026	1918		1628
1995/1996	242	155	899		2104
1996/1997	558	518	1870	501	1966
1997/1998	162	472	1769		1264
1998/1999	475	1083	2128	951	2493
1999/2000	510	1411	3076	700	2188
2000/2001					

Sources: EAC - Rapports - DNAMR/DNSI

Région de Gao

Superficie (en ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Blé/Orge	Total céréales
1986/1987	1771	6340	18437		26548
1987/1988	1774	7941	14446		24161
1988/1989	416	1477	10644		12537
1989/1990	447	1178	24311		25936
1990/1991	5037	5332	16900		27269
1991/1992	7556	2750	14567		24873
1992/1993	6348	7343	12236		25927
1993/1994	6266	4039	10176		20481
1994/1995	2803	1221	10813		14837
1995/1996	3135	1488	12394		17017
1996/1997	6218	2381	18215		26814
1997/1998	10986	4912	28925	47	44870
1998/1999	6200	1957	12365		20522
1999/2000	5184	1596	25407	50	32237
2000/2001					

Production (en tonne)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Blé/Orge	Total céréales
1986/1987		1199	8685		9884
1987/1988		14836	16760		31596
1988/1989	73	1539	25610		27222
1989/1990		779	32172		32951
1990/1991	1204	1578	11911		14693
1991/1992	1564	2050	15753		19367
1992/1993	1314	5474	13232		20020
1993/1994	1297	3011	11004		15312
1994/1995	1608	2228	7680		11516
1995/1996	1485	309	6875		8669
1996/1997	1409	465	9451		11325
1997/1998	3603	789	17752	83	22227
1998/1999	2747	994	17020		20761
1999/2000	1792	811	15834	45	18482
2000/2001					

Rendement (kg/ha)

Campagne	Mil	Sorgho	Riz	Blé/Orge
1986/1987	207	189	471	
1987/1988	207	1868	1160	
1988/1989	175	1042	2406	
1989/1990	207	661	1323	
1990/1991	239	296	705	
1991/1992	207	745	1081	
1992/1993	207	745	1081	
1993/1994	207	745	1081	
1994/1995	574	1825	710	
1995/1996	474	208	555	
1996/1997	227	195	519	
1997/1998	328	161	614	1766
1998/1999	443	508	1376	
1999/2000	346	508	623	900
2000/2001				

Sources: EAC - Rapports - DNAMR/DNSI

ANNEXE 5 : Liste des services ayant participé à la réalisation de l'enquête

Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique (DNSI)

Direction Nationale de l'Appui au Monde Rural (DNAMR)

Directions Régionales du Plan et de la Statistique (DRPS)

Directions Régionales de l'Appui au Monde Rural (DRAMR)

Offices de Développement Rural (OHVN, ORS, ORM)

Cellule de Planification et de Statistique (CPS/MDRE)

ANNEXE 6 : Liste du personnel de conception et de supervision

a) Niveau National

Mme SIDIBE Fatoumata DICKO	Directrice Nationale de la Statistique et de l'Informatique
MM.Amadou SIDIBE	Directeur National de l'Appui au Monde Rural
Fousseyni MARIKO	Directeur Général de l'OHVN
Kassoum DENON	Directeur Général de l'Office Riz Ségou
Issoufou KEITA	Directeur Général de l'Office Riz Mopti
Seydou Moussa TRAORE	Directeur National adjoint de la DNSI
Yaya TOGOLA	Directeur National adjoint de la DNAMR
Modibo KAMATE	Chef de la division des enquêtes DNSI
Bandiougou CAMARA	Chef BSSE DNAMR
Zoumana FOFANA	Division des enquêtes DNSI
Souleymane KEITA	Division des enquêtes DNSI
Zima Jean DIALLO	Division des enquêtes DNSI
Mory Moussa KEITA	Division des enquêtes DNSI
Mamadou Hady BA	Division des enquêtes DNSI
Balla KEITA	Division des enquêtes DNSI
Bouréma F. BALLO	Division des enquêtes DNSI
Mody SIMPARA	Division des enquêtes DNSI
Moussa CAMARA	BSSE DNAMR
Youssef MARIKO	BSSE DNAMR
Abou DOUMBIA	Chef de division statistiques et documentation CPS/MDR
Mahady M FOFANA	Division statistiques et documentation CPS/MDR

b) Niveau Régional

Alassane	MAIGA	DRPS KAYES
Moussa Aly	MAIGA	DRAMR KAYES
Tiéoulé W.	KONE	DRPS KOULIKORO
Checkna	SIDIBE	DRAMR KOULIKORO
Mamoutou	FANE	DRPS SIKASSO
Cheick Oumar	SOUMARE	DRAMR SIKASSO
Souleymane	DEMBELE	DRPS SEGOU
Oumar	DEMBELE	DRAMR SEGOU
Packuy	KAMATE	DRPS MOPTI
Tidiane	DIARRA	DRAMR MOPTI
Daouda	BAGAYOGO	DRPS TOMBOUCTOU
Mantala	TRAORE	DRAMR TOMBOUCTOU
Macky	TALL	DRPS GAO
Birama	KEITA	DRAMR GAO

c) **Rédaction du rapport**

- **Souleymane KEITA** : Division des enquêtes de la DNSI
- **Aliou KONATE** : Division Statistiques et documentation de la CPS/MDR