

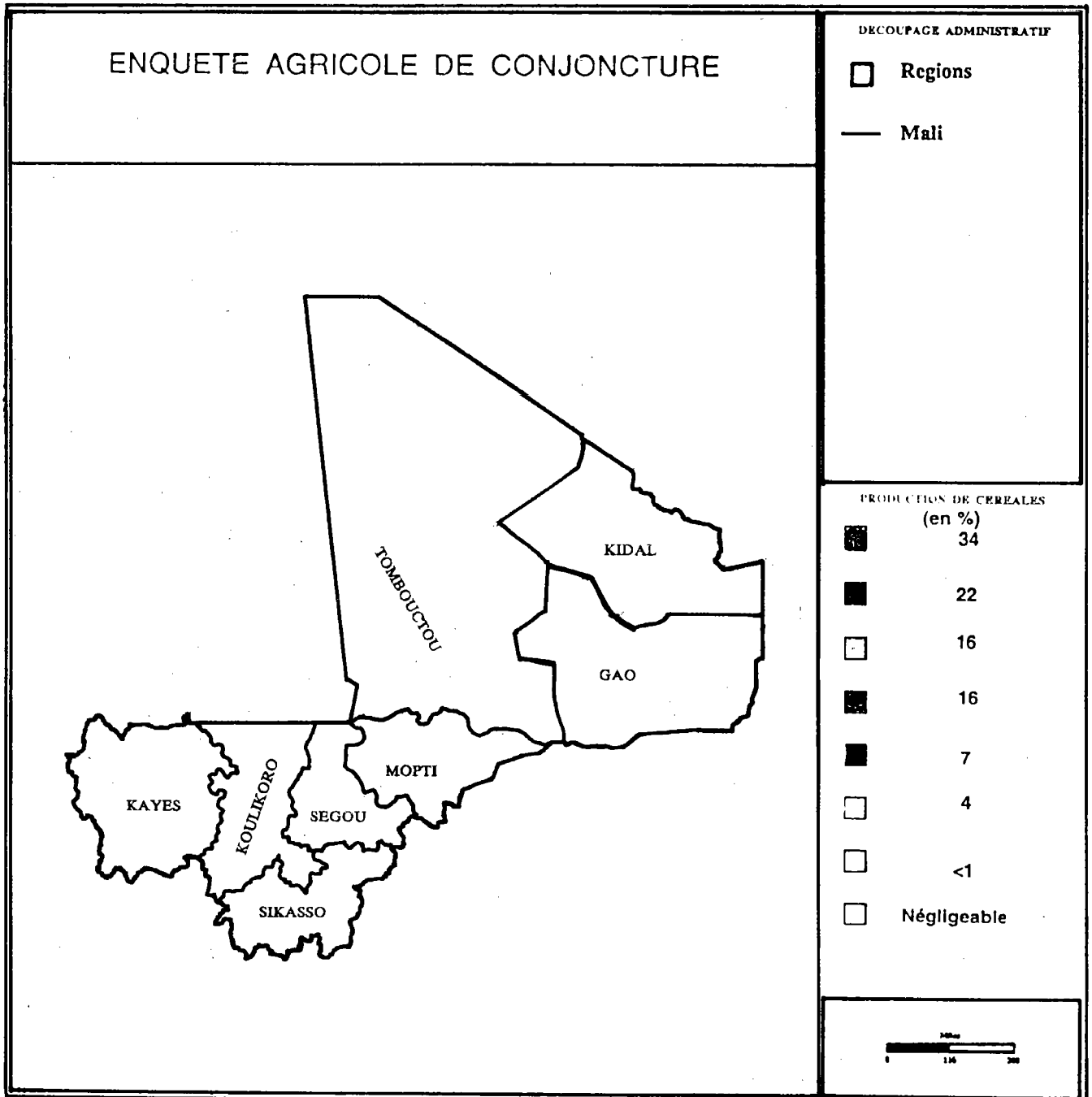
PRIMATURE

COMMISSARIAT AU PLAN

DIRECTION NATIONALE
DE LA STATISTIQUE
ET DE L'INFORMATIQUE
B.P. 12 - TEL: 22 24 55 / 22 48 73
FAX: 22 71 45 - BAMAKO (MALI)

MINISTRE DU DEVELOPPEMENT
RURAL ET DE L'ENVIRONNEMENT

DIRECTION NATIONALE DE
L'APPUI AU MONDE RURAL
BP: 1098 - TÉL: 22 28 77 / 22 26 05
FAX: 22 85 49 - BAMAKO (MALI)



UNION EUROPEENNE (UE)

COMITE INTER-ETATS DE LUTTE CONTRE
LA SECHERESSE DANS LE SAHEL (CILSS)

PROJET DIAPER III
Amélioration Instruments Diagnostic
Permanent pour la Sécurité Alimentaire
Régionale (Phase III)
B.P. E 1196 - Tél: 22 32 24 - Fax: 23 04 25
Bamako (Mali)

SOMMAIRE

AVANT-PROPOS

1. CARACTERISTIQUES GENERALES DE L'ENQUETE

1.1. Couverture géographique et champ socio-économique	2
1.2. Définition des concepts	2
1.3. Aspects méthodologiques	3
1.3.1. Méthodes de collecte	3
1.3.2. Echantillonnage	4
1.3.3. Plan de sondage	5
1.3.4. Procédure de tabulation	6

2. COMMENTAIRES DES DONNEES DE L'ENQUETE

2.0. Généralités sur la campagne agricole 1996/1997	9
2.1. Les principaux résultats de la campagne	12
2.2. Données sur les superficies, les rendements et les productions par région administrative	13
2.3. Productions par zone agro-climatique	24
2.4. Caractéristiques démographiques	36
2.5. Mouvements de la population agricole	49
2.6. Données sur l'élevage des exploitations agricoles	59
2.7. Données de structure	67
2.8. Données sur les équipements agricoles et les dépenses effectuées au cours de la campagne	74

3. ANNEXES

Liste des tableaux	82
Liste des graphiques	87
Liste des services ayant participé à la réalisation de l'enquête	89
Liste du personnel de conception et de supervision	90
a) Niveau National	90
b) Niveau Régional	91
c) Rédaction du rapport	92

Abréviations et signes conventionnels

DNA : Direction Nationale de l'Agriculture

DNSI : Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique

DRPS : Direction Régionale du plan et de la Statistique

DRA : Direction Régionale de l'Agriculture

Kkoro : Koulikoro

ND : Non Déterminé

OHVN : Office de la Haute Vallée du Niger

ORM : Office Riz Mopti

ORS : Office Riz Ségou

SE : Section d'Enumération

Tbctou : Tombouctou

: Données négligeables

AVANT-PROPOS

L'enquête agricole de conjoncture est une enquête annuelle menée depuis plus de 30 ans. Depuis son avènement en 1964 comme enquête permanente, elle a connu certaines modifications tant du point de vue des objectifs visés que de celui de la méthodologie pour permettre une meilleure prise en compte des besoins des utilisateurs.

Dans sa version actuelle, elle s'intéresse principalement à la détermination des superficies cultivées, des rendements et par déduction des productions. Les données collectées permettent également de déterminer les prix au producteur à la période des récoltes (Octobre, Novembre, Décembre) des produits agricoles.

La détermination de l'effectif du cheptel ainsi que le prix du bétail au producteur au cours de l'année font également partie du domaine d'intérêt de cette enquête.

Il convient de signaler l'introduction dans l'enquête depuis 1986, d'un volet de prévision de la récolte céréalière. Le volet stocks paysans y a été intégré à partir de 1991. L'objectif de ces volets est de fournir aux décideurs avant récolte et au plus tard fin Octobre, des données prévisionnelles sur le volume de la production céréalière afin de permettre l'établissement d'un bilan céréalier prévisionnel pour les besoins de la stratégie alimentaire d'une part, et d'autre part de contribuer à déterminer le niveau du crédit à l'économie que pourraient accorder les institutions financières.

Au plan institutionnel, l'enquête est menée conjointement par la Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique (D.N.S.I.) et la Direction Nationale de l'Agriculture (DNA). Elle est exécutée sur le terrain par le personnel des Directions Régionales du Plan et de la Statistique (DRPS), des Directions Régionales de l'Agriculture (DRA) et de certains Offices de Développement Rural (ODR) relevant du Ministère du Développement Rural et de l'Environnement. Cette collaboration a un double avantage:

- *l'utilisation plus rationnelle des structures de terrain permettant ainsi une meilleure couverture du territoire national sans coût additionnel important.*
- *l'uniformisation des méthodes de collecte et la mise à la disposition des utilisateurs des statistiques agricoles non divergentes car issues d'une source unique.*

Ainsi les données sur la production, les superficies et les rendements, consignées dans ce rapport sont identiques à celles publiées dans le rapport annuel de la DNA.

L'attention des lecteurs est attirée sur la non publication à partir de ce rapport, des résultats de l'enquête sur les cultures maraîchères et fruitières en raison de leur faible niveau de signification liée à la méthodologie de collecte utilisée. Toutefois, les personnes intéressées par ces informations pourraient les consulter au niveau de la DNSI et de la DNA.

1. CARACTERISTIQUES GENERALES DE L'ENQUETE

1.1. COUVERTURE GEOGRAPHIQUE ET CHAMP SOCIO-ECONOMIQUE

L'enquête agricole a une couverture nationale. Elle se fait aussi bien en milieu rural sédentaire qu'en milieu nomade et dans les centres urbains secondaires.

L'échantillonnage a été fait en respectant le découpage administratif en régions et le découpage géographique en zones agro-climatiques.

L'enquête porte sur les exploitations agricoles de culture et d'élevage. Les exploitations échantillons sont enquêtées pour toute leur activité agricole (culture et élevage) sauf les cultures en périmètres irrigués gérés par des Organismes de Développement Rural (Office du Niger, Office Riz Ségou, Office Riz Mopti, etc...). Les données sur les exploitations agricoles représentent le secteur traditionnel tandis que celles relatives aux périmètres irrigués sont classées comme données du secteur moderne. L'agriculture péri-urbaine (centres urbains Communaux) étant essentiellement le fait des citadins est exclue jusqu'ici du champ de l'enquête. De même l'arboriculture, que ce soit en milieu urbain ou rural, est également exclue du champ de l'enquête ainsi que les cultures maraîchères et les cultures de contre-saison.

1.2. DEFINITION DES CONCEPTS

1.2.1. LE MENAGE

Un ménage est un groupe d'individus apparentés ou non, vivant sous le même toit sous la responsabilité d'un chef appelé chef de ménage dont l'autorité est reconnue par tous ses membres.

De façon générale, le ménage se reconnaît à travers un homme marié avec sa (ou ses) femme(s) et leurs enfants et d'éventuels dépendants non mariés vivant sous le même toit.

1.2.2. L'EXPLOITATION AGRICOLE

C'est une unité économique (qui produit, achète, vend...) composée d'un nombre entier de ménages : un ménage unique ou plusieurs ménages associés pour la culture des terres ou pour l'élevage du bétail.

Le chef du ménage unique ou l'un des chefs de ménages associés assume la responsabilité de chef d'exploitation en prenant les décisions les plus importantes de gestion de l'exploitation.

1.2.3. Le BLOC

C'est un terrain agricole possédant des limites bien précises. Ces limites peuvent être naturelles (forêt, rivière, etc...), artificielles (route, piste, etc...) ou foncières (voisinage d'un autre bloc faisant partie du patrimoine d'un autre exploitant).

Le bloc peut être de dimensions très variables, depuis quelques mètres carrés jusqu'à plusieurs hectares. On ne peut par conséquent fixer ni sa taille minimale ni sa taille maximale.

1.2.4. LA PARCELLE

C'est un terrain portant au moins une culture. Cette culture peut correspondre à une variété unique (riz par exemple), ou à une combinaison de variétés (maïs et sorgho par exemple). Dans le premier cas, on dit que la parcelle porte une culture unique ou pure et dans le second, des cultures associées.

Une parcelle peut correspondre à un bloc (bloc à une parcelle) ou être une partie d'un bloc à plusieurs parcelles.

1.2.5. SUPERFICIE BRUTE ET SUPERFICIE CORRIGEE

Par superficie brute, on entend l'étendue des parcelles mises en culture que ce soit en culture pure ou en cultures associées. L'évaluation des superficies brutes se fait en distinguant chaque cas d'association (mil, mil-sorgho, mil-sorgho-maïs, etc...). Les superficies corrigées sont égales aux superficies brutes rapportées au nombre de cultures présentes.

1.3. ASPECTS METHODOLOGIQUES

1.3.1. Méthodes de collecte

La collecte des données se fait en quatre passages. Mais la nature et l'intensité du travail ne sont pas les mêmes au cours des différents passages. Le premier passage se caractérise par l'intensité de la collecte des données tandis que les autres passages demandent plus de mobilité

Au premier passage qui a lieu de Juillet à mi-Septembre, les données à collecter sont les suivantes:

- Préviation des récoltes et stocks paysans;*
- Recensement et mesure des parcelles, pose des carrés de rendement;*
- Caractéristiques démographiques des exploitations.*

Le travail de collecte du deuxième passage commence à partir de la mi-Septembre. Il est caractérisé par la continuation des tâches entreprises au premier passage à l'exception de celles relatives à la prévision des récoltes et aux stocks paysans (qui sont déjà terminés à cette date).

Contrairement au premier et au deuxième passage, le troisième passage ne correspond pas à un moment précis. Il est fonction du calendrier de récolte des différentes cultures. Au cours de ce passage, les carrés de rendement sont récoltés.

Le quatrième passage a lieu après les récoltes, c'est à dire après la mi-October dans les conditions normales. Les travaux à réaliser au cours de ce passage sont:

- Pesée des produits récoltés dans les carrés de rendement;
- Remplissage des questionnaires sur l'élevage, les équipements agricoles, les dépenses des exploitations, etc.

Les cultures concernées par l'enquête sont essentiellement les céréales (mil, sorgho, riz, maïs, fonio, blé, etc.), le niébé (haricot vert), le wouandzou (pois vert) et les principales cultures industrielles (coton, arachide, canne à sucre).

Les modes d'observation mis en oeuvre sont directs (mesure des parcelles, pose des carrés de rendement, etc.) ou indirects (interview des paysans).

1.3.2. ECHANTILLONNAGE

L'enquête agricole de conjoncture est une enquête par sondage à deux degrés pour la majorité des modules de collecte.

L'échantillon du premier degré est formé de sections d'énumérations (S.E) définies lors du recensement général de la population et de l'habitat de 1987. Il en comprend 500 S.E réparties par région comme suit:

KAYES	65
KOULIKORO	82
SIKASSO	100
SEGOU	113
MOPTI	99
TOMBOUCTOU	24
GAO	17
TOTAL	500

Le nombre de S.E par région a été déterminé en fonction de l'importance relative de chaque région en production agricole et d'élevage.

Les unités du second degré sont les exploitations agricoles. Dans chaque unité primaire (SE), on procède au dénombrement des exploitations agricoles pour ensuite en tirer un nombre de cinq (5). Cinq est la taille cible de l'échantillon d'exploitations de la S.E.

Après recensement de toutes les parcelles des exploitations échantillons de la SE, une parcelle sur trois est choisie au hasard par type de culture et par type d'association de cultures pour y recevoir un carré de rendement. Ceci constitue l'échantillon d'observation des rendements des cultures.

En ce qui concerne la campagne 1996-1997, il est à noter que 488 SE ont pu effectivement être enquêtées parmi les 500 initialement prévues, soit un taux de couverture de 97,6%. Ce léger déficit s'explique par l'épidémie de choléra qui sévissait dans certaines zones et par l'inaccessibilité des parcelles dans certaines parties du pays au moment de l'enquête.

1.3.3. PLAN DE SONDAGE

Le tirage au premier degré est un tirage à probabilité inégale proportionnelle à la taille de la S.E. en population. Il est fait indépendamment dans chaque région. L'échantillon n'est pas auto-pondéré. Ainsi, la probabilité de tirage et le coefficient d'extrapolation sont calculés par S.E.

La probabilité P_i de tirage de la S.E i (unité primaire i) est donnée par la formule :

$$P_i = \frac{K_i}{K} ; \text{ où}$$

* K_i = nombre de ménages dénombrés dans la S.E i au recensement général de la population et de l'habitat de 1987;

* K = nombre total de ménages dénombrés dans la région lors de ce même recensement de 1987.

Au second degré, le tirage des (5) exploitations est un tirage systématique au sein de chaque unité primaire (S.E) après dénombrement de l'ensemble des exploitations agricoles appartenant à l'unité primaire considérée.

La probabilité p_i de tirage d'une exploitation dans la S.E est alors :

$$p_i = \frac{K_i n_0}{K N_i} ; \text{ où}$$

* n_0 = nombre constant (5) d'exploitations agricoles tirées dans chaque S.E ;

* N_i = nombre d'exploitations agricoles dénombrées dans la SE i (N_i est une variable aléatoire dépendant du premier degré de tirage) au moment de l'enquête.

Si l'on note y = variable d'étude; Y = total de y sur l'univers; Y^* = estimateur de Y , alors Y^* a pour expression :

$$Y^* = \frac{K}{mn_0} \sum_{i=1}^{i=m} \frac{N_i Y'_i}{K_i}; \text{ où}$$

* m = nombre d'unités primaires (S.E) tirées ou la taille de l'échantillon au premier degré;

* Y'_i = somme des observations y_{ij} (ou somme de l'échantillon dans l'unité primaire i) :

$$Y'_i = \sum_{j=1}^{j=n_i} y_{ij}; \text{ où}$$

* i = numéro d'ordre d'un tirage au premier degré ($i = 1, \dots, m$)

* j = numéro d'ordre d'un tirage au deuxième degré dans l'unité primaire i ($j = 1, \dots, n_i$).

Ainsi, pour une S.E i donnée, le coefficient d'extrapolation C_i a pour expression:

$$C_i = \frac{KN_i}{mK_i n_i}$$

Il convient de rappeler que le rendement des cultures est obtenu selon la technique des carrés de rendement. Dans la mise en oeuvre de cette technique, une parcelle sur trois est tirée pour y recevoir un carré de rendement (de 25 m²) après recensement de toutes les parcelles des exploitations échantillons de la S.E.

1.3.4. PROCEDURE DE TABULATION

Pour une quelconque variable, l'estimation du total se fait d'abord au niveau S.E par extrapolation de la somme des observations sur les unités échantillons de cette S.E. Les données extrapolées sont ensuite agrégées par région et par zone agro-climatique.

Les résultats sur les superficies, rendements et productions sont obtenus sous plusieurs formes. On distingue notamment le cas des cultures pures (une seule culture dans la parcelle) et le cas des cultures associées (deux ou trois cultures différentes dans la même parcelle). Pour une culture donnée, la production totale et la superficie totale au niveau de la S.E sont obtenues par sommation des résultats en culture pure, double association et triple association.

. Calcul des superficies

On agrège au niveau de la S.E, les superficies des parcelles par type de culture et par type d'association de cultures. Dans le cas d'association de cultures sur une parcelle, la superficie pour chaque type de culture présente est « grossièrement » obtenue en divisant la superficie de la parcelle par le nombre de cultures présentes.

La superficie totale pour un type donné de culture au niveau de la S.E est la somme des superficies en culture pure et en association de cultures.

Le résultat obtenu au niveau de la S.E est ensuite multiplié par le coefficient d'extrapolation (issu du plan de sondage et calculé par S.E). Pour obtenir la superficie de la culture par type de culture ou par type d'association de cultures au niveau de la région (ou de la zone agro-climatique), on fait la somme des superficies extrapolées des S.E échantillons.

Calcul des rendements

Pour chaque type de culture et d'association de cultures rencontrés dans une S.E, on calcule un rendement moyen pour l'ensemble des parcelles concernées. Ainsi pour une culture donnée dans la S.E, on peut avoir trois types de rendement: rendement en culture pure, rendement en double association et rendement en triple association. Le rendement pour une région (ou une zone agro-climatique) est obtenu en faisant la moyenne des rendements moyens obtenus dans les S.E échantillons. Il faut retenir ici qu'on ne fait pas d'extrapolation contrairement au cas des superficies.

Calcul des productions

Les procédures sont les mêmes que celles ci-dessus évoquées pour les superficies (agrégation par type de culture ou d'association de cultures au niveau S.E, extrapolation de ce résultat puis sommation au niveau région ou zone agro-climatique des résultats extrapolés pour les S.E échantillons). Cependant, les productions des cultures ne sont pas mesurées sur le terrain. Elles sont obtenues par calcul (multiplication) à partir des superficies et rendements. Ainsi pour une culture et un type d'association donnés, la production est calculée au niveau de la S.E en multipliant la superficie par le rendement.

2. COMMENTAIRES DES DONNEES DE L'ENQUETE

2.0. GENERALITES SUR LA CAMPAGNE AGRICOLE 1996/1997

La campagne agricole 1996/1997 a démarré dans des conditions socio-économiques moins favorables qu'en 1995/96. En effet la situation alimentaire du pays a été caractérisée par un relèvement général des prix de toutes les céréales sur les différents marchés du pays. Des populations notamment dans les zones déficitaires ont éprouvé des difficultés à s'approvisionner correctement en aliments et en semences.

La campagne a démarré dans le septentrion dans un contexte de retour définitif de la paix. Ceci a constitué un facteur positif pour l'exploitation optimale des potentialités agricoles des régions concernées.

Au plan pluviométrique l'hivernage s'est installé avec retard à l'échelle nationale, ce qui ne pouvait que perturber l'évolution normale de la campagne.

La pression des oiseaux granivores sur les mil, sorgho, riz dans les zones du Kaarta, du Delta central nigérien et dans la Boucle du Niger a été une source d'inquiétude sur l'issue finale de la campagne agricole.

a). Situation pluviométrique

L'installation de l'hivernage 1996 a été normale dans l'extrême-Sud du pays, plus précisément dans la région de Sikasso et dans le Sud des régions de Koulikoro et Kayes où les premières pluies significatives ont été enregistrées au mois de Mai. D'autres localités telles que Bamako, Bankass, Diéma, Kita, Katibougou, Nara et Niore ont connu une installation précoce. Par contre, des retards d'environ 10 à 30 jours ont été relevés à Bougouni, Kayes, Mopti et Ségou.

Au mois de Juin, la pluviométrie a été dans l'ensemble relativement importante sauf au niveau des localités de Gao, Kidal, Mopti, Nara, Tessalit, Tombouctou, Ségou et Yélimané où les pluies ont été généralement faibles. Cette situation de déficit pluviométrique s'était poursuivie jusqu' en fin de deuxième décade de Juillet dans lesdites localités. Des pluies faibles ont été relevées durant les deux premières décades de Juillet dans d'autres zones telles que Kayes, Nara et Niore.

Au cours du mois d'Août, la situation pluviométrique s'était beaucoup améliorée dans la majeure partie de la zone agricole. Seule la partie Nord (Gao, Kidal, Tessalit, Tombouctou et Yélimané) continuait d'accuser de faibles précipitations.

Pendant le mois de Septembre, malgré la baisse généralisée des pluies, les conditions hydriques ont continué à être favorables dans l'ensemble de la zone agricole à l'exception des localités de Gao, Kidal, Ménaka, Niore et Tessalit. La situation ne s'est pas améliorée dans ces localités de même que dans celles de Sotuba, Mopti et Nara au cours de la première décade d'Octobre. Par contre partout ailleurs les conditions hydriques ont été satisfaisantes. Au cours de la deuxième décade, les hauteurs recueillies ont été très déficitaires dans l'ensemble mais normales à excédentaires à Tombouctou, Kayes, Kita, San, Katibougou, Koutiala, Kéniéba et Sikasso. Pendant la troisième décade, les pluies ont été faibles en général mais excédentaires à Mopti, Ségou, Kéniéba, Bougouni et Sikasso.

Dans l'ensemble, la pluviométrie a été bonne et relativement bien répartie dans le temps et dans l'espace dans la majeure partie de la zone agricole, notamment au niveau des localités de Bamako, Bougouni, Katibougou, Kéniéba, Kita, Koutiala, Mopti, San et Sikasso. A Gao, Kayes et Nara, les pluies ont été insuffisantes mais assez bien réparties dans le temps et dans l'espace.

Par rapport à la moyenne inter-annuelle, le cumul pluviométrique au 31 Octobre est normal à excédentaire dans l'ensemble. Même dans les localités déficitaires, la répartition temporelle a été bonne. Le cumul est légèrement supérieur ou égal à celui de l'année dernière.

b). Situation hydrologique

Sur le plan hydrologique, la situation a été caractérisée par une reprise timide de la montée du niveau d'eau des principaux fleuves au cours du mois de juin. D'une manière générale, les niveaux d'eau ont été partout inférieurs à ceux de l'année dernière dans le bassin du Niger sauf à Gao, Bougouni sur le Baoulé et dans le haut bassin du Sénégal.

Au mois de juillet, une nette montée des niveaux d'eau a été observée sur les principaux cours d'eau. Cette montée a été plus timide au cours du mois d'août sur l'ensemble du territoire, mais plus franche au mois de Septembre, notamment sur le fleuve Niger grâce aux apports naturels du Sankarani.

D'une manière générale, les hauteurs d'eau à la date du 22 Septembre ont été partout inférieures à celles de l'année dernière et à la moyenne inter-annuelle, mais supérieures à celles de la dernière année déficitaire 1993. Toutefois, la crue est arrivée à bonne date.

Au cours de la deuxième décennie d'Octobre, on a observé une baisse importante des niveaux d'eau sur tous les hauts bassins. Cette baisse a continué au cours de la troisième décennie sauf sur le bani à Mopti et le Niger en aval et dans le delta intérieur.

c). Incidences de la pluviométrie et de la crue sur les cultures

Les travaux de semis ont timidement commencé pendant la troisième décennie de Mai et la première décennie de Juin dans la partie Sud du pays, pour ensuite s'intensifier pendant les décennies suivantes. Le déficit pluviométrique enregistré au cours des mois de Juin et Juillet, notamment dans la partie septentrionale de la zone agricole, a fortement perturbé la mise en place des cultures.

Exceptés quelques endroits où les premières pluies ont permis des semis précoces ou à temps sur la bande sahélienne, les opérations de semis et de ressémiss n'ont pu se généraliser que tardivement entre fin Juillet et fin Août.

Par rapport à une année moyenne, l'installation des cultures a connu un retard de 2 à 6 semaines selon les localités. Dans la moitié Nord des régions de Kayes et Ségou, l'essentiel des semis de mil et sorgho se sont déroulés en Août et se sont poursuivis jusqu'en début Septembre.

Les zones les plus affectées sont celles de Kayes, Nioro et Yélimané dans la région de Kayes, Macina, Niono et San dans la région de Ségou, Djenné, Douentza dans la région de Mopti, Diré et Gourma-Rharous dans la région de Tombouctou. Toutefois, des améliorations ont été relevées par endroits en fin de saison.

Par ailleurs, pour les cultures irriguées, la situation a été bonne grâce à l'arrivée à bonne date de la crue. Toutefois, le riz de submersion libre a accusé une baisse de superficie suite au retard dans l'installation de la pluviométrie dans la région de Mopti. Aussi des pertes de superficies ont été enregistrées sur le riz de submersion dans la région de Gao suite à la noyade, aux cas de non germination et d'assèchement de plants. Ces pertes ont été évaluées à la date du 10 Octobre à 17% des superficies contre 68% en 1995/96. Enfin, des cas d'inondation de parcelles ont été signalés aux abords du lac HORO (cercle de Goundam, région de Tombouctou) par suite d'une rupture de digue.

d). Situation phytosanitaire

Dans l'ensemble, la situation a été relativement calme par rapport à d'autres campagnes et caractérisée par l'alerte du criquet pèlerin dans le Nord et la pression relativement forte des oiseaux granivores.

Le criquet pèlerin est apparu dès le mois de Juin au Nord nécessitant l'envoi sur le terrain d'une équipe de surveillance. Suivant les prospections effectuées entre le 10 et le 20 Septembre dans la région de Gao, les densités les plus élevées observées ont été de 200 à 500 larves/m² dans l'Adrar, 800 individus/m² à Gouraweye, 30 000 ailés/ha à In Adrakane et 200 à 250 individus/m² à Edjerer.

Le problème le plus sérieux a été celui des dégâts causés par les oiseaux granivores (*quelea-quelea* et *passer luteus* notamment) sur le mil à Nioro, Ké-Macina, le riz à Gao, les mil, sorgho et riz à Tombouctou, dans la zone de l'Office du Niger et dans les zones inondées de Ténenkou, Djenné, Youwarou et San.

Les autres déprédateurs observés mais dont l'impact sur les récoltes a été de faible incidence sont les suivants :

- * les myéloïdes, cantharides et autres coléoptères sur le mil au stade de floraison à Kolokani, Banamba et Nara
- * les sautériaux et cantharides à Douentza, Nioro, dans l'arrondissement de Yélimané et dans la région de Tombouctou.
- * les chenilles à chandelle sur le mil dans la zone de Ké-Macina
- * Les rats à Nara et dans le lac Faguibine.
- * Les iules dans la région de Ségou

Au total quelques 4 055 ha ont été traités contre les différents déprédateurs dont 3 355 ha contre les oiseaux essentiellement dans le delta.

2.1. LES PRINCIPAUX RESULTATS DE LA CAMPAGNE

La campagne agricole 1996/1997 se caractérise par une légère hausse de 1% de la production céréalière par rapport à la campagne précédente et une baisse de 1% par rapport à la moyenne de la période 1991-1995. Dans les régions administratives de Ségou, Mopti, Tombouctou et Gao, la production céréalière s'est accrue de 10%, 16%, 94% et 49% respectivement tandis qu'elle chute dans les régions de Kayes, Koulikoro et Sikasso respectivement de 26%, 6% et 11% par rapport à la campagne 1995/1996. C'est au niveau du sorgho, du fonio et du blé qu'on observe des baisses de production. Cette situation d'ensemble peu performante des cultures céréalières s'explique principalement par une baisse de 25% des superficies mises en culture suite aux ratés enregistrés en début de campagne.

En revanche, on note une amélioration sensible des rendements par rapport à la campagne passée et à la moyenne des cinq dernières années. Ainsi les superficies mises en culture ont été mieux rentabilisées.

Il faut cependant noter le cas du riz qui a enregistré une production record de près de 614 000 tonnes grâce à un accroissement des superficies et des rendements surtout dans le secteur moderne (casiers aménagés).

En ce qui concerne les cultures industrielles, seul le coton est en net progrès avec une hausse de 11% de sa production par rapport à la campagne 1995/1996 et 62% par rapport à la moyenne des cinq dernières années et ce, malgré une baisse de son rendement. L'arachide et la canne à sucre connaissent des baisses de production de 15% par rapport à 1995/1996 consécutives à une baisse des superficies pour l'arachide et à celle des superficies et du rendement pour la canne à sucre.

Quant au niébé, sa production progresse de 8% et 6% respectivement par rapport à 1995/1996 et à la moyenne de la période 1991-1995. Sa superficie est en hausse sensible par rapport à 1995/1996, mais son rendement a chuté de 37%.

2.2. DONNEES SUR LES SUPERFICIES, LES RENDEMENTS ET LES PRODUCTIONS PAR REGION ADMINISTRATIVE

2.2.1. Superficies

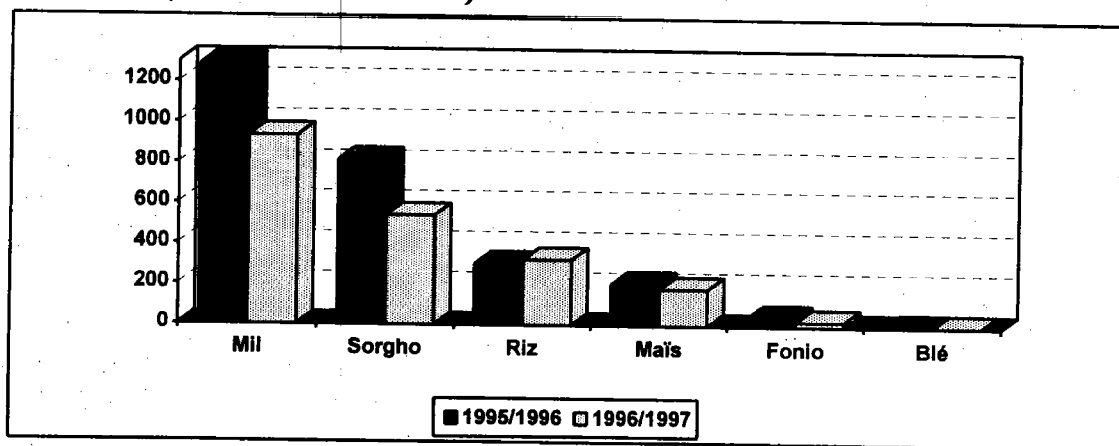
Les travaux de semis ont timidement commencé pendant la troisième décade du mois de Mai dans la partie Sud du pays et ne se sont généralisés et intensifiés qu'entre fin Juillet et fin Août.

En moyenne, la campagne agricole a été marquée par une installation tardive des cultures se traduisant par un retard de 2 à 6 semaines selon les localités. Cette situation a négativement joué sur les superficies mises en culture.

a). Céréales

Par rapport à la campagne 1995/1996, les superficies de céréale ont chuté de 25%. Les baisses les plus importantes sont observées à Sikasso (36%), Kayes (35%) et Ségou (27%). Mais de façon générale, on note une baisse des superficies dans toutes les régions sauf Gao où un accroissement de 60% est constaté; ce qui peut s'expliquer par le retour de la paix dans cette région.

Graphique 1 : Superficies cultivées en céréales lors des campagnes 1995/1996 et 1996/1997 (en millier d'hectare)



La même tendance est observée pour les principales cultures céréalières où on note les baisses les plus sensibles sur le blé (47%), le fonio (47%), le sorgho (36%) et le mil (27%). Seul le riz enregistre une hausse de 7% qui est essentiellement due à un accroissement des surfaces mises en valeur en casiers aménagés (11%). Le recul important du blé s'explique par le retard enregistré dans son calendrier de mise en culture. En effet, il est semé à la suite du riz sur les mêmes terres, or ce dernier, à l'instar des autres spéculations a souffert des ratés de la campagne.

Tableau 1: Variation (en %) des superficies des céréales en 1996 par rapport à 1995 par région et par culture

Régions	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Blé	Total céréales
Kayes	+ 31	- 43	- 66	- 36	- 19		- 35
Koulikoro	- 23	- 19	+ 36	+ 2	- 59		- 17
Sikasso	- 40	- 47	+ 5	- 23	- 53		- 36
Ségou	- 34	- 37	+ 10	+ 96	- 51		- 27
Mopti	- 25	- 13	+ 1	+ 4	- 24		- 19
Tombouctou	- 20	- 53	+ 6			- 47	- 16
Gao	+ 98	+ 60	+ 50				+ 60
Ensemble	- 27	- 36	+ 7	- 12	- 47		- 25

Pour le cas particulier du riz cultivé en casier aménagé (maîtrise d'eau totale ou partielle), les superficies ont augmenté de 11% par rapport à la campagne passée et de 29% par rapport à la moyenne des cinq dernières années. Ce résultat est surtout dû aux actions de réhabilitation en zone Office du Niger et au niveau du périmètre de Baguinéda, à la consolidation du système hydraulique, à l'Office Riz Ségou et à la multiplication des petits périmètres irrigués villageois (PPIV) dans la partie septentrionale du pays. Le regain de compétitivité du riz depuis la dévaluation du franc CFA n'est pas étranger au fort intérêt que les producteurs portent à la culture du riz.

Par rapport à la moyenne des cinq dernières années (1991-1995), on observe une chute de près de 23% pour l'ensemble des céréales. Toutefois, le riz et le blé progressent respectivement de 34% et 5%. Le fonio et le sorgho enregistrent les baisses les plus importantes avec 46% et 39% respectivement.

Tableau 2 : Evolution des superficies (en hectare) des céréales de 1991 à 1996

Céréales	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Moyenne 1991-1995	1996/1995 en %	1996/moyenne 1991-1995 en %
Mil	995 335	993 829	1 318 130	1 403 831	1 285 540	935 655	1 199 333	- 27	- 22
Sorgho	689 636	888 584	1 032 533	976 610	851 006	540 668	887 674	- 36	- 39
Riz	199 628	183 847	239 637	284 003	302 669	324 152	241 957	+ 7	+ 34
Maïs	185 749	191 563	256 925	284 208	205 364	181 324	224 762	- 12	- 19
Fonio	55 971	31 232	39 505	54 476	45 758	24 391	45 388	- 47	- 46
Blé	1 270	898	715	1 628	2 923	1 560	1 487	- 47	+ 5
Ensemble	2 127 589	2 289 953	2 887 445	3 004 756	2 693 260	2 007 751	2 600 601	- 25	- 23
Riz du secteur moderne	109 876	111 148	112 002	120 771	137 807	153 175	118 321	+ 11	+ 29

b). Cultures industrielles et niébé

Le coton et le niébé ont connu une progression assez sensible de leur superficie ces dernières années. Pour le premier, on note en 1996 des hausses de 25% et 78% par rapport à 1995 et à la moyenne de la période 1991-1995 respectivement. Ce progrès pourrait s'expliquer entre autres par la dévaluation du franc CFA qui a été très favorable au cours du coton sur le marché mondial. Le second, malgré une tendance générale à la hausse, demeure plus sensible au déficit pluviométrique.

L'arachide a enregistré une baisse significative de sa superficie en 1996 (19% par rapport à 1995 et 28% par rapport à moyenne de la période 1991-1995). Ceci est dû à l'insuffisance de semences signalée en début de campagne mais aussi au bouleversement du calendrier agricole suite aux épisodes de sécheresse ayant ponctué l'évolution de la saison.

Quant à la canne à sucre, la tendance à la baisse observée entre 1991 et 1994 se poursuit.

Tableau 3 : Evolution des superficies (en hectare) des cultures industrielles et du Niébé de 1991 à 1996

Cultures	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Moyenne 1991-1995	1996/1995 en %	1996/moyenne 1991-1995 en %
Arachide	168 694	169 887	189 385	255 426	167 914	136 398	190 261	- 19	- 28
Coton	193 711	188 526	193 861	269 362	336 224	420 569	236 337	+ 25	+ 78
Canne à sucre	4 747	4 296	4 423	3 350	4 002	3921	4 164	- 2	- 6
Niébé	224 107	512 455	558 097	149 998	200 280	343 026	528 987	+ 71	+ 5

Tableau 4 : Variation (en %) des superficies des cultures industrielles et du Niébé en 1996 par rapport à 1995

Régions	Arachide	Coton	Canne à sucre	Niébé
Kayes	- 23	- 9		+392
Koulikoro	- 26	+ 33		- 15
Sikasso	- 29	+ 24		- 1
Ségou	+ 10	+ 30	- 2	+ 12
Mopti	+ 13			+ 6
Tombouctou				+ 29
Gao				
Ensemble	- 19	+ 25	-2	+ 71

2.2.2. Rendements

La pratique de la culture associée est une technique assez répandue au Mali, surtout dans les régions de Sikasso, Koulikoro, Kayes et Ségou. Ainsi l'EAC produit trois types de rendement : rendement en culture pure, rendement en double-culture et rendement en triple-culture. Mais la culture pure représente l'essentiel des superficies et des productions des céréales (90 et 91% respectivement en 1996). Quant au coton, au blé et à la canne à sucre, ils sont presque exclusivement cultivés en pur. Notre analyse portera donc sur les rendements des cultures pures.

a). Céréales

a₁). Secteur traditionnel

A l'inverse des superficies, on note une amélioration des rendements de l'ensemble des céréales du secteur au niveau national. Les ratés du démarrage de la campagne ont donc eu des effets très limités sur les rendements. En effet, les pluies ont été abondantes et bien réparties dans le temps et dans l'espace pendant le mois d'Août et de Septembre. Plusieurs localités ont été aussi bien arrosées dans le courant de la première quinzaine du mois d'Octobre. Ainsi, les semis tardifs ont pu boucler leur cycle végétatif dans la majorité des cas.

Par rapport à la campagne 1995/1996, les progrès les plus notables sont enregistrés sur le riz (+ 59%), le mil (+ 34%) et le fonio (+ 22%). Ceux-ci doivent cependant être analysés par rapport aux mauvaises performances de la campagne 1995/1996. En effet si l'on se réfère à la moyenne de la période 1991-1995, les accroissements ne sont que de 7%, 13% et 1% respectivement.

Au niveau régional, on note quelques baisses de rendement par rapport à 1995/1996 à Gao (sorgho: 26%, riz: 13%), Koulikoro (mil: 15%), Sikasso (riz: 9%, maïs: 14%).

Tableau 5 : Evolution des rendements (en kg/ha) des céréales en culture pure de 1991 à 1996 dans le secteur traditionnel

Céréales	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Moyenne 1991-1995	1996/1995 en %	1996/moyenne 1991-1995 en %
Mil	778	751	678	772	772	772	772	+34	+13
Sorgho	942	777	828	1 015	1 015	1 015	1 015	+11	+12
Riz	1 273	1 322	595	1 215	1 215	1 215	1 215	+52	+7
Maïs	1 101	1 199	1 312	1 594	1 594	1 594	1 594	+5	+14
Froment	718	891	806	622	622	622	622	-22	+1

Tableau 6 : Variation (en %) des rendements des céréales en culture pure par région en 1996 par rapport à 1995 (secteur traditionnel)

Régions	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Froment
Kayes	+17	+12	+95	+43	+77
Koulikoro	-15	+7	+38	+42	+44
Sikasso	+14	+27	-9	-	-5
Ségou	+18	+20	+195	+32	+21
Mopti	+35	+8	+95	+71	+49
Tombouctou	+18	+13	+37	-	-
Gao	-	-26	-13	-	-
Ensemble	+34	+15	+59	+2	+22

a). Secteur moderne

Le rendement du riz est en hausse de 6% par rapport à 1995/1996 et à la moyenne de la période 1991-1995. Les progrès les plus remarquables par rapport à 1995/1996 sont observés dans les régions de Kayes (+ 58%), Tombouctou (+ 39%) et Mopti (+ 35%). Comme pour le secteur traditionnel cette situation s'explique par la contre-performance du riz dans ces régions en 1995/1996. Gao connaît un recul important de 29% dû au retard enregistré dans le démarrage de la campagne et à l'insuffisance de fertilisation des parcelles.

Le rendement du blé a diminué de 3% par rapport à la campagne passée et de 6% par rapport à la moyenne des cinq dernières années. Le démarrage tardif de la campagne en est la cause.

Tableau 7 : Evolution des rendements (en kg/ha) des céréales en culture pure de 1991 à 1996 (secteur moderne)

Céréales	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Moyenne 1991-1995	1996/1995 en %	1996/moyenne 1991-1995 en %
Riz	2 685	2 423	2 842	2 752	2 633	2 653	2 679	+ 6	+ 6
Blé	2 000	1 397	3 091	1 628	2 774	1 978	2 044	- 3	- 6
Orge	-	-	-	-	-	1 533	-	-	-

Tableau 8 : Variation (en %) des rendements des céréales en culture pure par région en 1996 par rapport à 1995 (secteur moderne)

Régions	Riz	Blé
Kayes	+ 58	-
Koulikoro	- 2	-
Sikasso	+ 0,1	-
Ségou	+ 5	-
Mopti	+ 35	-
Tombouctou	+ 39	- 3
Gao	- 29	-
Ensemble	+ 6	- 3

a). Cultures industrielles

Contrairement à sa superficie qui a enregistré un saut significatif en 1996, le rendement du coton est en baisse de 11% par rapport à la campagne précédente et de 9% par rapport à la moyenne des cinq dernières années. L'accroissement des superficies suite à l'encadrement de nouvelles zones par la CMDT et l'arrivée de nouveaux producteurs dans les anciens secteurs n'ont pas été toujours sous-tendus par le respect rigoureux de toute la technologie de production du coton.

Le rendement de la canne à sucre est aussi en baisse de 13% et 7% par rapport à 1995 et à la moyenne de la période 1991-1995 respectivement. Ainsi, une tendance à la baisse est observée à partir de l'année 1994.

Pour le cas de l'arachide, on observe une hausse assez significative du rendement par rapport à 1995 (17%) et à la moyenne de la période 1991-1995 (13%).

Tableau 9 : Evolution des rendements des cultures industrielles et du niébé de 1991 à 1996

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Moyenne 1991-1995	1996/1995 en %	1996/moyenne 1991-1995 en %
Céréales									
Coton	1 128	1 237	1 271	1 091	1 207	1 075	1 183	- 11	- 9
Canne à sucre	65 776	63 933	64 310	78 308	73 273	63745	68 535	- 13	- 7
Arachide	991	762	969	985	887	1 041	919	+ 17	+ 13
Niébé *	229	222	80	462	339	214	211	- 37	+ 1

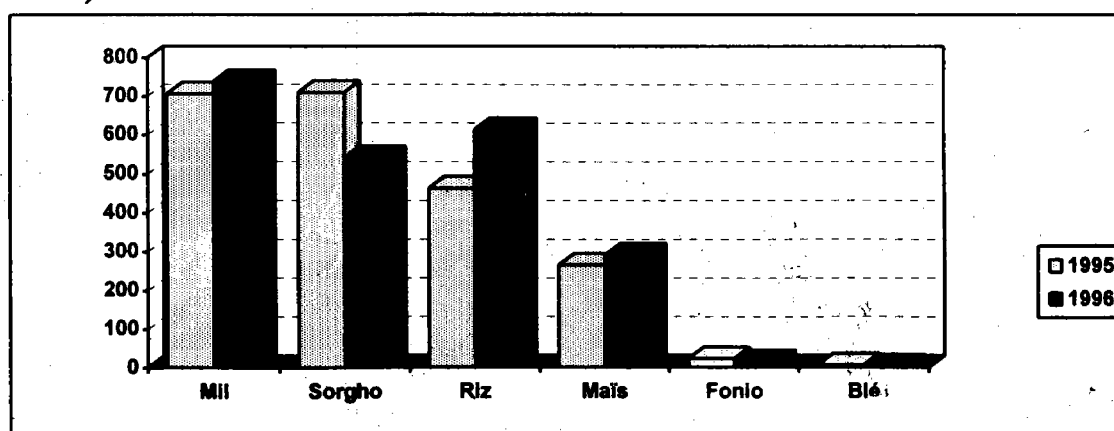
* : rendement calculé : Production / superficie

2.2.3. Productions

a). Céréales

La production totale des céréales a légèrement augmenté de 1% par rapport à la campagne passée. Les productions de mil, riz et maïs ont progressé respectivement de 5%, 33% et 10% tandis que celles du sorgho, du fonio et du blé ont chuté respectivement de 24%, 32% et 50%.

Graphique 2 : Production des principales céréales en 1995 et 1996 (en millier de tonne)



L'augmentation des productions de mil et de maïs par rapport à 1996 est surtout due à celle de leur rendement qui se sont accrus respectivement de 34 et 6% en culture pure. Quant au riz, on note un accroissement des superficies (7%) et du rendement (59% en culture pure dans le secteur traditionnel et 6% dans le secteur moderne). Par rapport à la moyenne des cinq dernières années, les mêmes tendances sont observées sauf pour le mil dont la production baisse de 2% et dont la diminution des superficies (22%) est plus importante que l'augmentation du rendement (13%).

Tableau 10 : Evolution des productions (en tonne) de céréales de 1991 à 1996

Cultures	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Moyenne 1991-1995	1996/1995 en %	1996/moyenne 1991-1995 en %
Mil	889 896	582 296	708 062	897 592	706 666	738 856	756 902	+ 5	- 2
Sorgho	770 044	602 254	776 879	746 218	710 275	540 273	721 134	- 24	- 25
Riz	454 349	410 018	427 609	469 127	462 702	613 965	444 761	+ 33	+ 38
Maïs	256 775	192 530	283 373	322 492	264 457	289 761	263 925	+ 10	+ 10
Fonio	40 506	20 898	29 735	19 271	22 179	14 992	26 518	- 32	- 43
Blé	2 540	1 256	2 210	2 650	6 150	3 086	2 961	- 50	+ 4
Ensemble	2 414 110	1 809 252	2 227 868	2 457 350	2 172 429	2 200 933	2 216 202	+ 1	- 1
Riz du secteur moderne	295 041	269 350	318 326	332 384	369 710	436 957	316 962	+ 18	+ 38

Les chutes de production du sorgho et du fonio par rapport à 1996 sont dues à celles de leurs superficies dont l'ampleur dépasse les hausses de leur rendement. Celle du blé est la conjonction de la baisse de superficie et de celle du rendement. Par rapport à la moyenne de la période 1991-1995, les mêmes tendances sont observées sauf pour le blé qui enregistre une légère hausse de 4%.

L'analyse régionale montre que la production de riz est en hausse par rapport à 1996 dans toutes les régions sauf à Kayes où elle enregistre une baisse de 10%. La situation pour les autres céréales est très contrastée mais la production totale de céréales est en hausse dans toutes les régions sauf à Kayes, Koulikoro et Sikasso où les baisses sont respectivement de 26%, 6% et 11%.

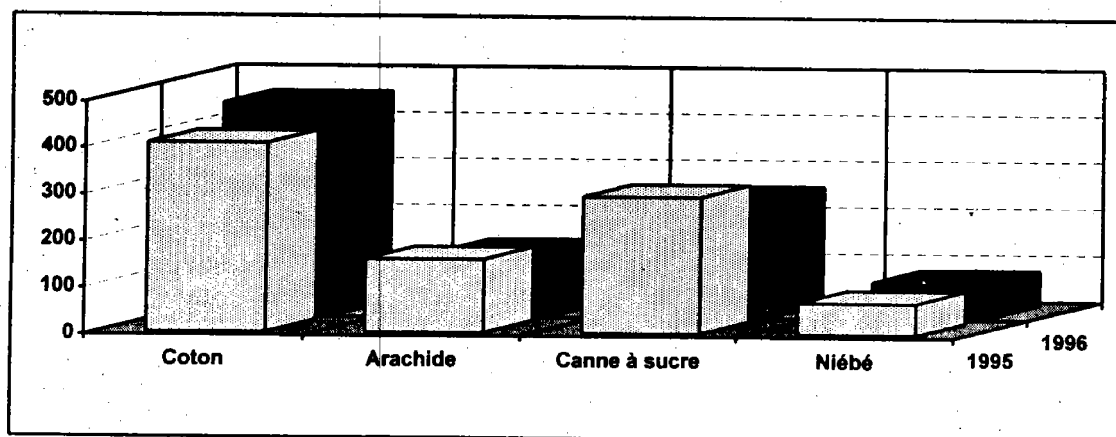
Tableau 11 : Variation (en %) des productions de céréales en 1996 par rapport à 1995 par région et par culture

Régions	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio	Blé	Ensemble céréales
Kayes	+ 49	- 37	- 10	- 29	+ 25		- 26
Koulikoro	- 16	- 18	+ 50	+ 44	- 28		- 6
Sikasso	- 24	- 17	+ 12	- 7	- 46		- 11
Ségou	+ 12	- 32	+ 20	+295	- 34		+ 10
Mopti	+ 4	- 18	+ 63	+ 57	- 23		+ 16
Tombouctou	+ 84	+ 57	+140			- 50	+ 94
Gao	- 5	+ 50	+ 63				+ 49
Ensemble pays	+ 5	- 24	+ 33	+ 10	- 32	- 50	+ 1

b). Cultures industrielles et niébé

Les productions de coton et de niébé sont en hausse en 1996 par rapport à 1995 et à la moyenne de la période 1991-1995. Ces accroissements sont essentiellement dus à ceux des superficies, les rendements étant en baisse en général. Par rapport à 1995, on note une augmentation de la production de coton et de niébé dans toutes les régions sauf à Ségou où le niébé a chuté de 19% et à Sikasso où il est demeuré stable.

Graphique 3 : Production des principales cultures industrielles et du niébé en 1995 et 1996 (en milliers de tonnes)



Par contre, les productions d'arachide et de canne à sucre sont en baisse par rapport à 1995 et à la moyenne de la période 1991-1995. Ces baisses sont surtout dues aux diminutions des superficies mises en valeur pour l'arachide (son rendement étant en hausse). Pour la canne à sucre, ce sont le rendement et la superficie qui ont tous chuté.

Tableau 12 : Evolution des productions (en tonne) des cultures industrielles et du Niébé de 1991 à 1996

Cultures	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Moyenne 1991-1995	1996/1995 en %	1996/moyenne 1991-1995 en %
Arachide	183 969	127 487	148 556	215 160	157 112	134 129	166 457	- 15	- 19
Coton	218 457	233 117	246 362	293 769	405 907	452 046	279 522	+ 11	+ 62
Canne à sucre	312 237	274 655	284 444	262 333	293 238	249 954	285 381	- 15	- 12
Niébé	51 269	113 582	44 870	69 363	67 919	73 293	69 401	+ 8	+ 6

Tableau 13 : Variation (en %) des productions des cultures industrielles et du Niébé en 1996 par rapport à 1995

Régions	Arachide	Coton	Canne à sucre	Niébé
Kayes	- 23	+ 1		+ 6
Koulikoro	- 30	+ 13		+ 26
Sikasso	- 11	+ 11		0
Ségou	+ 49	+ 18	- 15	- 19
Mopti	+ 45			+ 12
Tombouctou				+340
Gao				
Ensemble	- 15	+ 11	- 15	+ 8

Tableau UPT: Production totale par culture et par région
données des secteurs traditionnel et moderne

CULTURES	REGIONS							Total
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	Gao	
Mil	33755	89631	59129	288075	232393	34465	1409	738856
Sorgho	103631	164004	175190	83648	11514	1822	465	540273
Riz	3480	30060	74004	330780	108526	58237	8878	613965
Maïs	21233	63622	168256	35098	1551	.	.	289761
Fonio	1870	1287	4337	5449	2049	.	.	14992
Blé **	3086	.	3086
Orge **	73	.	73
Total céréales	163969	348604	480916	743050	356033	97683	10752	2201006
Haricot sec (nièbè) **	10614	24397	26252	8185	2159	1134	553	73294
Pois de terre (wandzou)	772	261	185	5411	1777	.	.	8406
Canne à sucre *	.	.	.	249954	.	.	.	249954
Arachide	51646	31020	25616	18873	6973	.	.	134129
Coton **	11685	126035	293273	21053	.	.	.	452046

Unité = Tonne

NB: Contre-saison non comprise ; * Données estimées ** Source: Structures de développement agricole.

Tableau UST: Superficie totale par culture et par région
données des secteurs traditionnel et moderne

CULTURES	REGIONS							Total
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	Gao	
Mil	38471	111172	59833	320792	337407	61763	6218	935655
Sorgho	117177	172857	137861	86734	20138	3520	2381	540668
Riz	1813	21113	50680	91912	109441	31221	17972	324152
Maïs	19661	44089	88683	26636	2153	102	.	181324
Fonio	2433	1690	8512	7026	4731	.	.	24391
Blé **	1560	.	1560
Orge **	47	.	47
Total céréales	179555	350921	345569	533100	473870	98213	26570	2007798
Haricot sec (nièbè) **	185220	54191	61594	33152	6019	1626	1224	343026
Pois de terre (wandzou)	627	1146	1264	8458	4339	.	.	15834
Canne à sucre *	.	.	.	3921	.	.	.	3921
Arachide	41857	36624	24008	24358	9552	.	.	136398
Coton **	12680	125631	262622	19636	.	.	.	420569

Unité = ha

NB: Contre-saison non comprise ; * Données estimées ** Source: Structures de développement agricole.

Tableau UPT1: Production totale par culture et par région
données du secteur traditionnel

CULTURES	REGIONS							Total
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	Gao	
Mil	33755	89631	59129	288075	232393	34465	1409	738856
Sorgho	103631	164004	175190	83648	11514	1822	465	540273
Riz	2785	12607	17557	18522	88445	29130	7962	177008
Maïs	21233	63622	168256	35098	1551	.	.	289761
Fonio	1870	1287	4337	5449	2049	.	.	14992
Total céréales	163275	331151	424469	430792	335952	65417	9836	1760890
Haricot sec (nièbe) **	10614	24397	26252	8185	2159	1134	553	73294
Pois de terre (wandzou)	772	261	185	5411	1777	.	.	8406
Arachide	51646	31020	25616	18873	6973	.	.	134129
Coton **	11685	126035	293273	21053	.	.	.	452046

Unité = Tonne

NB: Contre-saison non comprise ;

** Source: Structures de développement agricole.

Tableau UST1: Superficie totale par culture et par région
données du secteur traditionnel

CULTURES	REGIONS							Total
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	Gao	
Mil	38471	111172	59833	320792	337407	61763	6218	935655
Sorgho	117177	172857	137861	86734	20138	3520	2381	540668
Riz	1526	11703	14310	11074	94323	20409	17632	170977
Maïs	19661	44089	88683	26636	2153	102	.	181324
Fonio	2433	1690	8512	7026	4731	.	.	24391
Total céréales	179268	341511	309199	452262	458752	85794	26230	1853016
Haricot sec (nièbe) **	185220	54191	61594	33152	6019	1626	1224	343026
Pois de terre (wandzou)	627	1146	1264	8458	4339	.	.	15834
Arachide	41857	36624	24008	24358	9552	.	.	136398
Coton **	12680	125631	262622	19636	.	.	.	420569

Unité = ha

NB: Contre-saison non comprise ;

** Source: Structures de développement agricole.

Tableau US1: Superficie par culture pure et par région
données du secteur traditionnel

CULTURES	REGIONS							Total
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	Gao	
Mil	37924	97811	50584	295525	274713	61530	6218	824305
Sorgho	108152	156921	98159	84128	20004	2419	2381	472164
Riz	1526	11703	13618	11074	9411	20409	17632	170106
Maïs	19270	43572	61586	26541	2153	102	.	153223
Fonio	2433	1690	7721	7026	4731	.	.	23601
Total céréales	169305	311697	231668	424294	395746	84459	26230	1643398
Haricot sec (nièbè)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	627	1146	1262	8458	4201	.	.	15693
Arachide	41639	35354	21141	24342	9552	.	.	132029
Coton	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd

Unité = ha

NB: Contre-saison non comprise.

Tableau UR1: Rendement des cultures pures par région
données du secteur traditionnel

CULTURES	REGIONS						
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	Gao
Mil	872	909	1000	948	568	817	187
Sorgho	1005	1016	1098	1013	663	856	480
Riz	1423	1106	1213	1883	1081	1163	406
Maïs	1356	1509	1628	1387	783	.	.
Fonio	786	720	640	825	638	.	.
Haricot sec (nièbè)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	955	743	877	843	779	.	.
Arachide	1206	975	1065	968	696	.	.
Coton	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd

Unité = kg/ha

NB: Contre-saison non comprise.

Tableau US2: Superficie des cultures en double association par région
données du secteur traditionnel

CULTURES	REGIONS						Total
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	
Mil	546	11268	9249	25143	57184	234	103623
Sorgho	9025	15936	38809	2490	134	1101	67495
Riz	.	.	693	.	179	.	872
Maïs	246	517	23526	96	.	.	24385
Fonio	.	.	791	.	.	.	791
Total céréales	9817	27721	73067	27728	57497	1335	197165
Haricot sec (nièbè)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	.	.	2	.	139	.	141
Arachide	217	932	2788	15	.	.	3952

Unité = ha

NB: Contre-saison non comprise.

Tableau UR2: Rendement des cultures en double association par région
données du secteur traditionnel

CULTURES	REGIONS					
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou
Mil	520	710	866	824	684	.
Sorgho	720	618	845	884	.	.
Riz	.	.	2040	.	1200	.
Maïs	.	1720	1328	740	.	.
Fonio
Haricot sec (nièbè)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	1000	.
Arachide	1100	.	675	.	.	.

Unité = kg/ha

NB: Contre-saison non comprise.

Tableau US3: Superficie des cultures en triple association par région
données du secteur traditionnel

CULTURES	REGIONS					Total
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	
Mil	.	2094	.	124	5510	7727
Sorgho	.	.	893	116	.	1009
Maïs	145	.	3571	.	.	3716
Total céréales	145	2094	4464	240	5510	12452
Arachide	.	339	79	.	.	417

Unité= ha

NB: Contre-saison non comprise.

Tableau UR3: Rendement des cultures en triple association par région
données du secteur traditionnel

CULTURES	REGIONS				
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti
Mil	.	.	.	600	413
Sorgho	.	.	1390	.	.
Maïs	1756	.	1306	.	.
Arachide	.	.	350	.	.

Unité= kg/ha

NB: Contre-saison non comprise.

2.3. PRODUCTIONS PAR ZONE AGRO-CLIMATIQUE

Au Mali, les zones agro-climatiques présentent des caractéristiques diverses et nettement distinctes, que ce soit du point de vue de la pluviométrie, de la nature des sols ou des pratiques culturales. Ainsi, leurs contributions dans la production nationale sont différentes et varient en fonction des types de cultures. De même, l'impact des conditions climatiques au cours d'une campagne agricole est différemment ressenti d'une zone à l'autre.

A). Céréales

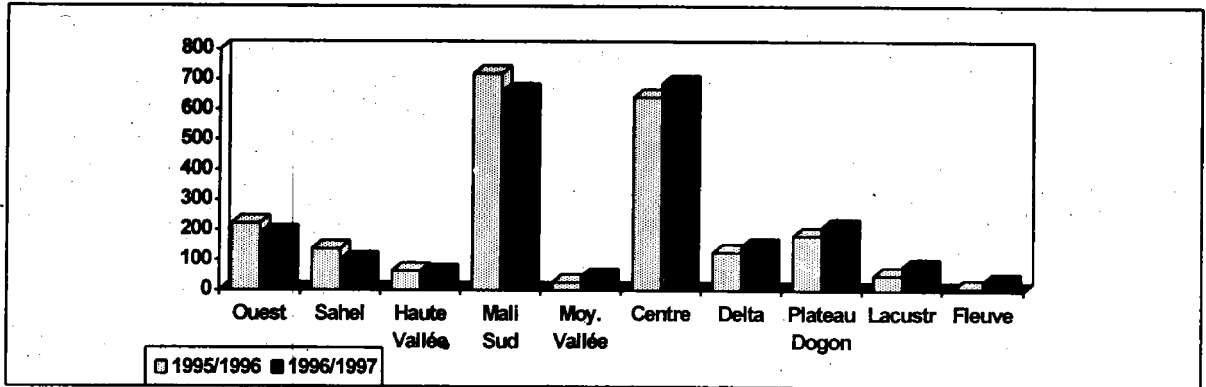
Le Mali-Sud et le Centre sont les plus grandes zones de production céréalière du pays. Lors de la campagne agricole 1996/1997, ces deux zones ont fourni respectivement environ 30% et 31% de la production nationale en céréales. Au second rang, on retrouve le Plateau Dogon, l'Ouest, le Delta et le Sahel avec respectivement environ 10%, 9%, 7% et 5% de cette production. Pour les zones telles que la Haute Vallée, la Moyenne Vallée, la Zone Lacustre et la Zone Fleuve, les contributions sont relativement faibles et varient entre 1% et 4%. Toutefois, on dénote au niveau de certaines de ces zones (notamment la Zone Fleuve et la Zone Lacustre), une nette augmentation des contributions par rapport à la campagne précédente.

Tableau 14: Parts (en %) des différentes zones agro-climatiques dans la production nationale de céréales lors de la campagne 1996/1997

Zones agro-climatiques	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali-Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Production de céréales (en tonnes)	188984	100243	57638	659656	44077	685939	145105	210928	78483	29954
Parts (en %) dans la production totale de céréales	08,59	04,55	02,62	29,97	02,00	31,16	06,59	09,58	03,57	01,36

Par rapport à la campagne précédente (1995/1996), la production céréalière a baissé en 1996/1997 à l'Ouest, au Sahel, en Haute Vallée et au Mali-Sud. L'ampleur de cette diminution n'est pas identique d'une zone à l'autre et s'explique principalement par les baisses de superficies enregistrées au cours de la campagne. Les diminutions de production les plus importantes correspondent au Sahel et à l'Ouest. Elles sont relativement faibles pour la Haute Vallée et le Mali-Sud.

Graphique 4 : Productions céréalières par zones en 1995/1996 et 1996/1997 (en millier de tonne)



La production céréalière a par contre augmenté pour la Moyenne Vallée, le Centre, le Delta, le Plateau Dogon, la Zone Lacustre et la Zone Fleuve. Pour chacune de ces zones, cette augmentation est imputable en grande partie à l'amélioration des rendements par rapport à la campagne précédente.

1). Mil

Le Centre, le Plateau Dogon et le Mali-Sud sont les principales zones de production du mil dans le pays. Lors de la campagne agricole 1996/1997, elles ont fourni respectivement environ 37%, 27% et 11% de la production nationale de cette spéculatation.

Tableau 15 : Répartition de la production nationale de mil par zone en 1996/1997

Zones agro-climatiques	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali-Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Production de mil (en tonnes)	69911	34179	3524	80873	12335	269768	35788	196604	34465	1409
Parts (en %) dans la production totale de mil	09,46	04,63	00,47	10,95	01,67	36,51	04,84	26,61	04,66	00,19

Pour le cas spécifique du Plateau Dogon, les résultats de l'enquête montrent que le mil constitue de loin la principale céréale cultivée dans cette zone. En effet, en 1996/1997, la part du mil dans la production céréalière totale du Plateau Dogon est supérieure à 93%.

Par rapport à la campagne agricole 1995/1996, la production du mil a significativement augmentée dans toutes les zones à l'exception du Sahel, du Mali-Sud, du Delta et de la Zone Fleuve où elle a considérablement chuté.

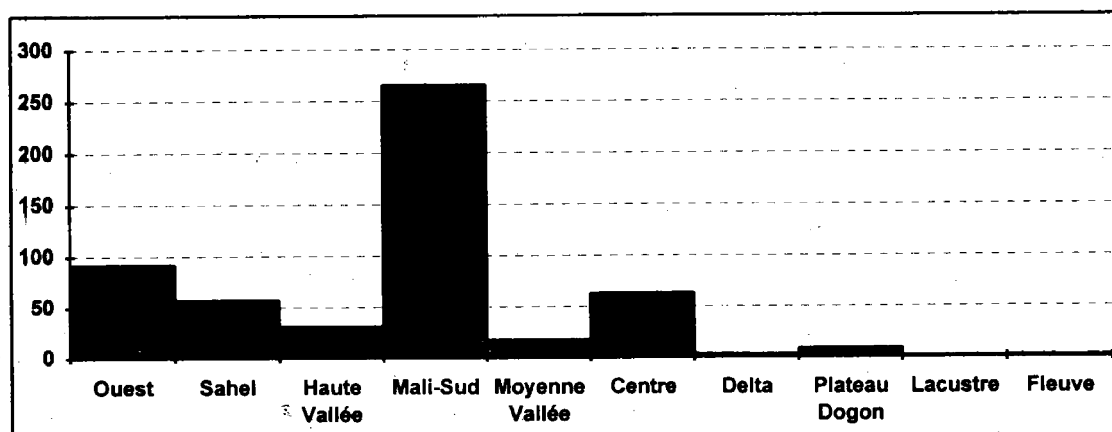
Tableau 16: Variation (en %) de la Production des principales céréales par zone en 1996/1997 par rapport à 1995/1996

Céréales	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali-Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Mil	53,08	-47,55		-16,81	62,39	08,89	-33,73	16,28	84,46	-06,94
Sorgho	-32,10	-17,67	-33,41	-17,69	02,56	-38,98	-60,40	33,99	-29,90	376,38
Riz	22,80	229,44	90,28	11,96		18,69	64,43	27,39	70,05	339,43
Maïs	-40,97	1121,05	-16,54	04,19	1496,38	162,36	60,65	-34,38		
Fonio	03,54		-12,46	-46,33	-79,26	-25,18		-23,11		
Blé									-49,82	

2). Sorgho

Tout comme lors de la campagne précédente, la plus grande partie de la production nationale obtenue en sorgho provient du Mali-Sud (environ 49%). Les autres zones importantes de production de cette céréale sont l'Ouest, le Centre et le Sahel avec des parts respectives d'environ 17%, 12% et 11%.

Graphique 5 : Répartition de la Production nationale de sorgho par zone en 1996/1997 (en millier de tonne)



A l'exception de la Moyenne Vallée, du Plateau Dogon et de la Zone Fleuve, la production de sorgho a considérablement chuté dans toutes les zones en 1996/1997 par rapport à la campagne précédente.

Sur un autre plan, le sorgho constitue la principale céréale cultivée au Sahel, en Haute Vallée, à l'Ouest, au Mali-Sud et en Moyenne Vallée. En effet, pour la campagne 1996/1997, la part du sorgho dans la production céréalière de ces zones vaut respectivement environ 57%, 54%, 49%, 40% et 39%.

3). Riz

Au cours de la campagne agricole 1996/1997, le Centre a fourni environ 53% de la quantité de riz obtenue au niveau national et a accru sa production dans cette spéculation de plus de 18% par rapport à la campagne précédente. Le Centre demeure donc la première zone de production de riz dans le pays en 1996/1997, tout comme lors des campagnes précédentes. Quant au Delta et au Mali-Sud, les deux autres grandes zones de production de riz, leurs contributions dans la production nationale de cette céréale sont respectivement de l'ordre de 17% et 14% en 1996/1997.

Tableau 17 : Répartition de la Production nationale de riz par zone en 1996/1997

Zones agro-climatiques	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali-Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Production de riz (en tonnes)	4723	3838	16301	86519		326942	104735	3791	40043	27073
Parts (en %) dans la production totale de riz	00,77	00,62	02,66	14,09		53,25	17,06	00,62	06,52	04,41

Au cours de la campagne, la production de riz a considérablement augmenté dans toutes les zones où la culture de cette spéculation est pratiquée.

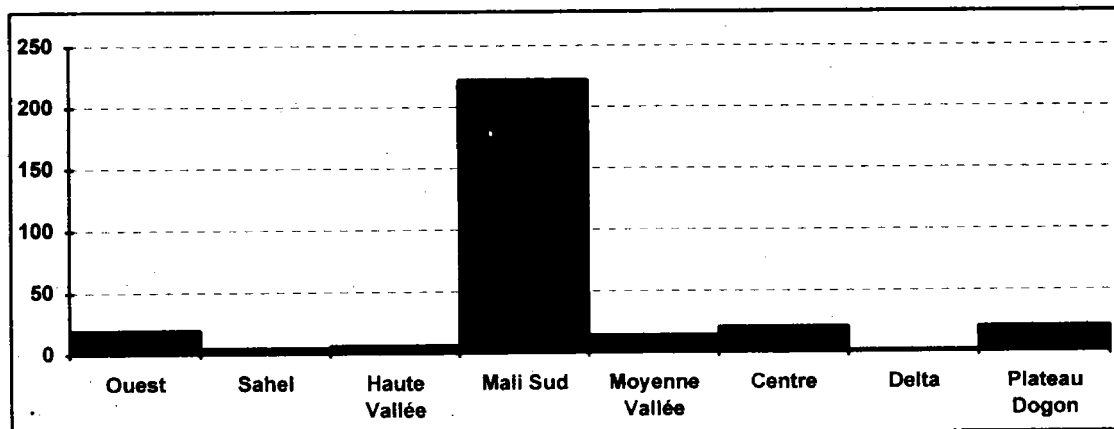
Le riz constitue la principale céréale cultivée dans la Zone Fleuve, le Delta, la Zone Lacustre et le Centre. Pour la campagne agricole 1996/1997, les productions céréalières de ces zones comprenaient respectivement environ 90%, 72%, 51% et 48% de riz.

4). Maïs

Le Mali-Sud représente incontestablement la première zone de production de maïs dans le pays. Au cours de la campagne 1996/1997, cette zone a augmenté sa production de maïs de 4% et fourni environ 77% de la production nationale de cette culture.

Les quantités de maïs produites au Centre et à l'Ouest sont relativement non négligeables et correspondent pour chacune de ces zones à environ 7% de la production nationale de cette spéculation.

Graphique 6: Répartition de la Production nationale de maïs par zone en 1996/1997 (en millier de tonnes)



Pour la campagne agricole 1996/1997 le maïs représente environ 34% de la production céréalière totale pour le Mali-Sud, 32% pour la moyenne Vallée, 11% pour la Haute Vallée et 10% pour l'Ouest. Dans les autres zones la part du maïs dans la production céréalière est relativement faible et reste inférieure à 5%.

Comparativement à la campagne précédente, la production de maïs a significativement augmenté en 1996/1997 dans toutes les zones à l'exception de l'Ouest, de la Haute Vallée et du Plateau Dogon.

5). Fonio

La production nationale obtenue en fonio en 1996/1997 provient principalement de trois zones: le Centre, le Mali-Sud et l'Ouest avec respectivement environ 35%, 30% et 18% de la production totale réalisée au cours de la campagne.

Par rapport à 1995/1996, les quantités produites en fonio ont considérablement chuté dans toutes les zones de production à l'exception de l'Ouest où elles ont sensiblement augmenté.

6). Blé

La production nationale réalisée en blé en 1996/1997 provient exclusivement de la Zone Lacustre. Au cours de la campagne, la production de blé (qui représente environ 4% de la production céréalière de cette zone) a connu une diminution assez accentuée (environ 50%) par rapport à 1995/1996.

B). Niébé et cultures industrielles

1). Niébé

Le Mali-Sud et l'Ouest ont été en 1996/1997 les deux principales zones de culture du niébé en fournissant respectivement environ 50% et 33% de la production nationale obtenue dans cette spéculation. La contribution du Centre dans cette production est de l'ordre de 11%. Les parts imputables aux autres zones sont relativement négligeables et demeurent inférieures à 3%.

Par rapport à la campagne précédente la production du niébé a très significativement augmenté dans toutes les zones où cette culture est pratiquée à l'exception de la moyenne Vallée et du Centre où elle a nettement baissé.

2). Cultures industrielles

a). Arachide

Parmi les principales cultures industrielles pratiquées dans le pays, l'arachide représente celle qui est la plus répandue. Contrairement à la canne à sucre et au coton, la culture de l'arachide est effectuée dans toutes les zones à l'exception des Zones Lacustre et Fleuve. Cependant, les contributions des zones dans la production nationale de cette spéculation sont nettement différentes. Le tableau ci-dessous montre pour la campagne agricole 1996/1997, les parts des différentes zones dans la production de l'arachide et des autres cultures industrielles.

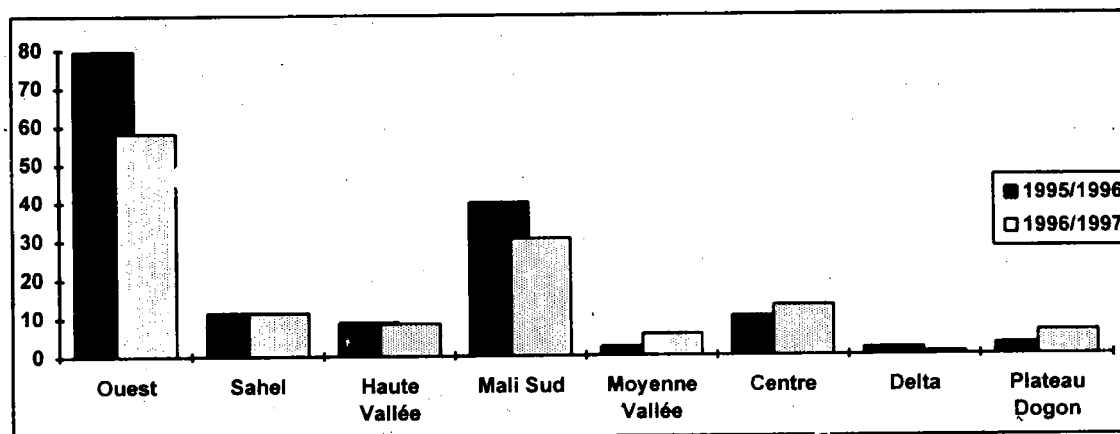
Tableau 18 : Parts (en %) des différentes zones agro-climatiques dans la production des principales cultures industrielles en 1996/1997

Zones agro-climatiques	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali-Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Coton	02,58		04,86	87,90	03,03	01,63				
Arachide	43,32	08,46	06,40	22,65	04,26	09,70	00,59	04,61		
Canne à sucre						100				

L'Ouest et le Mali-Sud ont enregistré au cours de la campagne agricole en 1996/1997 une diminution assez accentuée de leur production d'arachide. Ces deux plus grandes zones de culture de l'arachide au niveau national ont fourni en 1996/1997, respectivement environ 43% et 23% de la production de cette spéculation contre respectivement 51% et 25% pour la campagne précédente.

Dans les autres zones où cette culture est pratiquée, les productions ont également baissé, à l'exception de la Moyenne Vallée et du Plateau Dogon où elles ont considérablement augmenté par rapport à la campagne précédente.

Graphique 7 : Production arachidière par zone en 1995/1996 et 1996/1997 (en milliers de tonnes)



b). Coton

La culture du coton connaît un certain essor au Mali depuis plusieurs années. Cependant, le coton malien provient essentiellement de la Zone Mali-Sud. En 1996/1997, la production du coton dans cette zone a connu un accroissement d'environ 16% par rapport à 1995/1996. Ainsi, la part du Mali-Sud dans la production nationale de coton a atteint 88% en 1996/1997. Au cours de la campagne, les quantités produites en coton ont également augmenté à l'Ouest et en Haute Vallée. Elles ont par contre baissé au Centre et en moyenne Vallée.

Tableau 19 : Variation de la production du coton par zone en 1996/1997 par rapport à 1995/1996

Zones agro-climatiques	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali-Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Variation de la production de coton	15,78		107,56	16,18	-50,95	-51,89				

c). Canne à sucre

La culture de la canne à sucre se fait exclusivement dans la zone Centre du pays. Comparativement à la campagne précédente, la production de cette spéculacation a sensiblement baissé en 1996/1997.

**Graphique 8 : Production de canne à sucre en 1995/1996 et 1996/1997
(en millier de tonne)**

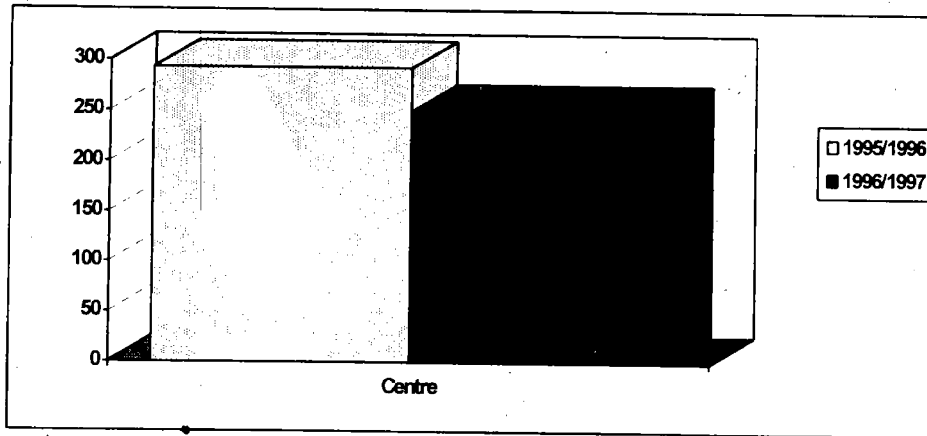


Tableau ZPT: Production totale par culture et par zone
données des secteurs traditionnel et moderne

CULTURES	Zones agro-climatiques										Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	
Mil	69911	34179	3524	80873	12335	269768	35788	196604	34465	1409	738856
Sorgho	92020	57354	31039	265635	17376	63048	3051	8463	816	1472	540273
Riz	4723	3838	16301	86519	.	326942	104735	3791	40043	27073	613965
Mais	19582	4872	6493	222164	14096	21002	1531	21	.	.	289761
Fonio	2748	.	281	4465	269	5179	.	2049	.	.	14992
Blé **	3086	.	3086
Orge **	73	.	73
Total céréales	188984	100243	57638	659656	44077	685939	145105	210928	78483	29954	2201006
Haricot sec (niébè) **	24522	.	216	36525	311	7874	152	2007	1134	553	73294
Pois de terre (wandzou)	712	321	.	185	190	5221	374	1403	.	.	8406
Canne à sucre *	249954	249954
Arachide	58107	11345	8591	30377	5715	13020	787	6187	.	.	134129
Coton **	11685	.	21958	397350	13684	7369	452046

Unité = Tonne

NB: Contre-saison non comprise ;

* Données estimées

** Source: Structures de développement agricole.

Tableau ZST: Superficie totale par culture et par zone
données des secteurs traditionnel et moderne

CULTURES	Zones agro-climatiques										Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	
Mil	84442	50762	3338	77077	13488	301161	75629	261778	61763	6218	935655
Sorgho	107687	88875	27219	207357	17457	66034	4160	15978	2167	3733	540668
Riz	3049	1279	9868	60690	.	90632	105622	3819	17887	31306	324152
Mais	17202	6018	5101	124114	9077	17557	2128	26	.	102	181324
Fonio	3564	.	352	8719	494	6532	.	4731	.	.	24391
Blé **	1560	.	1560
Orge **	47	.	47
Total céréales	215944	146936	45877	477956	40516	481916	187538	286332	83424	41359	2007798
Haricot sec (niébè) **	213604	.	253	87148	1890	31262	309	5710	1626	1224	343026
Pois de terre (wandzou)	879	445	.	1712	198	8260	309	4031	.	.	15834
Canne à sucre *	3921	3921
Arachide	51990	12122	10393	28122	4899	19321	804	8748	.	.	136398
Coton **	12680	.	23367	364886	12763	6873	420569

Unité = ha

NB: Contre-saison non comprise ;

* Données estimées

** Source: Structures de développement agricole.

Tableau ZPT1: Production totale par culture et par zone
données du secteur traditionnel

CULTURES	Zones agro-climatiques										Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	
Mil	69911	34179	3524	80873	12335	269768	35788	196604	34465	1409	738856
Sorgho	92020	57354	31039	265635	17376	63048	3051	8463	816	1472	540273
Riz	4028	3838	8024	20896	.	14684	84654	3791	10936	26157	177008
Maïs	19582	4872	6493	222164	14096	21002	1531	21	.	.	289761
Fonio	2748	.	281	4465	269	5179	.	2049	.	.	14992
Total céréales	188290	100243	49362	594033	44077	373681	125024	210928	46216	29037	1760890
Haricot sec (nièbè) **	24522	.	216	36525	311	7874	152	2007	1134	553	73294
Pois de terre (wandzou)	712	321	.	185	190	5221	374	1403	.	.	8406
Arachide	58107	11345	8591	30377	5715	13020	787	6187	.	.	134129
Coton **	11685	.	21958	397350	13684	7369	452046

Unité = Tonne

NB: Contre-saison non comprise ;

** Source: Structures de développement agricole.

Tableau ZST1: Superficie totale par culture et par zone
données du secteur traditionnel

CULTURES	Zones agro-climatiques										Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	
Mil	84442	50762	3338	77077	13488	301161	75629	261778	61763	6218	935655
Sorgho	107687	88875	27219	207357	17457	66034	4160	15978	2167	3733	540668
Riz	2762	1279	7554	17224	.	9794	90504	3819	7075	30966	170977
Maïs	17202	6018	5101	124114	9077	17557	2128	26	.	102	181324
Fonio	3564	.	352	8719	494	6532	.	4731	.	.	24391
Total céréales	215657	146936	43563	434490	40516	401078	172420	286332	71005	41019	1853016
Haricot sec (nièbè) **	213604	.	253	87148	1890	31262	309	5710	1626	1224	343026
Pois de terre (wandzou)	879	445	.	1712	198	8260	309	4031	.	.	15834
Arachide	51990	12122	10393	28122	4899	19321	804	8748	.	.	136398
Coton **	12680	.	23367	364886	12763	6873	420569

Unité = ha

NB: Contre-saison non comprise ;

** Source: Structures de développement agricole.

Tableau ZS1: Superficie par culture pure et par zone
données du secteur traditionnel

CULTURES	Zones agro-climatiques										Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	
Mil	77012	44352	3270	67828	13130	276253	69571	205142	61530	6218	824305
Sorgho	94413	78328	26542	167191	17457	63429	4026	15978	1066	3733	472164
Riz	2762	1279	7554	16531	.	9794	90494	3650	7075	30966	170106
Maïs	16708	5770	4997	96953	9077	17463	2128	26	.	102	153223
Fonio	3564	.	352	7928	494	6532	.	4731	.	.	23601
Total céréales	194459	129731	42715	356430	40158	373471	166218	229527	69670	41019	1643398
Haricot sec (nièbè)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	879	445	.	1710	198	8260	170	4031	.	.	15693
Arachide	50891	12122	10004	25255	4899	19306	804	8748	.	.	132029
Coton	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd

Unité = ha

NB: Contre-saison non comprise.

Tableau ZR1: Rendement des cultures pures par zone
données du secteur traditionnel

CULTURES	Zones agro-climatiques									
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Mil	869	743	995	1040	872	955	518	590	817	187
Sorgho	1003	693	1039	1172	884	1031	660	665	636	718
Riz	1362	3000	1141	1182	.	1660	1119	751	953	796
Maïs	1402	949	1340	1629	1868	1297	777	800	.	.
Fonio	790	.	800	634	650	840	.	638	.	.
Haricot sec (nièbè)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	1046	773	.	877	936	835	570	821	.	.
Arachide	1130	838	1113	1105	1469	905	570	716	.	.
Coton	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd

Unité = kg/ha

NB: Contre-saison non comprise.

Tableau ZS2: Superficie des cultures en double association par zone données du secteur traditionnel

CULTURES	Zones agro-climatiques									Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	
Mil	7430	4316	68	9249	358	24784	5505	51679	234	103623
Sorgho	13274	10547	676	39273	.	2490	134	.	1101	67495
Riz	.	.	.	693	.	.	10	169	.	872
Mais	350	248	104	23590	.	93	.	.	.	24385
Fonio	.	.	.	791	791
Total céréales	21053	15111	848	73596	358	27367	5649	51848	1335	197165
Haricot sec (nièbe)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	.	.	.	2	.	.	139	.	.	141
Arachide	1099	.	50	2788	.	15	.	.	.	3952

Unité = ha

NB: Contre-saison non comprise.

Tableau ZR2: Rendement des cultures en double association par zone données du secteur traditionnel

CULTURES	Zones agro-climatiques								
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre
Mil	710	.	520	866	.	824	613	698	.
Sorgho	642	840	.	839	.	884	.	.	.
Riz	.	.	.	2040	.	.	1200	.	.
Mais	1720	.	.	1328	.	740	.	.	.
Fonio
Haricot sec (nièbe)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	1000	.	.
Arachide	1100	.	.	675

Unité = kg/ha

NB: Contre-saison non comprise.

Tableau ZS3: Superficie des cultures en triple association par zone données du secteur traditionnel

CULTURES	Zones agro-climatiques							Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Centre	Delta	Plateau Dogon	
Mil	.	2094	.	.	124	553	4957	7727
Sorgho	.	.	.	893	116	.	.	1009
Mais	145	.	.	3571	.	.	.	3716
Total céréales	145	2094	.	4464	240	553	4957	12452
Arachide	.	.	339	79	.	.	.	417

Unité= ha

NB: Contre-saison non comprise.

Tableau ZR3: Rendement des cultures en triple association par zone données du secteur traditionnel

CULTURES	Zones agro-climatiques						
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Centre	Delta	Plateau Dogon
Mil	600	280	446
Sorgho	.	.	.	1390	.	.	.
Mais	1756	.	.	1306	.	.	.
Arachide	.	.	.	350	.	.	.

Unité= kg/ha

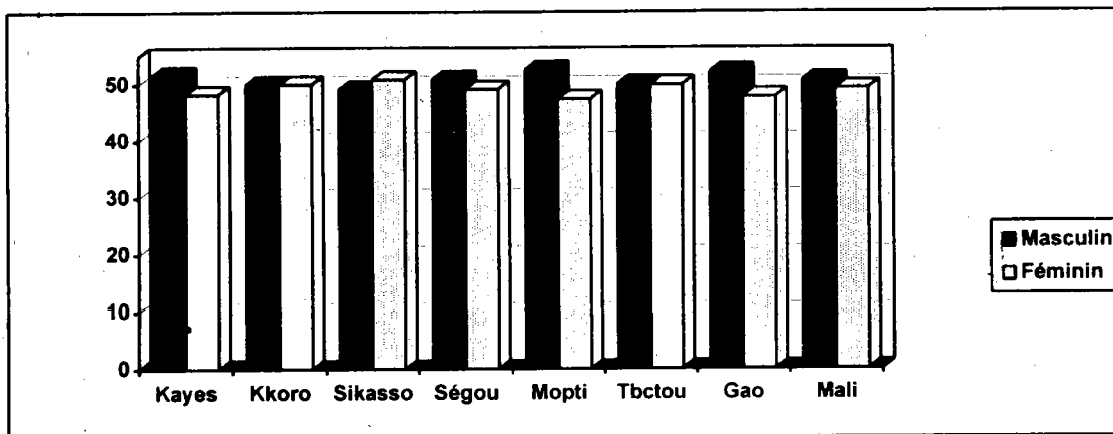
NB: Contre-saison non comprise.

2.4. CARACTERISTIQUES DEMOGRAPHIQUES

1). Répartition de la population agricole par sexe et par âge

La population agricole du Mali pour la campagne 1996/1997 est composée d'environ 51% d'hommes et 49% de femmes selon les résultats de l'Enquête Agricole de Conjoncture. Il y a donc une certaine prédominance des hommes au sein de cette population. Cela est valable pour toutes régions à l'exception de Koulikoro et Sikasso où le pourcentage des femmes représente respectivement environ 50% et 51%.

Graphique 9 : Répartition de la population agricole par sexe suivant les régions



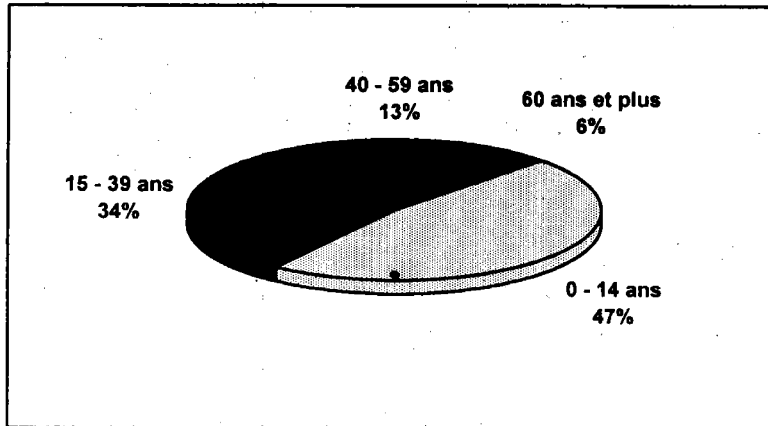
La Répartition de la population agricole en 1996/1997 suivant le statut de résidence donne 97,6% de résidents présents, 2,15% de résidents absents et 0,25% de visiteurs. Les femmes constituent 49,6% des résidents présents, 32,6% des résidents absents et 60% des visiteurs. Les résidents absents sont relativement plus nombreux dans la population à Kayes et Tombouctou que dans les autres régions.

Si l'on s'intéresse à la population agricole résidente (ensemble des résidents présents et des résidents absents) en 1996/1997, on peut constater qu'elle présente une structure par sexe pratiquement similaire à celle ci-dessus décrite pour l'ensemble de la population à savoir : 51% d'hommes contre 49% de femmes. Cette similitude se retrouve également au niveau de chacune des régions administratives.

Les résidents présents sont relativement plus nombreux dans les classes d'âge 0-14 ans et 60 ans et plus que dans les autres classes. En ce qui concerne les résidents absents, ils sont surtout fréquents dans la classe d'âge 15-39 ans.

Les résultats de l'enquête permettent de constater en 1996/1997, tout comme lors des campagnes précédentes que la population agricole résidente du Mali est très jeune. En effet, 47% de cette population ont moins de 15 ans et 34% ont un âge compris entre 15 et 39 ans. Donc si l'on compte l'ensemble des personnes de cette population ayant un âge inférieur à 45 ans, on dépasse un taux de 80%.

Graphique 10 : Répartition (en %) de la population agricole résidente par âge



2). Répartition de la population agricole suivant l'activité principale exercée

En 1996/1997, l'agriculture représentait l'activité principale pour environ 56% de la population agricole résidente du Mali. Mais l'importance accordée à cette activité varie d'une région à l'autre.

En effet selon les résultats de l'enquête, le pourcentage de la population agricole résidente ayant comme activité principale l'agriculture est plus faible à Gao (36%) et Koulikoro (47%) et plus élevé à Kayes (60%) et Tombouctou (64%) que dans les autres régions.

En ce qui concerne l'élevage, il est pratiqué comme activité principale de façon relativement notoire à Gao, Mopti, Tombouctou et Koulikoro.

Pour la pêche, il faut retenir Ségou et Mopti. Quant à l'artisanat, il concerne surtout les régions du Nord: Tombouctou et Gao.

Les "sans activité" sont ceux qui n'exercent aucune activité productrice au moment de l'enquête. Ils comprennent principalement les enfants, les vieillards, les retraités, les handicapés et les femmes au foyer. Leur poids dans la population agricole résidente est assez élevé (environ 37% en 1996/1997).

3). Education - situation matrimoniale

Sur le plan de l'éducation, l'examen des résultats de l'enquête montre que la population agricole résidente est analphabète. En effet l'analphabétisme concerne plus de 83% de cette population en 1996/1997. Ce taux d'analphabétisme est en général plus élevé chez les femmes que chez les hommes.

Le niveau scolaire le plus élevé couramment atteint par une partie relativement importante de la population est le premier cycle de l'enseignement fondamental (environ 8%). Les autres niveaux de formation formelle notamment le secondaire et le supérieur sont rarement atteints.

En 1996/1997, la répartition de la population agricole résidente selon la situation matrimoniale donne environ 59% de mariés et 36% de célibataires. Les veufs(ves) forment 5% de la même population et sont composés à 86% de femmes. Quant aux divorcés, ils en constituent une très faible partie (moins de 1%).

4). Activité principale des exploitations - participation aux travaux agricoles

Les exploitations ayant comme activité principale l'agriculture abritaient 94,8% de la population agricole résidente en 1996/1997. Dans toutes les régions, la part de la population agricole résidente correspondant à de telles exploitations dépasse 90% sauf à Gao où elle est de l'ordre de 72%.

Quant aux exploitations pratiquant l'élevage comme activité principale, elle contenait 2,2% de la population agricole résidente en 1996/1997. Les parties de la population vivant dans les autres types d'exploitations sont relativement faibles.

Lors de la campagne agricole 1996/1997, environ 86% de la population agricole résidente âgée de 6 ans et plus participaient effectivement aux travaux agricoles au niveau national. Cette population occupée aux travaux agricoles comprend 53% d'hommes et 47% de femmes. Sa répartition par groupes d'âge donne environ 30% pour les moins de 15 ans, 48% pour ceux qui ont un âge compris entre 15 et 39 ans, 17% pour la tranche d'âge 40-59 ans et 5% pour les 60 ans et plus.

Graphique 11: Répartition (en %) de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles par groupe d'âge et par sexe

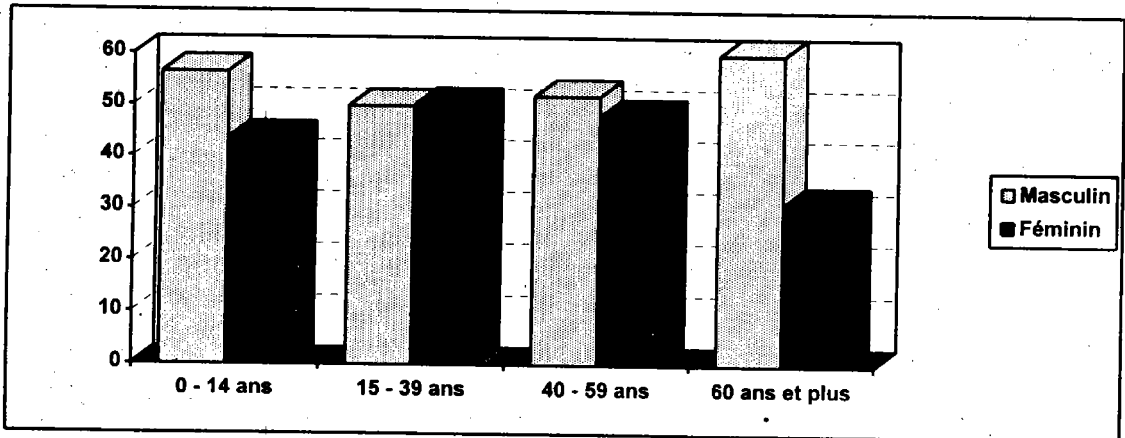


Tableau DE1: Répartition (en %) de la population agricole selon la région et le sexe

Région	Masculin	Féminin	Ensemble
KAYES	51.70	48.30	100.00
KOULIKORO	49.97	50.03	100.00
SIKASSO	49.14	50.86	100.00
SEGOU	50.89	49.11	100.00
MOPTI	52.61	47.39	100.00
TOMBOUCTOU	50.06	49.94	100.00
GAO	52.21	47.79	100.00
Ensemble du Pays	50.73	49.27	100.00

Tableau DE2: Répartition (en %) de la population agricole par région selon le statut de résidence et le sexe

Région	Résident Présent		Résident Absent		Visiteur		Ensemble
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	
KAYES	48.51	47.43	3.12	.84	.08	.03	100.00
KOULIKORO	48.70	48.90	1.15	.89	.12	.24	100.00
SIKASSO	48.20	50.12	.89	.59	.05	.15	100.00
SEGOU	50.14	48.35	.70	.63	.04	.13	100.00
MOPTI	50.42	46.56	1.94	.65	.25	.17	100.00
TOMBOUCTOU	46.63	49.20	3.30	.49	.12	.24	100.00
GAO	50.40	46.79	1.81	1.00			100.00
Ensemble du Pays	49.18	48.43	1.45	.70	.10	.15	100.00

Tableau DE3: Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région et le sexe

Région	Masculin	Féminin	Ensemble
KAYES	51.68	48.32	100.00
KOULIKORO	50.03	49.97	100.00
SIKASSO	49.20	50.80	100.00
SEGOU	50.93	49.07	100.00
MOPTI	52.58	47.42	100.00
TOMBOUCTOU	50.12	49.88	100.00
GAO	52.21	47.79	100.00
Ensemble du Pays	50.75	49.25	100.00

Tableau DE4: Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région et le groupe d'âge

Région	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	Ensemble
KAYES	45.28	36.29	12.66	5.77	100.00
KOULIKORO	49.52	33.02	11.75	5.71	100.00
SIKASSO	51.85	31.73	11.40	5.02	100.00
SEGOU	45.80	35.95	12.80	5.45	100.00
MOPTI	43.37	35.48	14.06	7.09	100.00
TOMBOUCTOU	44.35	34.52	14.99	6.14	100.00
GAO	50.20	31.12	12.85	5.82	100.00
Ensemble du Pays	47.40	34.31	12.55	5.74	100.00

Tableau DES: Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon le groupe d'âge et le statut de résidence

Région	0 - 14		15 - 39		40 - 59		60 et plus	
	Résident Présent	Résident Absent	Résident Présent	Résident Absent	Résident Présent	Résident Absent	Résident Présent	Résident Absent
KAYES	98.78	1.22	92.20	7.80	96.27	3.73	98.18	1.82
KOULIKORO	99.10	.90	95.89	4.11	98.10	1.90	99.65	.35
SIKASSO	99.17	.83	97.13	2.87	98.92	1.08	99.69	.31
SEGOU	99.12	.88	98.05	1.95	98.66	1.34	98.95	1.05
MOPTI	98.24	1.76	95.88	4.12	97.59	2.41	99.40	.60
TOMBOUCTOU	98.34	1.66	92.88	7.12	96.72	3.28	98.00	2.00
GAO	98.40	1.60	94.84	5.16	98.44	1.56	96.55	3.45
Ensemble du Pays	98.92	1.08	96.08	3.92	98.02	1.98	99.14	.86

Tableau DES: Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon l'activité principale exercée

Région	Agriculture	Élevage	Pêche	Chasse	Artisanat	Commerce	Autres	Sans activi	Ensemble
KAYES	59.67	.50	.03	.08	.24	.37	5.74	33.39	100.00
KOULIKORO	46.95	1.24	.03	.02	.24	.32	4.17	47.05	100.00
SIKASSO	57.10	.59	.03	.08	1.05	.37	6.04	34.74	100.00
SEGOU	58.99	.89	2.47	.10	.22	.85	2.71	33.79	100.00
MOPTI	54.78	2.46	1.08	.02	2.41	.93	1.35	36.96	100.00
TOMBOUCTOU	64.13	1.47	.12	.25	5.77	.61	4.82	27.03	100.00
GAO	35.94	9.64	.12	.25	17.47	.80	4.82	31.33	100.00
Ensemble du Pays	55.58	1.26	.80	.07	1.25	.59	3.89	36.56	100.00

Tableau DE7: Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région et le niveau d'instruction

Région	Analphabète		Fondamental1		Fondamental2		Secondaire		Supérieur		Alphabétisé en langues nationales		Autres		Ensemble	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
KAYES	80.88	81.11	9.96	9.93	.38	.07	.93	.19	.07	.93	6.85	3.43	100.00	100.00	100.00	100.00
KOULIKORO	81.11	85.70	10.82	1.85	.19	.13	1.85	.35	.13	2.60	3.43	1.32	100.00	100.00	100.00	100.00
SIKASSO	82.36	86.38	8.89	1.72	.83	.23	1.72	.22	.23	2.89	6.09	7.16	100.00	100.00	100.00	100.00
SEGOU	82.36	86.38	7.18	1.00	.22	.11	1.00	.50	.11	2.33	7.16	2.81	100.00	100.00	100.00	100.00
MOPTI	86.38	86.80	5.11	.80	.22	.28	.80	.85	.28	.33	2.81	5.67	100.00	100.00	100.00	100.00
TOMBOUCTOU	86.80	73.37	9.08	1.50	.50	.12	1.50	.85	.12	.85	5.67	4.77	100.00	100.00	100.00	100.00
GAO	73.37	83.34	17.00	1.98	.85	.44	1.98	.44	.12	1.86	4.77	1.86	100.00	100.00	100.00	100.00
Ensemble du Pays	83.34	83.34	8.43	1.04	.44	.12	1.04	.44	.12	1.86	4.77	1.86	100.00	100.00	100.00	100.00

Tableau DE8: Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon le niveau d'instruction et le sexe

Région	Analphabète		Fondamental1		Fondamental2		Secondaire		Supérieur		Alphabétisé en langues nationales		Autres	
	Féminin		Féminin		Féminin		Féminin		Féminin		Féminin		Féminin	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
KAYES	47.84	52.16	67.71	32.29	96.30	3.70	81.82	16.18	100.00	88.89	11.11	66.67	33.33	
KOULIKORO	44.03	55.97	70.84	29.16	91.04	8.96	71.43	28.57	100.00	75.53	24.47	76.61	23.39	
SIKASSO	44.55	55.45	73.17	26.83	87.88	12.12	87.50	12.50	33.33	84.96	15.04	81.97	18.03	
SEGOU	45.96	54.04	66.75	33.25	79.25	20.75	75.00	25.00	75.00	80.65	19.35	79.01	20.99	
MOPTI	49.82	50.18	66.85	33.15	72.41	27.59	75.00	25.00	75.00	87.50	12.50	78.68	21.32	
TOMBOUCTOU	46.58	53.42	70.91	29.09	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	94.12	5.88	
GAO	45.17	54.83	65.00	35.00	57.14	42.86	100.00	100.00	100.00	66.67	33.33	95.00	5.00	
Ensemble du Pays	46.26	53.74	69.38	30.62	84.93	15.07	79.35	20.65	69.00	81.59	18.41	76.95	23.05	

Tableau DE9: Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région et la situation matrimoniale

Région	Mariée)	Célibataire	Veuf(ve)	Divorcé	Autre	Ensemble
KAYES	53.85	41.08	4.83	.19	.04	100.00
KOULIKORO	53.41	42.39	4.08	.09	.03	100.00
SIKASSO	66.23	26.52	6.75	.44	.06	100.00
SEGOU	60.90	34.54	4.20	.26	.10	100.00
MOPTI	58.97	34.63	5.36	.91	.13	100.00
TOMBOUCTOU	58.53	33.53	5.56	2.38		100.00
GAO	51.45	43.31	4.36	.87		100.00
Ensemble du Pays	58.85	35.63	5.02	.44	.07	100.00

Tableau DE10: Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon la situation matrimoniale et le sexe

Région	Mariée)		Célibataire		Veuf(ve)		Divorcé		Autre	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
KAYES	42.34	57.66	67.99	32.01	16.15	83.85	60.00	40.00	100.00	100.00
KOULIKORO	43.67	56.33	60.34	39.66	10.45	89.55	60.00	40.00	100.00	100.00
SIKASSO	41.73	58.27	68.56	31.44	8.73	91.27	60.00	40.00	100.00	100.00
SEGOU	43.63	56.37	64.77	35.23	12.57	87.43	27.27	72.73	25.00	75.00
MOPTI	44.96	55.04	68.04	31.96	23.64	76.36	89.29	10.71	50.00	50.00
TOMBOUCTOU	45.08	54.92	67.46	32.54	14.29	85.71	33.33	66.67	100.00	100.00
GAO	45.76	54.24	61.74	38.26	13.33	86.67	33.33	66.67	100.00	100.00
Ensemble du Pays	43.35	56.65	65.46	34.54	13.93	86.07	53.25	46.75	25.00	75.00

Tableau DE11: Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon le groupe d'âge et la situation matrimoniale

Région	0 - 14					15 - 39				
	Marié(e)	Célibataire	Autre	Marié(e)	Célibataire	Veuf(ve)	Divorcé	Autre		
	KAYES	.32	99.68		63.87	34.81	1.17	.15		
KOULIKORO	1.00	98.87	.13	63.52	35.98	.37	.12	.05		
SIKASSO	.97	99.03		69.68	28.98	.79	.49	.08		
SEGOU	1.23	98.77		58.37	40.95	.36	.24	.18		
MOPTI	1.35	98.65		60.90	37.20	.86	.86			
TOMBOUCTOU		100.00		56.68	40.43	1.08	1.81			
GAO		100.00		63.87	34.19	1.29	.65			
Ensemble du Pays	.88	99.08	.04	62.90	35.93	.69	.42	.06		

(à suivre)

Tableau DE11: Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon le groupe d'âge et la situation matrimoniale

Région	40 - 59					60 et plus				
	Marié(e)	Célibataire	Veuf(ve)	Divorcé	Autre	Marié(e)	Célibataire	Veuf(ve)	Divorcé	Autre
	KAYES	89.23	2.28	8.07	.41		63.64	1.36	34.09	.45
KOULIKORO	90.34	1.90	7.76			67.73	2.48	29.43	.35	
SIKASSO	87.94	.68	10.98	.27	.14	57.54	.92	40.62	.92	.26
SEGOU	91.94	1.46	6.05	.45	.11	68.42	1.58	29.47	.26	
MOPTI	89.61	2.11	6.33	1.81	.15	65.37	1.49	32.54	.60	
TOMBOUCTOU	86.07	1.64	8.20	4.10		66.00		30.00	4.00	
GAO	87.50		10.94	1.56		75.86		20.69	3.45	
Ensemble du Pays	89.76	1.58	7.84	.73	.08	64.90	1.48	32.82	.68	.12

Tableau DE12: Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région et l'activité principale des exploitations

Région	Agriculture	Elevage	Pêche	Chasse	Artisanat	Commerce	Autre	Ensemble
KAYES	95.98	2.18	1.02		.41	.35	.41	100.00
KOULIKORO	96.98	1.34			.66	.70	.68	100.00
SIKASSO	96.16	1.25			1.11	.14	.77	100.00
SECOU	94.72	1.20	3.60	.33			100.00	
MOPTI	91.83	3.46	2.27		1.28	.51	.64	100.00
TOMBOUCTOU	97.42	1.60					.98	100.00
GAO	72.29	26.31			1.41			100.00
Ensemble du Pays	94.78	2.21	1.43	.08	.67	.34	.49	100.00

Tableau DE13: Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon le sexe et l'activité principale des exploitations

Région	Agriculture		Elevage		Pêche		Chasse		Artisanat		Commerce		Autre	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
KAYES	51.64	48.36	55.70	44.30	51.35	48.65			46.67	53.33	43.75	56.25	46.67	53.33
KOULIKORO	49.90	50.10	50.82	49.18					40.00	60.00	46.67	53.33	45.16	54.84
SIKASSO	49.13	50.87	50.62	49.38					54.17	45.83	50.00	50.00	50.00	50.00
SECOU	51.24	48.76	45.24	54.76	45.02	54.98	52.17		48.33	51.67	54.17	45.83	43.33	56.67
MOPTI	52.61	47.39	54.94	45.06	55.66	44.34			57.14	42.86			62.50	37.50
TOMBOUCTOU	49.81	50.19	61.54	38.46										
GAO	51.39	48.61	54.20	45.80										
Ensemble du Pays	50.75	49.25	52.70	47.30	48.48	51.52	47.83	52.17	49.46	50.54	48.42	51.58	47.76	52.24

Tableau DE14: Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon le groupe d'âge et l'activité principale des exploitations

Région	Agriculture					Élevage				
	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus		
KAYES	45.63	35.90	12.89	5.57	41.77	39.24	8.86	10.13		
KOULIKORO	49.40	33.07	11.72	5.81	39.34	37.70	14.75	8.20		
SIKASSO	51.71	31.82	11.49	4.99	51.85	32.10	7.41	8.64		
SEGOU	45.91	35.97	12.61	5.51	54.76	23.81	17.86	3.57		
MOPTI	43.83	34.98	14.30	6.89	37.65	40.12	13.58	8.64		
TOMBOUCTOU	44.01	34.93	14.88	6.18	69.23	7.69	15.38	7.69		
GAO	51.67	30.83	11.39	6.11	45.04	32.82	16.79	5.34		
Ensemble du Pays	47.52	34.22	•12.56	5.70	74.84	34.21	13.58	7.36		

(à suivre)

Tableau DE14: Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon le groupe d'âge et l'activité principale des exploitations

Région	Pêche					Chasse				
	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus		
KAYES	48.65	35.14	16.22							
KOULIKORO										
SIKASSO	42.23	37.45	16.33	3.98	17.39	56.52	13.04	13.04		
SEGOU	36.79	42.45	9.43	11.32						
MOPTI										
TOMBOUCTOU										
GAO										
Ensemble du Pays	41.37	38.58	14.47	5.58	17.39	56.52	13.04	13.04		

(à suivre)

Tableau DE14: Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon le groupe d'âge et l'activité principale des exploitations

Région	Artisanat					Commerce					Autre					
	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus
KAYES	26.67	53.33	6.67	13.33	37.50	50.00	6.25	6.25	46.67	33.33	13.33	6.25	61.29	29.03	13.33	6.67
KOULIKORO	56.67	30.00	10.00	3.33	48.89	35.56	2.22	6.25	61.29	29.03	9.68	2.22	64.00	26.00	10.00	6.67
SIKASSO	62.50	26.39	5.56	5.56	50.00	40.00	10.00	10.00	64.00	26.00	10.00	10.00	64.00	26.00	10.00	6.67
SEGOU	45.00	38.33	13.33	3.33	29.17	41.67	16.67	12.50	50.00	33.33	3.33	16.67	37.50	37.50	25.00	13.33
MOPTI	71.43	14.29	14.29	4.89	42.11	40.00	6.32	11.58	37.50	37.50	25.00	6.32	56.72	29.85	9.70	3.73
TOMBOUCTOU	53.26	32.61	9.24	4.89	42.11	40.00	6.32	11.58	56.72	29.85	9.70	6.32	56.72	29.85	9.70	3.73
Ensemble du Pays	53.26	32.61	9.24	4.89	42.11	40.00	6.32	11.58	56.72	29.85	9.70	6.32	56.72	29.85	9.70	3.73

Tableau DE15: Participation (en %) aux travaux agricoles de la population résidente âgée de 6 ans et plus selon le sexe et la région

Région	Masculin		Féminin		Ensemble	
	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
KAYES	46.35	5.54	41.50	6.60	6.60	100.00
KOULIKORO	43.94	5.85	38.41	11.80	11.80	100.00
SIKASSO	45.38	3.71	44.93	5.98	5.98	100.00
SEGOU	45.43	5.52	39.39	9.67	9.67	100.00
MOPTI	48.08	5.39	37.67	8.86	8.86	100.00
TOMBOUCTOU	47.81	2.81	39.22	10.16	10.16	100.00
GAO	43.28	8.87	41.67	6.18	6.18	100.00
Ensemble du Pays	45.78	5.14	40.47	8.62	8.62	100.00

Tableau DE16: Répartition (en %) de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles selon le sexe et la région

Région	Masculin	Féminin	Ensemble
KAYES	52.76	47.24	100.00
KOULIKORO	53.36	46.64	100.00
SIKASSO	50.25	49.75	100.00
SEGOU	53.56	46.44	100.00
MOPTI	56.07	43.93	100.00
TOMBOUCTOU	54.94	45.06	100.00
GAO	50.95	49.05	100.00
Ensemble du Pays	53.08	46.92	100.00

Tableau DE17: Répartition (en %) de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles selon le groupe d'âge et la région

Région	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	Ensemble
KAYES	30.42	48.78	16.67	4.13	100.00
KOULIKORO	32.28	46.89	16.27	4.57	100.00
SIKASSO	33.08	45.94	16.12	4.86	100.00
SEGOU	28.92	50.99	16.65	3.44	100.00
MOPTI	27.16	48.49	18.83	5.52	100.00
TOMBOUTOU	27.83	47.04	20.11	5.03	100.00
GAO	30.06	44.62	19.30	6.01	100.00
Ensemble du Pays	30.33	48.19	16.98	4.50	100.00

Tableau DE18: Répartition (en %) de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles selon le groupe d'âge, le sexe et la région

Région	0 - 14		15 - 39		40 - 59		60 et plus	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
KAYES	57.53	42.47	49.96	50.04	49.10	50.90	65.45	34.55
KOULIKORO	55.01	44.99	50.17	49.83	55.36	44.64	67.36	32.64
SIKASSO	55.90	44.10	46.02	53.98	47.45	52.55	61.03	38.97
SEGOU	55.81	44.19	51.25	48.75	52.75	47.25	72.84	27.16
MOPTI	58.80	41.20	53.15	46.85	53.68	46.32	76.54	23.46
TOMBOUTOU	57.42	42.58	49.24	50.76	57.14	42.86	85.71	14.29
GAO	57.89	42.11	42.55	57.45	57.38	42.62	57.89	42.11
Ensemble du Pays	56.47	43.53	49.88	50.12	51.92	48.08	68.89	31.11

Tableau DE19: Répartition (en %) de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles selon le statut de résidence et la région

Région	Résident Présent	Résident Absent	Ensemble
KAYES	96.88	3.12	100.00
KOULIKORO	98.51	1.49	100.00
SIKASSO	98.54	1.46	100.00
SEGOU	98.77	1.23	100.00
MOPTI	97.53	2.47	100.00
TOMBOUTOU	95.69	4.31	100.00
GAO	98.73	1.27	100.00
Ensemble du Pays	98.11	1.89	100.00

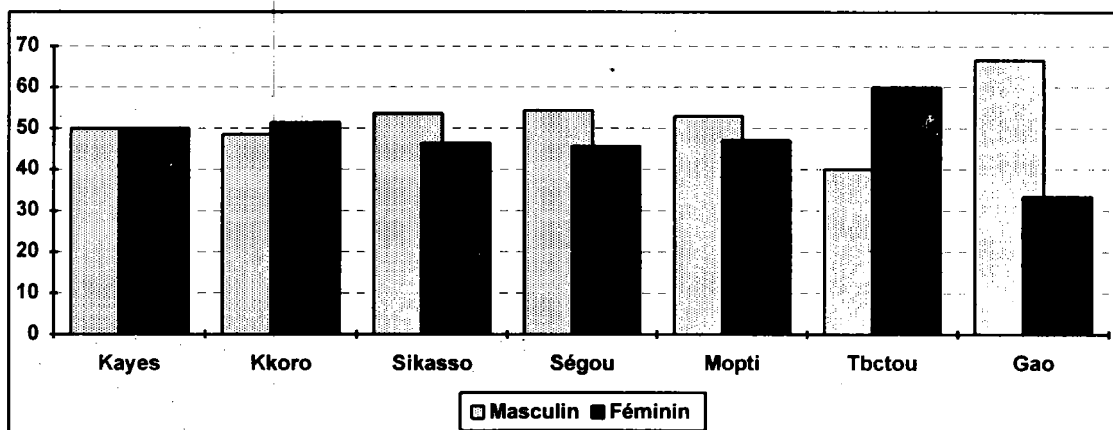
2.5. MOUVEMENTS DE LA POPULATION AGRICOLE

L'Enquête Agricole de Conjoncture permet d'avoir plusieurs informations sur les mouvements de la population agricole relatifs aux naissances, décès et migrations.

A). Naissances

Lors de la campagne 1996/1997, les naissances vivantes observées dans les exploitations agricoles étaient constituées d'environ 53% de garçons pour 47% de filles. Mais cette répartition donnée au niveau national varie en fonction des régions. A Kayes, les naissances vivantes observées sont également réparties entre les garçons et les filles (50% pour les garçons et 50% pour les filles). A Gao, elles se composent d'environ 67% de garçons et 33% de filles tandis qu'à Tombouctou elles comprennent plus de filles (60%) que de garçons (40%).

Graphique 12 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées dans les exploitations agricoles selon le sexe et la région



Les naissances masculines ont été plus importantes dans les exploitations ayant comme activité principale l'agriculture ou la pêche que dans les autres types d'exploitations. Il est à noter que Ségou et Sikasso qui sont les régions les plus peuplées du pays sont également celles où les plus grands nombres de naissances vivantes ont été observées au cours de la campagne.

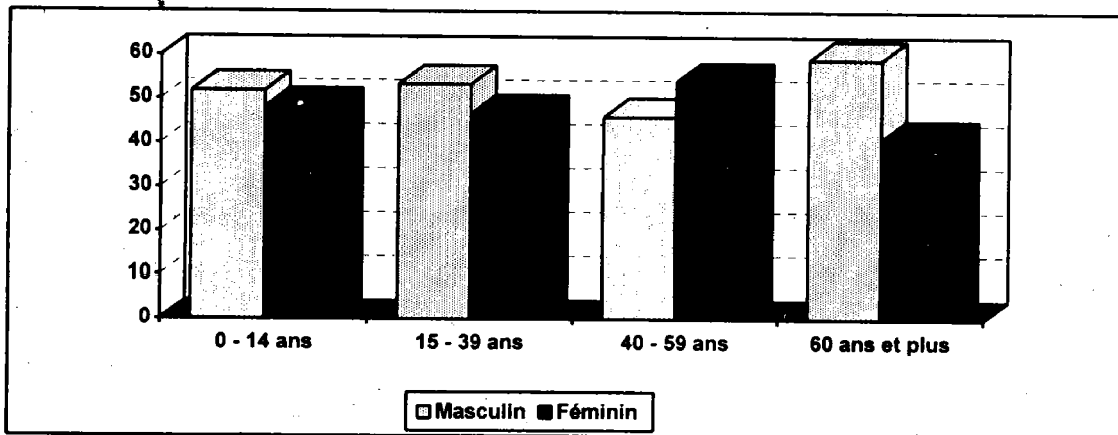
B). Décès

L'effectif des personnes décédées dans les exploitations agricoles en 1996/1997 comprend au niveau national 53% d'hommes et 47% de femmes. Toutefois, cette situation varie en fonction des régions. A Mopti, environ 56% des cas de décès dans les exploitations agricoles ont concerné les hommes tandis qu'à Kayes et Gao, la structure par sexe de l'effectif des décès fait ressortir respectivement environ 47% et 46% d'hommes.

Si l'on considère les classes d'âge, on peut constater que les moins de 14 ans ont été les plus touchés par les décès. La part de cette classe dans les cas de décès observés au cours de la campagne est de l'ordre de 62%. Elle est d'environ 18% pour les 60 ans et plus et relativement moins importante pour les autres classes.

On peut aussi constater que les hommes sont plus fréquents que les femmes dans les cas de décès pour toutes les classes d'âge à l'exception de la classe 40-59 ans pour laquelle les décès de femmes représentent environ 54% des cas de décès observés au cours de la campagne.

Graphique 13 : Répartition (en %) des décès observés dans les exploitations agricoles selon le sexe et la classe d'âge

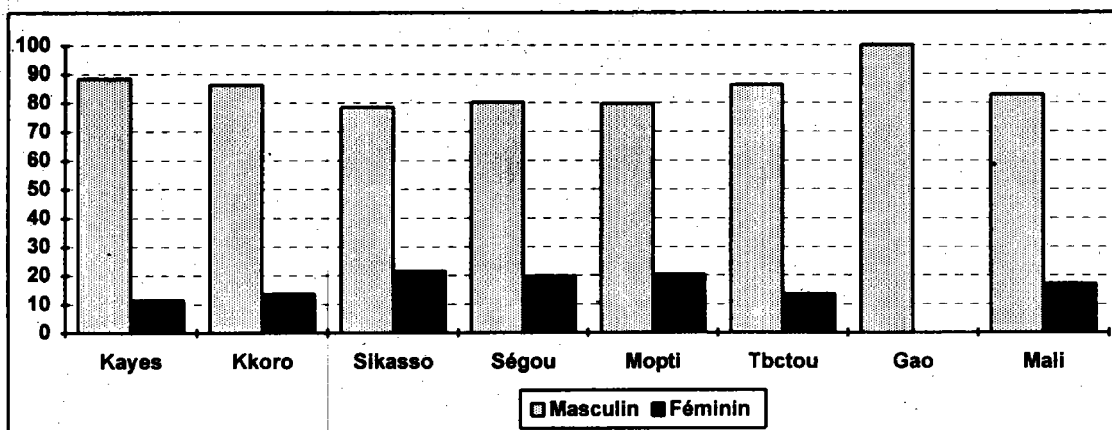


La proportion des hommes dans les cas de décès observés est relativement plus élevée pour les 60 ans et plus que pour les autres classes d'âge.

B). Migration

Le phénomène de la migration touche de façon différente les exploitations agricoles à travers les régions du pays. Selon les résultats de l'enquête, Mopti et Koulikoro sont les régions où il y a eu le plus grand nombre de migrants en 1996/1997. Dans cette migration qui a pour limites géographiques le cercle de résidence des populations concernées, les hommes constituent environ 83% des effectifs. Les femmes sont plus nombreuses parmi les migrants de Sikasso, Ségou et Mopti que dans les autres régions.

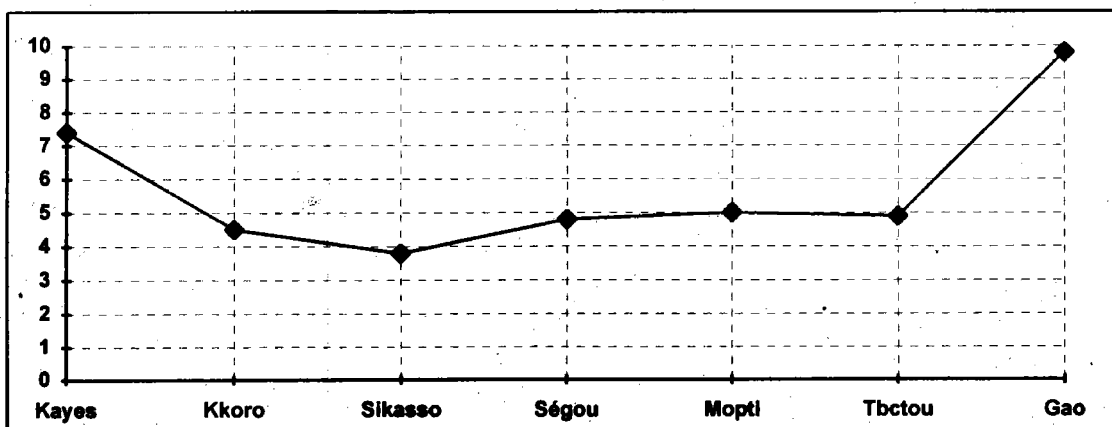
Graphique 14 : Répartition (en %) des migrants selon la région et le sexe



L'intensité de la migration varie avec l'âge. La classe d'âge 15-39 ans avec une part d'environ 73% est celle qui contient le plus grand nombre de migrants. Mais quelque soit la classe d'âge, on peut constater que les hommes sont plus nombreux que les femmes parmi les migrants.

La durée moyenne d'absence des migrants en 1996/1997 est estimée au niveau national à environ 5 mois. Elle est légèrement plus faible pour les femmes que pour les hommes. Au niveau des régions, les durées moyennes les plus élevées sont enregistrées à Gao (10 mois) et à Kayes (7 mois) tandis que la plus faible est constatée à Sikasso (4 mois).

Graphique 15 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants en 1996/1997 selon la région



Au niveau des classes d'âge, on peut constater que la durée moyenne d'absence des migrants est relativement plus élevée pour la tranche d'âge 15-39 ans et plus faible pour les 60 ans et plus.

Les résultats de l'enquête permettent également de constater pour 1996/1997 que les migrations durent en moyenne plus dans les exploitations ayant comme activité principale la pêche (7 mois) que dans les autres types d'exploitations.

Tableau M1: Répartition (en %) des naissances vivantes observées au niveau national dans les exploitations agricoles par région et par sexe

Région	Masculin	Féminin	Ensemble
KAYES	11.30	12.50	11.87
KOULIKORO	11.97	13.99	12.93
SIKASSO	26.31	25.19	25.78
SEGOU	29.51	27.43	28.52
MOPTI	18.21	17.91	18.07
TOMBOUCTOU	1.35	2.24	1.77
GAO	1.35	.75	1.06
Ensemble du Pays	100.00	100.00	100.00

Tableau M2: Répartition (en %) des naissances vivantes observées selon la région et le sexe

Région	Masculin	Féminin	Ensemble
KAYES	50.00	50.00	100.00
KOULIKORO	48.63	51.37	100.00
SIKASSO	53.61	46.39	100.00
SEGOU	54.35	45.65	100.00
MOPTI	52.94	47.06	100.00
TOMBOUCTOU	40.00	60.00	100.00
GAO	66.67	33.33	100.00
Ensemble du Pays	52.52	47.48	100.00

Tableau M3: Répartition (en %) des naissances vivantes observées par région selon le sexe et l'activité principale des exploitations agricoles

Région	Agriculture		Elevage		Pêche		Chasse		Artisanat		Commerce		Autre	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
KAYES	49.61	50.39	66.67	33.33	100.00	100.00	50.00	50.00	33.33	66.67	100.00	100.00	50.00	50.00
KOULIKORO	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	50.00
SIKASSO	53.87	46.13	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	50.00
SEGOU	54.49	45.51	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	33.33	66.67	100.00	100.00	50.00	50.00
MOPTI	52.66	47.34	40.00	60.00	33.33	66.67	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	50.00
TOMBOUCTOU	40.00	60.00	100.00	100.00	33.33	66.67	50.00	50.00	20.00	80.00	50.00	50.00	50.00	50.00
GAO	72.73	27.27	42.86	57.14	38.46	61.54	50.00	50.00	80.00	20.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Ensemble du Pays	52.77	47.23	42.86	57.14	38.46	61.54	50.00	50.00	20.00	80.00	50.00	50.00	50.00	50.00

Tableau M4: Répartition (en %) des décès observés au niveau national dans les exploitations agricoles par région et par sexe

Région	Masculin	Féminin	Ensemble
KAYES	10.63	13.66	12.06
KOULIKORO	12.20	13.66	12.89
SIKASSO	22.44	22.03	22.25
SEGOU	27.17	25.11	26.20
MOPTI	20.87	18.06	19.54
TOMBOUCTOU	4.33	4.41	4.37
GAO	2.36	3.08	2.70
Ensemble du Pays	100.00	100.00	100.00

Tableau M5: Répartition (en %) des décès observés selon la région et le sexe

Région	Masculin	Féminin	Ensemble
KAYES	46.55	53.45	100.00
KOULIKORO	50.00	50.00	100.00
SIKASSO	53.27	46.73	100.00
SEGOU	54.76	45.24	100.00
MOPTI	56.38	43.62	100.00
TOMBOUCTOU	52.38	47.62	100.00
GAO	46.15	53.85	100.00
Ensemble du Pays	52.81	47.19	100.00

Tableau M6: Répartition (en %) des décès observés selon la région et le groupe d'âge

Région	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	Ensemble
KAYES	57.41	12.96	5.56	24.07	100.00
KOULIKORO	70.97	14.52	4.84	9.68	100.00
SIKASSO	58.10	13.33	11.43	17.14	100.00
SEGOU	64.00	11.20	8.00	16.80	100.00
MOPTI	60.22	12.90	6.45	20.43	100.00
TOMBOUCTOU	66.67	9.52	9.52	14.29	100.00
GAO	53.85	15.38	7.69	23.08	100.00
Ensemble du Pays	61.95	12.68	7.82	17.55	100.00

Tableau M7: Répartition (en %) des décès observés par région selon le groupe d'âge et le sexe

Région	0 - 14		15 - 39		40 - 59		60 et plus	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
KAYES	35.48	64.52	57.14	42.86	66.67	33.33	61.54	38.46
KOULIKORO	43.18	56.82	66.67	33.33	33.33	66.67	83.33	16.67
SIKASSO	54.10	45.90	64.29	35.71	41.67	58.33	50.00	50.00
SEGOU	56.25	43.75	50.00	50.00	50.00	50.00	52.38	47.62
MOPTI	58.93	41.07	33.33	66.67	50.00	50.00	68.42	31.58
TOMBOUCTOU	57.14	42.86	100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	66.67
GAO	42.86	57.14			100.00		66.67	33.33
Ensemble du Pays	51.88	48.12	53.33	46.67	45.95	54.05	59.04	40.96

Tableau M8: Répartition (en %) des décès observés par région selon le sexe et l'activité principale des exploitants agricoles

Région	Agriculture		Elevage		Pêche		Chasse		Artisanat	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Féminin	Masculin	Masculin	Féminin
KAYES	45.61	54.39	100.00							
KOULIKORO	50.00	50.00								
SIKASSO	53.77	46.23								
SEGOU	57.14	42.86								
MOPTI	56.98	43.02	66.67		16.67					
TOMBOUCTOU	52.38	47.62			100.00					
GAO	45.45	54.55								
Ensemble du Pays	53.46	46.54	50.00	50.00	28.57	71.43	100.00	66.67	33.33	

Tableau M9: Répartition (en %) des migrants au niveau national par région et par sexe

Région	Masculin	Féminin	Ensemble
KAYES	14.79	9.38	13.87
KOULIKORO	21.38	16.41	20.53
SIKASSO	14.15	18.75	14.93
SEGOU	18.33	21.88	18.93
MOPTI	25.24	31.25	26.27
TOMBOUCTOU	3.05	2.34	2.93
GAO	3.05		2.53
Ensemble du Pays	100.00	100.00	100.00

Tableau M10: Répartition (en %) des migrants selon la région et le sexe

Région	Masculin	Féminin	Ensemble
KAYES	88.46	11.54	100.00
KOULIKORO	86.36	13.64	100.00
SIKASSO	78.57	21.43	100.00
SEGOU	80.28	19.72	100.00
MOPTI	79.70	20.30	100.00
TOMBOUCTOU	86.36	13.64	100.00
GAO	100.00		100.00
Ensemble du Pays	82.93	17.07	100.00

Tableau M11: Répartition (en %) des migrants selon la région et le groupe d'âge

Région	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	Ensemble
KAYES	12.87	77.23	9.90	3.25	100.00
KOULIKORO	7.14	77.92	11.69	4.67	100.00
SIKASSO	18.69	66.36	10.28	2.11	100.00
SEGOU	16.20	76.76	4.93	1.54	100.00
MOPTI	17.44	66.15	14.87	4.55	100.00
TOMBOUCTOU	13.64	72.73	9.09		100.00
GAO	5.26	94.74			100.00
Ensemble du Pays	14.19	73.11	10.41	2.30	100.00

Tableau M12: Répartition (en %) des migrants par région selon le groupe d'âge et le sexe

Région	0 - 14		15 - 39		40 - 59		60 et plus	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
KAYES	76.92	23.08	91.03	8.97	90.00	10.00	100.00	
KOULIKORO	72.73	27.27	85.83	14.17	94.44	5.56	80.00	20.00
SIKASSO	65.00	35.00	85.92	14.08	72.73	27.27	100.00	
SEGOU	60.87	39.13	82.57	17.43	100.00		100.00	
MOPTI	58.82	41.18	81.40	18.60	96.55	3.45	66.67	33.33
TOMBOUCTOU	100.00		81.25	18.75	100.00		100.00	
GAO	100.00		100.00					
Ensemble du Pays	65.71	34.29	85.21	14.79	92.21	7.79	88.24	11.76

Tableau M13: Durée moyenne d'absence des migrants selon la région et le sexe

Région	Masculin	Féminin	Ensemble
KAYES	7.6	6.4	7.4
KOULIKORO	4.7	3.9	4.5
SIKASSO	3.5	5.1	3.8
SEGOU	4.9	4.4	4.8
MOPTI	4.9	5.4	5.0
TOMBOUCTOU	5.1	4.0	4.9
GAO	9.8	-	9.8
Ensemble du Pays	5.2	4.9	5.2*

Unité = mois

Tableau M14: Durée moyenne d'absence des migrants
selon le groupe d'âge et la région

Région	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	Ensemble
KAYES	7.3	7.6	7.9	.	7.6
KOULIKORO	5.3	4.8	2.7	3.0	4.5
SIKASSO	4.6	3.4	3.0	5.4	3.7
SEGOU	5.3	4.9	3.7	2.0	4.8
MOPTI	4.6	5.2	4.8	4.3	5.0
TOMBOUCTOU	3.3	4.5	9.0	8.0	4.9
GAO	10.0	9.8	.	.	9.8
Ensemble du Pays	5.1	5.3	4.5	4.1	5.2

Unité = mois

Tableau M15: Durée moyenne d'absence des migrants selon la région et
l'activité principale des exploitations

Région	Agriculture	Elevage	Pêche	Artisanat	Commerce	Autre	Ensemble
KAYES	7.4	9.0	.	.	.	3.0	7.4
KOULIKORO	4.6	4.0	.	.	.	3.0	4.5
SIKASSO	3.9	2.0	.	1.5	.	5.0	3.8
SEGOU	4.3	3.7	8.4	.	.	.	4.8
MOPTI	5.3	4.2	4.1	3.5	2.0	1.7	5.0
TOMBOUCTOU	4.9	5.0	4.9
GAO	8.9	11.0	9.8
Ensemble du Pays	5.1	6.0	7.1	3.2	2.0	2.7	5.2

Unité = mois

Tableau M16: Durée moyenne d'absence des migrants
par région selon le sexe et le type d'élevage

Région	Sédentaire sans transhumance		Sédentaire avec transhumance		Sémi-Nomade	Ensemble
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	
KAYES	7.5	4.7	9.3	3.5	.	7.2
KOULIKORO	5.5	4.6	5.3	.	.	5.4
SIKASSO	3.3	5.4	6.0	6.0	.	3.7
SEGOU	5.1	5.0	5.4	1.5	.	5.0
MOPTI	5.3	6.0	4.2	3.5	.	5.2
TOMBOUTOU	5.0	5.5	2.8	.	5.0	4.4
GAO	9.3	.	11.0	.	.	10.1
Ensemble du Pays	5.4	5.2	6.0	3.3	5.0	5.4

Unité = mois

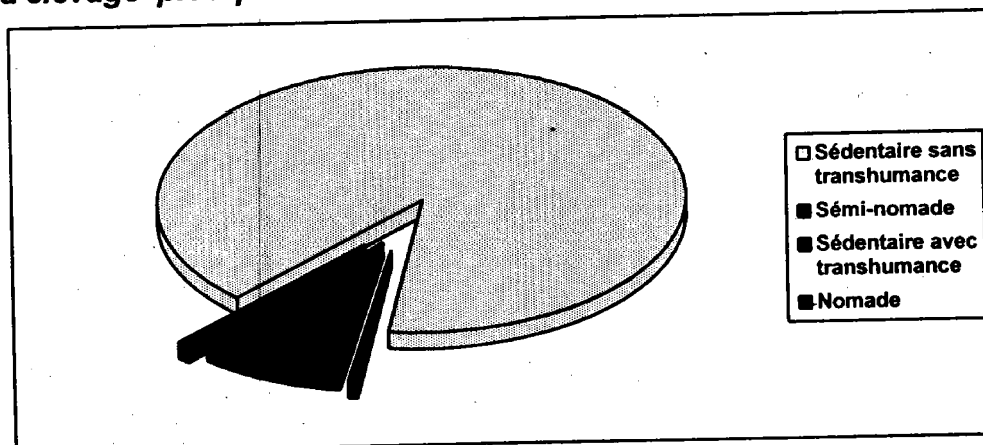
2.6. DONNEES SUR L'ELEVAGE DES EXPLOITATIONS AGRICOLES

L'élevage est une activité fréquente dans les exploitations agricoles du pays et se pratique sous plusieurs formes à l'intérieur des régions. La répartition des exploitations agricoles suivant le type d'élevage pratiqué montre au niveau national et pour chaque région, une nette prédominance des sédentaires sans transhumance.

1). Les différents types d'élevage pratiqués

Pour la campagne agricole 1996/1997, les exploitations pratiquant l'élevage sédentaire sans transhumance constituent 90% de l'ensemble des exploitations agricoles du pays. Elles sont cependant différemment réparties au niveau régional. Elles sont moins nombreuses à Gao et Tombouctou que dans les autres régions.

Graphique 16.: Répartition des exploitations agricoles en 1996/1997 suivant le type d'élevage pratiqué



La transhumance est un autre type d'élevage pratiqué par une partie non négligeable des exploitations agricoles. Les résultats de l'enquête montrent que 9% des exploitations ont pratiqué l'élevage sédentaire avec transhumance au cours de la campagne 1996/1997. Par rapport aux autres régions, les proportions des exploitations agricoles pratiquant ce type d'élevage sont plus faibles à Koulikoro et Sikasso.

Quant au nomadisme, il est surtout pratiqué dans les exploitations agricoles situées dans les régions septentrionales du pays: Tombouctou et Gao. Cependant, les résultats de l'enquête permettent de constater que ce type d'activité est plus fréquent dans les exploitations de Gao que celles de Tombouctou.

2). La composition du bétail des exploitations agricoles

Le bovin représente l'espèce la plus fréquente dans le cheptel des exploitations agricoles des régions de Kayes, Koulikoro, Sikasso et Ségou. Cependant, les résultats de l'enquête montrent en 1996/1997, tout comme lors de la campagne précédente, une certaine diminution de la proportion des bovins dans certaines de ces régions au profit des ovins ou des caprins.

A la différence des bovins, les ovins et caprins sont surtout fréquents dans le cheptel des exploitations agricoles de Mopti et des régions du Nord (Tombouctou et Gao). Dans ces régions, ces deux espèces constituent près de 70% des effectifs du cheptel en 1996/1997.

Partout dans le pays, la proportion des asins dans le cheptel des exploitations agricoles est beaucoup moins importante que celle des bovins, ovins ou caprins. Toutefois, elle est relativement plus élevée à Tombouctou que dans les autres régions.

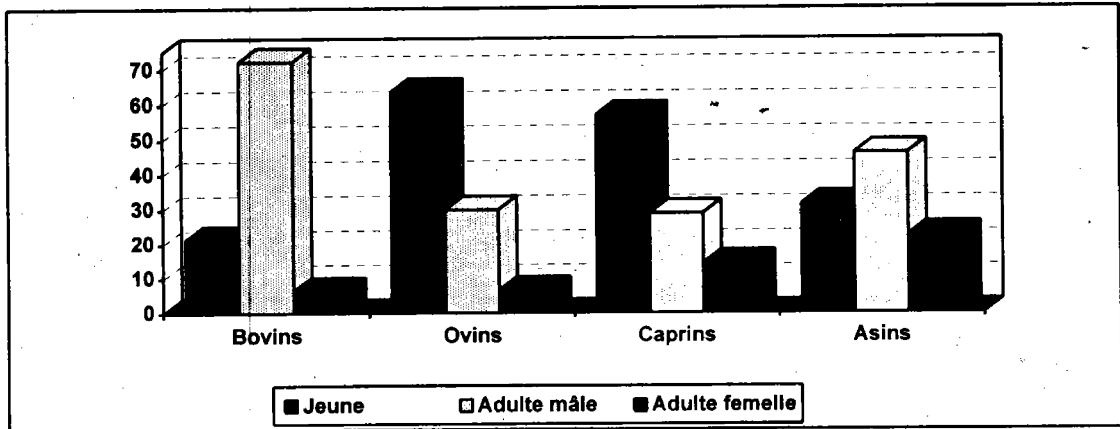
Les équins et les porcins sont des espèces assez rares dans le cheptel des exploitations agricoles. Il en est de même pour les camélins qui sont spécifiques aux régions Nord du pays mais peuvent être occasionnellement rencontrés dans d'autres régions.

3). Les transactions effectuées sur le bétail des exploitations agricoles

En 1996/1997, les résultats de l'Enquête Agricole de Conjoncture permettent d'avoir des renseignements sur les transactions effectuées dans le cheptel des exploitations agricoles pour toutes les régions sauf Kayes où les données n'ont pu être obtenues.

Lors de la campagne, les achats de bétail par les exploitations agricoles ont concerné en grande partie la catégorie des adultes mâles. Cela est valable pour toutes les espèces à l'exception des ovins et caprins pour lesquels les jeunes ont constitué l'essentiel des effectifs achetés au cours de la campagne. Quant aux adultes femelles, elles ont constitué la catégorie la moins fréquente dans les achats en 1996/1997 tout comme en 1995/1996.

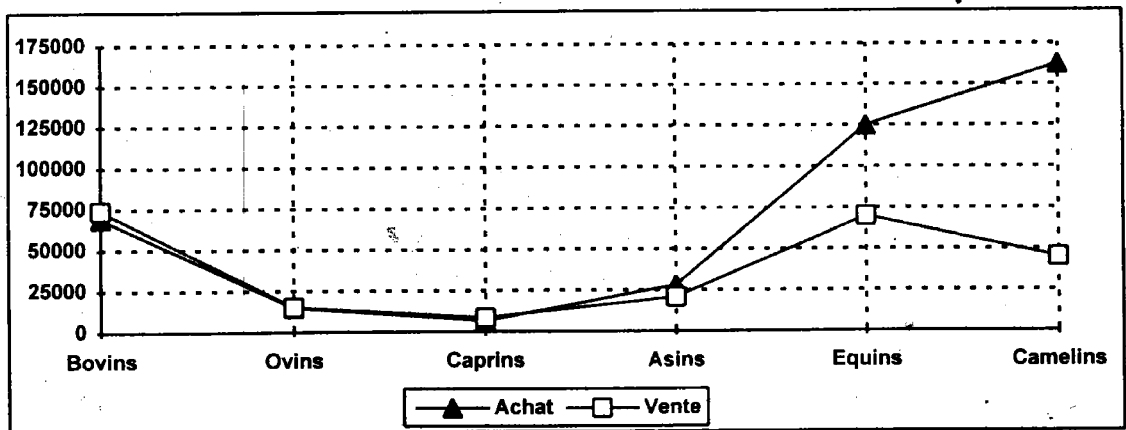
Graphique 17 : Répartition (en %) des effectifs achetés suivant les catégories en 1996/1997- Cas des bovins, ovins, caprins et asins



Si l'on s'intéresse aux ventes de bétail effectuées par les exploitations agricoles en 1996/1997, on peut constater à travers les résultats de l'enquête que les catégories généralement concernées par les transactions sont les adultes mâles.

D'une manière générale pour les bovins, ovins et caprins, les prix moyens de vente ont été plus élevés que les prix moyens d'achat lors des dernières transactions. Pour les asins, équins et camélins, le phénomène inverse a été plutôt observé.

Graphique 18 : Prix moyens d'achat et de vente du bétail par espèce en 1996/1997 (en franc CFA)



Aux régions de Koulikoro et Ségou correspondent les prix moyens d'achat les plus élevés pour les bovins, ovins, caprins et asins. Dans le cas des ventes, on retient Sikasso pour les bovins et ovins, Ségou pour les caprins et Tombouctou pour les asins.

Les adultes mâles représentent les catégories dont les prix moyens d'achat sont généralement les plus élevés. On peut faire le même constat si l'on s'intéresse aux prix moyens de vente observés lors des dernières transactions effectuées par les exploitations agricoles.

Tableau EL1 : Répartition (en %) des exploitations
selon la région et le type d'élevage

Région	Sédentaire sans transhumance	Sédentaire avec transhumance	Sémi-Nomade	Nomade	Ensemble
KAYES	91.0	9.0			100.0
KOULIKORO	94.7	5.3			100.0
SIKASSO	95.9	4.1			100.0
SEGOU	88.0	12.0			100.0
MOPTI	89.8	10.2			100.0
TOMBOUCTOU	75.8	18.5	5.7	14.3	100.0
GAO	68.8	13.7	3.2		100.0
Ensemble du Pays	90.0	9.0	.4	.7	100.0

Tableau EL2 : Répartition (en %) des effectifs du cheptel
des exploitations agricoles selon la région et les espèces

Région	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins	Porcins
KAYES	38.1	19.8	32.5	6.8	2.6	.	.1
KOULIKORO	36.0	22.5	36.0	4.6	.7	.	.2
SIKASSO	42.4	29.6	23.3	3.8	.1	.	.9
SEGOU	35.1	29.6	28.4	5.0	.3	.	1.6
MOPTI	21.7	33.6	40.3	3.5	.4	.4	.
TOMBOUCTOU	12.2	59.4	22.5	5.1	.7	.1	.
GAO	22.0	37.7	31.9	8.3	.	.	.
Ensemble du Pays	31.8	30.3	31.9	4.7	.6	.1	.6

Tableau EL3 : Répartition (en %) des effectifs du cheptel acheté
au cours de la campagne par les exploitations agricoles
selon la région et les catégories

Région	Bovins			Ovins			Caprins			Asins			Equins		Camelins	
	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	adulte mâle	adulte mâle	adulte mâle	adulte mâle
KOULIKORO	13.1	86.9	.	.	100.0	.	30.4	10.2	59.5	.	100.0
SIKASSO	100.0	73.5	11.7	41.2	40.5	18.3	87.8	12.2	100.0	9.7	90.3	.	.	100.0	.	.
SEGOU	14.8	23.4	.	76.9	23.1	.	62.9	37.1	.	50.2	49.8	100.0
MOPTI	76.6	50.0	.	50.0
TOMBOUCTOU	100.0	.	.	50.0	50.0	.	100.0
GAO	100.0
Ensemble du pays	21.3	72.3	6.4	63.6	29.9	6.5	56.9	28.8	14.3	31.4	46.1	22.5	100.0	100.0	100.0	100.0

Tableau EL4 : Répartition (en %) des effectifs du cheptel vendu
au cours de la campagne par les exploitations agricoles
selon la région et les catégories

Région	Bovins			Ovins			Caprins			Asins			Equins		Camelins	
	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	adulte mâle	adulte mâle	jeune	jeune
KOULIKORO	15.3	44.6	40.2	13.5	54.0	32.6	21.0	52.6	26.4
SIKASSO	19.8	11.2	88.8	23.9	100.0	5.8	19.0	64.3	16.7	100.0
SEGOU	12.1	76.1	4.2	6.9	70.2	.	2.0	98.0	.	100.0	.	.	100.0	.	100.0	.
MOPTI	12.1	87.9	.	3.6	93.1	73.8	54.0	14.9	100.0	100.0
TOMBOUCTOU	69.0	13.5	17.4	27.5	22.6	2.2	.	.	31.1
GAO	69.0	13.5	17.4	27.5	70.3	2.2	16.6	61.3	22.1	100.0
Ensemble du pays	18.1	64.0	17.9	14.2	70.5	15.2	16.6	61.3	22.1	100.0	100.0	22.5	100.0	100.0	100.0	100.0

Tableau EL5 : Répartition du cheptel (en%) par région
selon les espèces et le type d'élevage

Région	Sédentaire sans transhumance						Sédentaire avec transhumance						
	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins	Porcins	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins
KAYES	40.0	17.7	32.2	6.9	3.0	.	.2	32.1	32.3	30.1	4.3	1.1	.
KOULIKORO	34.5	23.0	36.6	4.8	.9	.	.2	44.0	25.7	27.9	2.3	.	.
SIKASSO	43.1	29.0	23.2	3.8	.1	.	.8	45.4	41.4	10.5	2.6	.	.
SEGOU	36.5	29.8	30.0	3.4	.2	.	.1	43.8	25.2	26.9	3.9	.2	.
MOPTI	15.4	35.0	44.9	3.8	.2	.6	.	45.6	27.6	25.4	1.2	.	.1
TOMBOUCTOU	5.4	62.5	28.2	2.8	.7	.3	.	17.7	81.1	.	1.2	.	.
GAO	28.0	48.6	15.0	8.4	.	.	.	52.8	22.6	19.6	5.1	.	.
Ensemble du pays	31.8	29.2	33.2	4.2	.6	.1	.2	41.8	33.7	22.1	2.3	.1	.1

(à suivre)

Tableau EL5 (bis): Répartition du cheptel (en%) par région
selon les espèces et le type d'élevage

Région	Sémi-Nomade					Nomade			
	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Bovins	Ovins	Caprins	Asins
KAYES
KOULIKORO
SIKASSO
SEGOU
MOPTI
TOMBOUCTOU	25.0	60.0	10.0	2.5	2.5	.	28.5	61.8	9.0
GAO	.	56.8	30.7	12.5	.	.6	28.5	61.8	9.0
Ensemble du pays	13.0	58.5	19.9	7.3	1.3	.6	28.5	61.8	9.0

Tableau EL6: Prix moyen des animaux achetés par espèce et par région lors de la dernière transaction

Région	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins
KOULIKORO	70245	21500	7803	37889	.	.
SIKASSO	50000	.	6149	.	.	.
SEGOU	83864	19069	7197	40565	125000	.
MOPTI	31088	8368	5917	25000	.	162500
TOMBOUCTOU	.	5000	.	18500	.	.
GAO	125000	9938	17250	.	.	.
Ensemble du pays	68941	14771	6628	28240	125000	162500

Unité = F CFA

Tableau EL7: Prix moyen des espèces achetées suivant les catégories lors de la dernière transaction

Région	Bovins			Ovins			Caprins			Asins			Equins	Camelins
	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	adulte mâle	adulte mâle
KOULIKORO	87800	58453	.	.	21500	.	3003	8500	13187	.	37889	.	.	.
SIKASSO	50000	92179	.	.	23239	.	2871	5039	6149	.	42372	.	.	.
SEGOU	52941	122024	17934	16296	10988	12000	5045	7544	12000	25000	25000	.	125000	.
MOPTI	28072	75000	7248	.	5000	25000	.	.	.
TOMBOUCTOU	.	.	5000	.	12375	.	17250	.	.	.	15000	.	.	.
GAO	125000	.	7500	.	18168	16296	4666	6949	11027	17840
Ensemble du pays	49393	82038	122024	13420	18168	16296	4666	6949	11027	17840	37420	22000	125000	162500

Unité = F CFA

(à suivre)

Tableau EL8: Prix moyen des animaux vendus par espèce et par région
lors de la dernière transaction

Région	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins
KOULIKORO	70877	15278	7815	.	.	.
SIKASSO	79514	19500	10525	20000	.	.
SEGOU	74380	17156	8319	.	70000	45000
MOPTI	91722	14276	7170	20940	.	.
TOMBOUCTOU	.	11247	7630	.	.	.
GAO	61725	14504
Ensemble du pays	74083	15107	8535	20830	70000	45000

Unité = F CFA

Tableau EL9: Prix moyen des espèces vendues suivant les catégories
lors de la dernière transaction

Région	Bovins			Ovins			Caprins			Asins	Equins	Camelins
	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	adulte femelle	adulte mâle	jeune
KOULIKORO	46059	72257	78773	9404	16792	16926	4769	8512	8820	.	.	.
SIKASSO	.	110000	66210	.	19500	.	.	12160	8352	.	.	.
SEGOU	59614	85885	46848	9968	21009	22308	7878	8545	20000	.	.	45000
MOPTI	45500	96759	.	6686	14814	12186	4000	7170	20940	.	.	.
TOMBOUCTOU	.	.	.	3000	9676	9375	.	8098	7889	.	.	.
GAO	54333	150000	55000	4450	18609	7333	7333
Ensemble du pays	53967	84150	71564	9010	16626	15642	5876	9331	8298	20830	70000	45000

Unité = F CFA

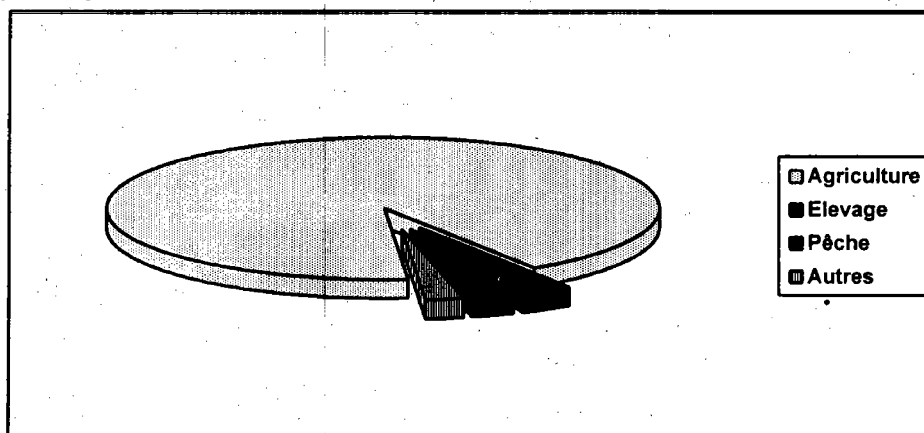
2.7. DONNEES DE STRUCTURE

L'examen des données de l'Enquête Agricole de Conjoncture, campagne 1996/1997, permet de constater que les résultats structurels établis lors des campagnes précédentes ont très peu varié. Cela est parfaitement normal d'autant plus que les changements fondamentaux de structure sont difficilement observables d'une année à l'autre.

1). La Répartition des exploitations agricoles selon l'activité principale exercée

Comme en 1995/1996, les données de l'enquête attestent en 1996/1997 que le Mali est un pays à vocation agro-pastorale où l'agriculture et l'élevage ne sont pas pratiqués avec le même degré d'importance par les exploitations. En effet, tout comme en 1995/1996, l'agriculture apparaît comme l'activité principale de la grande majorité des exploitations agricoles du pays. Dans toutes les régions à l'exception de Mopti et Gao, elle a été pratiquée au cours de la campagne comme activité principale par plus de 90% des exploitations.

Graphique 19 : Répartition (en %) des exploitations agricoles selon l'activité principale exercée en 1996/1997



Partout dans le pays, la proportion des exploitations agricoles ayant pratiqué l'élevage comme activité principale en 1996/1997 est relativement moins importante. Toutefois, elle est assez élevée à Gao (environ 20%) et non négligeable à Mopti (environ 6%).

La pêche a été pratiquée comme activité principale en 1996/1997 par une partie non négligeable des exploitations agricoles dans les régions de Ségou et Mopti. Ce constat est le même que celui déjà effectué lors de la campagne précédente. Toutefois par rapport à 1995/1996, la proportion des exploitations ayant exercé la pêche comme activité principale a subi un certain accroissement en 1996/1997 dans chacune de ces régions.

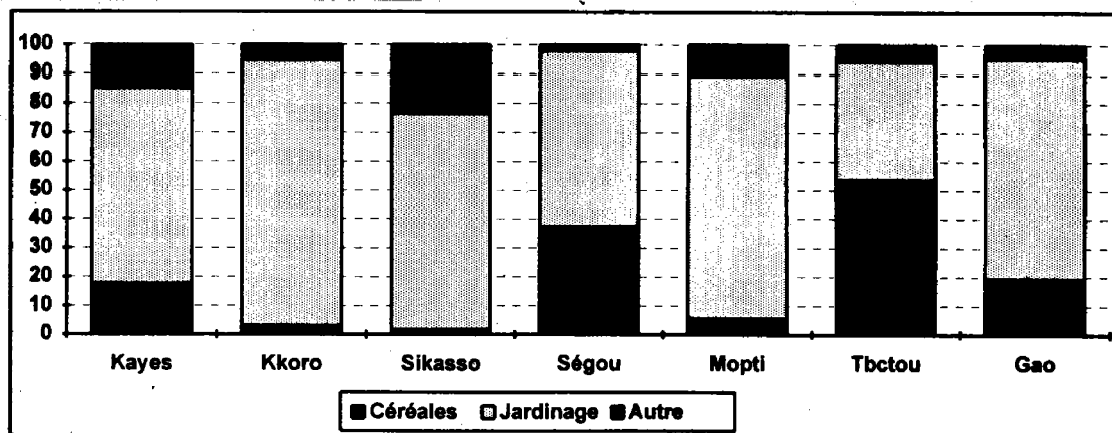
L'artisanat, le commerce et la chasse ont été relativement très peu exercés comme activités principales dans les exploitations agricoles au cours de la campagne.

2). La pratique de la culture hors saison

En 1996/1997, tout comme en 1995/1996, l'agriculture de contre-saison a été pratiquée par une partie relativement faible des exploitations agricoles. Cependant à l'intérieur du pays, l'exercice de ce type d'agriculture diffère d'une région à l'autre et reste assujéti aux conditions climatiques observées au cours de la campagne. Il apparaît à travers les résultats de l'enquête que la proportion des exploitations agricoles ayant pratiqué la culture hors saison en 1996/1997 est moins importante à Sikasso et Mopti comparativement aux autres régions.

Parmi les types de cultures réalisées en contre-saison en 1996/1997, le jardinage représente de loin celle qui est la plus couramment pratiquée. Cela est valable dans toutes les régions à l'exception de Tombouctou où à la culture des céréales correspond environ 54% des exploitations concernées contre 41% pour le jardinage.

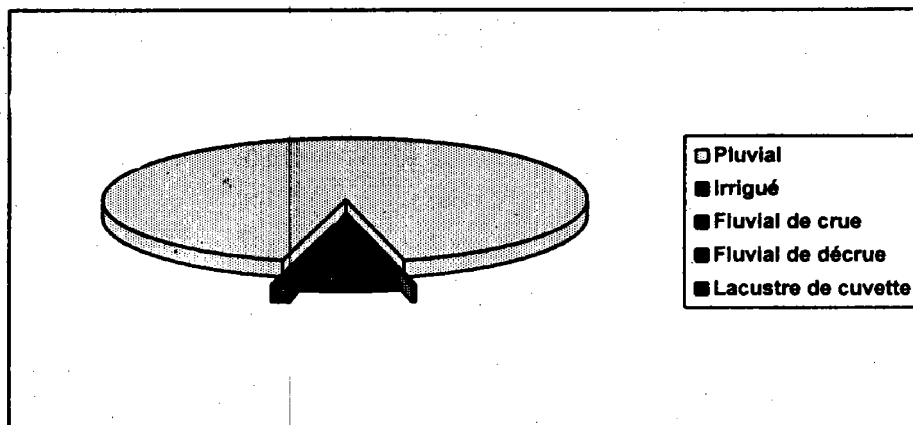
Graphique 20 : Répartition des exploitations ayant pratiqué la culture hors saison en 1996/1997 selon la région et le type de culture



3). Les modes de cultures

Les modes de cultures les plus utilisés suivant l'importance du nombre de parcelles occupées ont été au cours de la campagne agricoles 1996/1997, tout comme lors de la campagne précédente, les modes pluvial et fluvial de crue. Toutefois, le mode pluvial est celui qui est le plus répandu dans toutes les régions. A Kayes, Koulikoro, Sikasso et Ségou, il concerne la presque quasi totalité des parcelles mises en valeur au cours de la campagne. Cela confirme quelque peu la dépendance de l'agriculture malienne aux conditions pluviométriques.

Graphique 21 : Répartition des parcelles mises en valeur lors de la campagne 1996/1997 suivant le mode de culture



Au mode fluvial de crue correspond environ 51% et 57% des parcelles respectivement à Tombouctou et Gao. Ce mode de culture est également assez pratiqué à Mopti. En effet pour les campagnes agricoles 1995/1996 et 1996/1997, il a concerné respectivement environ 13% et 14% des parcelles mises en valeur dans cette région.

Quant au mode fluvial de décrue, il est presque exclusivement pratiqué dans les régions Nord du pays (Tombouctou et Gao). Pour les autres modes de culture (lacustre de cuvette, irrigué), les parts dans l'attribution des parcelles occupées sont très faibles, voire négligeables.

La région de Tombouctou présente la particularité d'avoir été le lieu de pratique de tous les modes de culture au cours de la campagne 1996/1997. Il est à noter que le même constat avait été fait pour cette région dans l'examen des résultats des campagnes précédentes.

Selon les résultats de l'enquête, environ 86% des parcelles cultivées en 1996/1997 avaient aussi été mises en valeur la campagne précédente. Toutefois, ce résultat globalement exprimé au niveau national varie plus ou moins fortement en fonction des régions. Ainsi à Kayes, environ 76% des parcelles ont été cultivées en 1996/1997 tout comme en 1995/1996 contre environ 82% pour Koulikoro et Sikasso. Dans les autres régions les proportions dépassent 90%.

4). La répartition de la production

D'une manière générale, la structure de la répartition de la production entre ses différentes destinations n'a pas significativement changé en 1996/1997 par rapport à la campagne précédente. En effet selon les résultats de l'enquête, les ménages agricoles utilisent la plus grande partie de leur production dans l'autoconsommation. Pour la plupart des produits, l'autoconsommation correspond à plus de 70% des quantités produites. On dénote toutefois en 1996/1997 pour certains produits, une diminution de la part de l'autoconsommation au profit des ventes (cas des tubercules notamment).

La transformation à domicile a été très importante en 1996/1997 pour le karité (plus de 88% de la production) tout comme en 1995/1996. La partie de la production correspondant à cette destination a été également non négligeable au cours de la campagne pour les produits tels que le lait de brebis, le lait de chèvre et le beurre de karité.

Par rapport à la campagne précédente, les quantités de la production destinées aux ventes n'ont généralement pas connu de grandes modifications pour la plupart des produits. Le coton et le tabac sont les produits pour lesquels la part de la production affectée aux ventes a été très importante. Elle est relativement assez significative pour le cas des tubercules (patate, igname, manioc) de l'arachide et du pois de terre.

Les résultats de l'enquête montrent en 1996/1997 tout comme lors des campagnes précédentes que les ventes de produits effectuées par les exploitations agricoles sont principalement réalisées au marché. Cela est valable pour tous les produits à l'exception du coton qui est presque exclusivement vendu à un organisme. De même, environ 55% des ventes d'igname et de manioc effectuées en 1996/1997 par les exploitations agricoles ont été réalisées auprès des commerçants.

Tableau ST1 : Répartition (en %) des exploitations agricoles selon la région et l'activité principale

Région	Agriculture	Elevage	Pêche	Chasse	Artisanat	Commerce	Autre	Ensemble
KAYES	95.8	2.6	.3		.9		.4	100.0
KOULIKORO	95.4	2.7			.8	.2	.9	100.0
SIKASSO	96.1	.9			1.2	.7	1.1	100.0
SEGOU	91.5	.3	8.0	.0		.2		100.0
MOPTI	86.2	6.2	2.5		3.1	.8	1.2	100.0
TOMBOUCTOU	99.0	.8			1.4		.2	100.0
GAO	79.1	19.5						100.0
Ensemble du Pays	92.3	3.2	2.4	.0	1.1	.3	.6	100.0

Tableau ST2: Répartition (en %) des exploitations agricoles par région selon la pratique de la culture hors saison

Région	Oui	Non	Ensemble
KAYES	16.5	83.5	100.0
KOULIKORO	20.1	79.9	100.0
SIKASSO	8.4	91.6	100.0
SEGOU	16.5	83.5	100.0
MOPTI	6.9	93.1	100.0
TOMBOUCTOU	10.9	89.1	100.0
GAO	17.2	82.8	100.0
Ensemble du Pays	13.3	86.7	100.0

Tableau ST2 (bis): Répartition (en %) des exploitations agricoles pratiquant la culture hors saison selon la région et le type de culture

Région	Cultures de céréales	Jardinage	Autre culture	Ensemble
KAYES	17.6	67.6	14.7	100.0
KOULIKORO	3.1	91.6	5.3	100.0
SIKASSO	1.9	74.5	23.6	100.0
SEGOU	37.4	60.6	2.0	100.0
MOPTI	5.7	83.8	10.5	100.0
TOMBOUCTOU	53.6	40.8	5.6	100.0
GAO	19.5	75.8	4.7	100.0
Ensemble du Pays	20.2	71.7	8.1	100.0

Tableau ST3: Répartition (en %) des quantités vendues par produit selon les principales modalités de vente

Produits	Sur l'exploitation ou dans la concession	Au marché	A un commerçant	A une coopérative	A un organisme	Total
Mil	12.8	73.0	14.0	.1		100.0
Sorgho	9.8	72.4	17.8			100.0
Riz	14.4	74.4	9.5	1.0		100.0
Mais	3.3	72.9	23.5	.4		100.0
Fonio	2.6	70.4	27.0			100.0
Patates	9.1	60.7	30.2			100.0
Igname		45.3	54.7			100.0
Manioc		45.2	54.8			100.0
Haricot sec (nièbè)	7.1	74.8	18.1			100.0
Pois de terre (Handzou)	5.5	94.5				100.0
Arachide	13.2	73.2	12.1	.3		100.0
Tabac	14.4	62.0			1.2	100.0
Coton	3.1	3.3	.4	.9	23.6	100.0
Karité	12.5	87.5			92.3	100.0
Beurre de karité	3.6	95.0	.8		.5	100.0
Lait de vache	55.0	41.8	1.9		1.3	100.0
Lait de brebis	3.3	96.7				100.0
Lait de chevre	9.5	90.5				100.0

Tableau ST4: Répartition (en %) des parcelles selon le mode de culture et la région

Région	Pluvial	Fluviale de crue	Fluviale de décrue	Lacustre de cuvette	Irriguée	Ensemble
KAYES	99.6	.4				100.0
KOULIKORO	99.9	.1				100.0
SIKASSO	99.5	.5			.1	100.0
SEGOU	99.3	.3	.8		.4	100.0
MOPTI	84.8	14.4	6.2	4.9	2.5	100.0
TOMBOUTOU	35.3	51.2	8.3			100.0
GAO	35.4	56.7				100.0
Ensemble du Pays	92.3	6.6	.6	.2	.2	100.0

Tableau ST5: Répartition moyenne (en %) de la production des exploitations agricoles selon le produit et les différentes destinations

Produits	Consommation des ménages	Transformation à domicile	Don à autres ménages	Semences:grains ou boutures	Ventes	Pertes	Total
Mil	81.88	.76	4.43	3.70	5.95	3.27	100.00
Sorgho	83.89	.93	4.43	3.70	4.75	2.30	100.00
Riz	69.39	.56	5.67	5.78	15.41	3.19	100.00
Maïs	86.56	.16	3.67	3.06	4.14	2.41	100.00
Fonio	75.13	.03	4.33	7.26	10.93	2.33	100.00
Patates	53.79		3.55	.31	41.11	1.25	100.00
Igname	44.15		2.64	11.61	40.01	1.59	100.00
Manioc	57.80		3.85	.93	36.87	.69	100.00
Haricot sec (nièbè)	73.39	.32	2.05	2.72	14.41	7.11	100.00
Pois de terre (Wandzou)	64.19	1.96	3.49	4.05	20.02	6.29	100.00
Arachide	64.55	2.21	3.25	5.73	22.04	2.22	100.00
Tabac	21.02		7.64		66.80	4.54	100.00
Coton		.67	.27		97.35	1.71	100.00
Karité	6.69	88.40	.50		3.01	1.40	100.00
Beurre de karité	49.87	9.87	2.85		36.03	1.43	100.00
Lait de vache	75.50	4.90	3.39		15.28	.92	100.00
Lait de brebis	74.29	15.23	3.12		6.58	.78	100.00
Lait de chèvre	76.59	12.35	2.32		7.09	.67	100.00

Tableau ST6: Répartition (en %) des parcelles selon leur état lors de la campagne précédente et la région

Région	Cultivée	Non cultivée	Ensemble
KAYES	76.3	23.7	100.0
KOULIKORO	82.2	17.8	100.0
SIKASSO	82.2	17.8	100.0
SEGOU	92.5	7.5	100.0
MOPTI	93.1	6.9	100.0
TOMBOUCTOU	91.8	8.2	100.0
GAO	98.1	1.9	100.0
Ensemble du Pays	85.9	14.1	100.0

2.7. DONNEES SUR LES EQUIPEMENTS AGRICOLES ET LES DEPENSES EFFECTUEES AU COURS DE LA CAMPAGNE

1). Equipements agricoles et animaux de trait

Pour tous les types d'équipements, on dénote en 1996/1997, une tendance générale à la baisse des quantités achetées par rapport à la campagne précédente. Ce phénomène constaté depuis bientôt quelques années est perceptible en 1996/1997 dans toutes les régions mais son intensité varie d'une région à l'autre en fonction des types d'équipements.

Pour la campagne agricole 1996/1997, la région de Ségou qui détient la première place dans la production céréalière du pays est aussi celle qui a acheté le plus grand nombre de la plupart des équipements agricoles. Toutefois, dans ce classement des régions en fonction des quantités achetées au cours de la campagne, les régions de Koulikoro, Kayes et Sikasso occupent aussi les premières places dans le cas de certains types d'équipements (semoir, pulvérisateur, appareil ULV, appareil Handy, décortiqueuse à arachide, etc.).

Les animaux acquis en 1996/1997 pour assurer les travaux de trait dans les exploitations agricoles sont principalement constitués de boeufs et d'ânes. Dans la plupart des régions, l'essentiel des travaux de trait est effectué par les boeufs et les ânes quels que soient les types d'exploitations ou d'activités considérés. Cependant, l'usage des boeufs dans ces travaux est beaucoup plus répandu que celui des ânes. Toutefois à Mopti et dans les régions du Nord (Tombouctou et Gao), certains travaux de trait sont presque exclusivement assurés par les ânes.

Par ailleurs, les résultats de l'enquête permettent de constater que le nombre moyen d'animaux de trait achetés par espèce est plus élevé dans les exploitations ayant comme activité principale l'agriculture que dans les autres types d'exploitations.

2). Dépenses d'exploitation

De façon générale pour l'ensemble du pays, on assiste en 1996/1997 à une certaine augmentation des dépenses entreprises par les exploitations agricoles par rapport à 1995/1996. Mais cette tendance à la hausse des dépenses moyennes, valable au niveau national, n'est pas généralisable pour tous les postes de dépenses à l'intérieur des régions. En effet, il existe au niveau de chaque région, certains postes pour lesquels les dépenses moyennes ont plutôt baissé en 1996/1997 par rapport à la campagne précédente.

En moyenne, les achats d'animaux de trait (les boeufs notamment) constituent les plus importantes des dépenses engagées par les exploitations agricoles en 1996/1997. Les montants correspondant aux dépenses moyennes d'engrais, d'insecticides, d'herbicides, de main d'oeuvre et de semences sont également assez significatifs. Ségou et Sikasso sont les régions où les dépenses moyennes les plus élevées ont été enregistrées au cours de la campagne pour la plupart des postes de dépenses retenus.

Tableau E01 : Répartition des équipements agricoles achetés
au cours de la campagne par région et par type d'équipement

Equipements	KAVES	KOULIKORO	SIKASSO	SEGOU	MOPTI	TOMBUCTOU	GAO	Ensemble du Pays
Multiculteur	3821	4716	976	6224	302	.	.	16039
Charruie ou houé asine	19430	32312	5009	67194	17806	.	486	142238
Daba ou houé	323277	331212	135374	390953	283417	126791	37126	1628149
Charrette	12136	19837	3890	40826	10850	.	.	87539
Semoir	9027	5546	3015	2990	.	.	.	20578
Herse	214	1350	.	9522	1047	.	.	12132
Pulvérisateur	185	1356	2581	2135	.	.	.	6072
Appareil ULV	.	2368	404	1626	.	.	.	4582
Appareil Handy	1317	5789	112	538	.	.	486	6924
Déortiqueuse à arachide	1442	1317
Soulèveuse à arachide	1442
Tarare	1357
Hache	121037	116468	348	290	586	132	.	557910
Faucille & Coupe-Coupe	82715	66911	11921	177014	92606	29270	9594	571705
Arrosoir	1386	13630	10207	195148	155292	42520	18912	29053
Pic-pioche	48753	13595	868	11042	1362	.	765	121049
Râteau	5383	10327	4339	40488	12063	132	1677	22656
Sécateur	1152	205	2467	4590	902	.	1453	7492
Greffoir	1605	10527	1482	2959	913	.	.	1810
Pelle	3901	192	.	16829	3941	1288	.	44748
Plautoir	65525	86177	4106	111048	1668	624	6780	2889
Seaux	115069	85683	4042	103984	39898	12233	5572	324560
Panier	107	689	.	3480	86868	7259	2163	405070
Bâche	.	203	.	.	582	.	444	5302
Moulin	.	465	.	344	.	.	.	203
Niveleuse	.	7311	.	585	.	.	.	344
Pulvérisateur	.	.	125	18560	.	.	.	1174
Autres à préciser	1708	.	19943	.	33059	37680	4357	122618

Tableau E01 (bis): Répartition (en %) des équipements agricoles achetés au cours de la campagne par région et par type d'équipement

Equipements	KAYES	KOULIKORO	SIKASSO	SEGOU	MOPTI	TOMBOUCTOU	GAO	Ensemble du Pays
Multiculteur	23.8	29.4	6.1	38.8	1.9	.	.	100.0
Charrue ou houe asine	13.7	22.7	3.5	47.2	12.5	.	.3	100.0
Daba ou houe	19.9	20.3	8.3	24.0	17.4	7.8	2.3	100.0
Charrette	13.9	22.7	4.4	46.6	12.4	.	.	100.0
Semoir	43.9	27.0	14.6	14.5	.	.	.	100.0
Herse	1.8	11.1	.	78.5	8.6	.	.	100.0
Pulvérisateur	.	22.3	42.5	35.2	.	.	.	100.0
Appareil ULV	4.0	51.7	8.8	35.5	.	.	.	100.0
Appareil Handy	.	83.6	1.6	7.8	.	.	7.0	100.0
Déorticieuse à arachide	100.0	100.0
Souleveuse à arachide	100.0	100.0
Tarare	.	.	25.6	21.4	43.2	9.8	.	100.0
Hache	21.7	20.9	2.1	31.7	16.6	5.2	1.7	100.0
Faucille & Coupe-Coupe	14.5	11.7	1.8	34.1	27.2	7.4	3.3	100.0
Arrosoir	4.8	46.9	3.0	38.0	4.7	.	2.6	100.0
Pic-Pioche	40.3	11.2	3.6	33.4	10.0	.1	1.4	100.0
Râteau	23.8	45.6	.	20.3	4.0	.	6.4	100.0
Sécateur	.	15.4	32.9	39.5	12.2	.	.	100.0
Greffoir	88.7	11.3	100.0
Pelle	8.7	23.5	3.3	37.6	8.8	2.9	15.2	100.0
Plantoir	.	6.6	.	.	57.7	21.6	14.0	100.0
Seaux	20.2	26.6	1.3	34.2	12.3	3.8	1.7	100.0
Panier	28.4	21.2	1.0	25.7	21.4	1.8	.5	100.0
Bêche	2.0	13.0	.	65.6	11.0	.	8.4	100.0
Moulin	.	100.0	100.0
Niveleuse	.	.	.	100.0	.	.	.	100.0
Pulvériseur	.	39.6	10.6	49.8	.	.	.	100.0
Autres à préciser	1.4	6.0	16.3	15.1	27.0	30.7	3.6	100.0

Tableau EQ2: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale et la région

Equipements	KAYES				KOULIKORO				SIKASSO				
	Agricul- ture	Eleavage	Artisa- nat	Autre	Agricul- ture	Eleavage	Artisa- nat	Autre	Agricul- ture	Eleavage	Artisa- nat	Commer- ce	Autre
Multiculteur	1.00	.	.	.	1.04	.	.	.	1.00
Charrue ou houe asine	1.34	.	.	.	1.31	1.00	.	.	1.00
Daba ou hour	5.55	3.15	1.99	1.00	5.43	2.64	1.00	2.02	2.70	6.00	1.00	5.55	2.82
Charrette	1.16	1.00	1.00	.	1.17	.	1.00	.	1.00	.	3.07	.	.
Semoir	1.16	.	.	.	1.03	.	.	.	1.00	.	1.00	.	.
Herse	1.00	.	.	.	1.00	.	.	.	1.00
Pulvérisateur	1.00	.	.	.	1.00	.	.	.	1.00
Appareil ULV	1.00	.	.	.	1.00	.	.	.	1.00
Appareil Handy Décorriqueuse à arachide	1.00	.	.	.	1.04	.	.	.	1.00
Souleveuse à arachide	1.00
Tarare	1.00	1.00
Hache	2.80	3.35	2.99	.	2.82	2.00	2.00	2.01	1.17	.	.	1.51	1.00
Faucille & Coupe-Coupe	2.33	1.56	5.00	.	3.06	1.00	.	1.00	1.63	.	.	1.00	.
Arrosoir	1.18	1.15	4.00	.	2.77	.	.	1.00	1.00	.	.	1.00	.
Pic-Pioche	3.99	.	2.00	.	2.42	.	.	1.00	2.26
Râteau	1.13	.	.	.	1.33	.	.	1.00	1.00
Sécatour	1.27	.	.	.	6.00	.	.	1.00	13.65
Greffoir	1.34	.	.	.	1.00	.	.	.	1.38	.	.	2.00	.
Pelle	1.00	.	.	.	1.70	.	1.00	.	1.00
Plantoir	2.97	.	2.00	.	1.00	.	.	.	1.38
Seaux	4.91	14.00	2.00	.	2.76	2.32	2.87	3.36	1.30	.	.	5.00	.
Panier	1.00	.	.	.	2.98	2.00	1.00	2.00	1.29
Bêche	1.00	.	.	.	1.47	.	.	1.00
Koulin
Niveleuse	1.00	.	.	.	1.00
Pulvérisateur	1.00	.	.	.	19.45
Autres à préciser	1.59	.	.	.	2.81

(à suivre)

Tableau EQ2: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale et la région

Equipements	SEGOU				MOPTI				TOMBOUCTOU			GAO			
	Agricul-ture	Elevage	Pêche	Chasse	Agricul-ture	Elevage	Pêche	Artisa-nat	Commer-ce	Autre	Agricul-ture	Autre	Agricul-ture	Elevage	Artisa-nat
Multiculteur	1.58	.	.	.	1.00
Charrue ou houé asine	1.28	.	.	.	1.18	1.00	1.20	1.00	.	.
Daba ou houé	4.03	7.30	1.59	4.00	2.85	2.59	2.54	2.22	4.68	1.67	.	.	2.31	2.00	.
Charrette	1.10	.	.	.	1.23	1.00	1.00	1.00
Semoir	1.11
Herse	1.22	.	.	.	1.41
Pulvérisateur	1.00
Appareil ULV	1.16
Appareil Handy	2.00	1.00	.	.
Décontaminante à arachide
Souleveuse à arachide	1.00	.	.	.	1.00
Tarare	2.79	.	1.06	4.00	1.68	1.43	1.17	1.08	2.18	1.00	.	.	1.50	1.00	.
Hache	3.36	3.00	1.16	.	3.14	3.01	2.03	1.25	1.81	2.00	.	.	2.98	.	.
Faucille & Coupe-Coupe	3.17	.	1.00	.	2.24	1.00	1.00	1.00	1.00	.	.	.	1.00	.	.
Arrosoir	2.64	.	2.00	.	1.00	1.37	.	.
Pic-Pioche	1.20	.	1.00	.	1.65	1.00	.	.
Râteau	9.00	.	1.00	.	1.21	1.00	.	.	2.00
Sécateur	1.17	.	1.00	.	1.93	1.00	1.38	.	.
Greffoir	2.70	.	2.12	5.00	3.66	1.48	1.81	2.00	3.00	.	1.00	1.00	2.00	.	.
Pelle	2.83	.	1.09	.	2.28	1.70	1.58	2.00	2.00	.	.	2.00	1.29	1.00	.
Plautoir	1.77	1.70	1.58	2.00	2.00	.	.	.	1.27	.	.
Seaux	2.00	1.00	.	.
Panier	1.00
Bêche	2.38	.	1.81	5.00	4.30	4.51	3.00	4.00	.	.	2.00	.	1.57	.	.
Moulin	1.00
Niveleuse	2.38
Pulvérisateur	1.00
Autres à préciser	2.38	.	1.81	5.00	4.30	4.51	3.00	4.00	.	.	2.00	.	1.57	.	.

Tableau EQ3: Nombre moyen d'animaux de trait achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale et la région

Région	Agriculture						Elevage			Pêche			Artisanat			Commerce			Autre		
	Boeufs	Anes	Chevaux	Chameaux	Boeufs	Anes	Boeufs	Anes	Boeufs	Anes	Boeufs	Anes	Boeufs	Anes	Boeufs	Anes	Boeufs	Anes	Boeufs	Anes	
KAYES	2.67	1.42	1.00	1.00	1.44	1.00	1.00	.
KOULIKORO	2.22	1.50	1.00	1.00	1.39	1.00
SIKASSO	1.52	1.00	2.00	2.00	.	.	.	1.00
SEGOU	2.32	1.25	1.00	2.00	.	.	.	1.00
MOPTI	2.53	1.23	1.00	1.00	.	.	.	1.00	1.00	1.72	1.12	1.00	1.00	1.19
TOMBOUCTOU	1.00
GAO	1.00
Ensemble du pays	2.31	1.31	1.01	1.44	1.40	1.10	1.28	1.00	1.00	1.19	1.00	1.00	1.00	1.19	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00

3. ANNEXES

3.1. Liste des tableaux

	Pages
Tableau 1 : Variation (en %) des superficies des céréales en 1996 par rapport à 1995 par région et par culture	14
Tableau 2 : Evolution des superficies des céréales de 1991 à 1996	14
Tableau 3 : Evolution des superficies des cultures industrielles et du Niébé de 1991 à 1996	15
Tableau 4 : Variation (en %) des superficies des cultures industrielles et du Niébé en 1996 par rapport à 1995	15
Tableau 5 : Evolution des rendements des céréales en culture pure de 1991 à 1996 dans le secteur traditionnel	16
Tableau 6 : Variation (en %) des rendements des céréales en culture pure par région en 1996 par rapport à 1995 (secteur traditionnel)	16
Tableau 7 : Evolution des rendements des céréales en culture pure de 1991 à 1996 (secteur moderne)	16
Tableau 8 : Variation (en %) des rendements des céréales en culture pure par région en 1996 par rapport à 1995 (secteur moderne)	16
Tableau 9 : Evolution des rendements des cultures industrielles et du niébé de 1991 à 1996	17
Tableau 10 : Evolution des productions de céréales de 1991 à 1996	18
Tableau 11 : Variation (en %) des productions de céréales en 1996 par rapport à 1995 par région et par culture	18
Tableau 12 : Evolution des productions des cultures industrielles et du Niébé de 1991 à 1996	19
Tableau 13 : Variation (en %) des productions des cultures industrielles et du Niébé en 1996 par rapport à 1995	19
Tableau 14 : Parts (en %) des différentes zones agro-climatiques dans la production nationale de céréales lors de la campagne 1996/1997	24
Tableau 15 : Répartition de la production nationale de mil par zone en 1996/1997	25
Tableau 16 : Variation de la Production des principales céréales par zone en 1996/1997 par rapport à 1995/1996	26
Tableau 17 : Répartition de la Production nationale de riz par zone en 1996/1997	27
Tableau 18 : Parts (en %) des différentes zones agro-climatiques dans la production des principales cultures industrielles en 1996/1997	29

<i>Tableau 19 : Variation de la production du coton par zone en 1996/1997 par rapport à 1995/1996</i>	30
<i>Tableau UPT : Production totale par culture et par région données des secteurs traditionnel et moderne</i>	20
<i>Tableau UST : Superficie totale par culture et par région données des secteurs traditionnel et moderne</i>	20
<i>Tableau UPT1 : Production totale par culture et par région données du secteur traditionnel</i>	21
<i>Tableau UST1 : Superficie totale par culture et par région données du secteur traditionnel</i>	21
<i>Tableau US1 : Superficie par culture pure et par région données du secteur traditionnel</i>	22
<i>Tableau UR1 : Rendement des cultures pures par région données du secteur traditionnel</i>	22
<i>Tableau US2 : Superficie des cultures en double association par région données du secteur traditionnel</i>	23
<i>Tableau UR2 : Rendement des cultures en double association par région données du secteur traditionnel</i>	23
<i>Tableau US3 : Superficie des cultures en triple association par région données du secteur traditionnel</i>	23
<i>Tableau UR3 : Rendement des cultures en triple association par région données du secteur traditionnel</i>	23
<i>Tableau ZPT : Production totale par culture et par zone données des secteurs traditionnel et moderne</i>	32
<i>Tableau ZST : Superficie totale par culture et par zone données des secteurs traditionnel et moderne</i>	32
<i>Tableau ZPT1 : Production totale par culture et par zone données du secteur traditionnel</i>	33
<i>Tableau ZST1 : Superficie totale par culture et par zone données du secteur traditionnel</i>	33
<i>Tableau ZS1 : Superficie par culture pure et par zone données du secteur traditionnel</i>	34
<i>Tableau ZR1 : Rendement des cultures pures par zone données du secteur traditionnel</i>	34
<i>Tableau ZS2 : Superficie des cultures en double association par zone données du secteur traditionnel</i>	35

Tableau ZR2 : Rendement des cultures en double association par zone
données du secteur traditionnel

Tableau ZS3 : Superficie des cultures en triple association par zone
données du secteur traditionnel

Tableau ZR3 : Rendement des cultures en triple association par zone
données du secteur traditionnel

Tableau DE1 : Répartition (en %) de la population agricole selon la région et le sexe

Tableau DE2 : Répartition (en %) de la population agricole par région
selon le statut de résidence et le sexe

Tableau DE3 : Répartition (en %) de la population agricole résidente
selon la région et le sexe

Tableau DE4 : Répartition (en %) de la population agricole résidente
selon la région et le groupe d'âge

Tableau DE5 : Répartition (en %) de la population agricole résidente
par région selon le groupe d'âge et le statut de résidence

Tableau DE6 : Répartition (en %) de la population agricole résidente
par région selon l'activité principale exercée

Tableau DE7 : Répartition (en %) de la population agricole résidente
selon la région et le niveau d'instruction

Tableau DE8 : Répartition (en %) de la population agricole résidente
par région selon le niveau d'instruction et le sexe

Tableau DE9 : Répartition (en %) de la population agricole résidente
selon la région et la situation matrimoniale

Tableau DE10 : Répartition (en %) de la population agricole résidente
par région selon la situation matrimoniale et le sexe

Tableau DE11 : Répartition (en %) de la population agricole résidente
par région selon le groupe d'âge et la situation matrimoniale

Tableau DE12 : Répartition (en %) de la population agricole résidente
selon la région et l'activité principale des exploitations

Tableau DE13 : Répartition (en %) de la population agricole résidente par région
selon le sexe et l'activité principale des exploitations

Tableau DE14 : Répartition (en %) de la population agricole résidente par région
selon le groupe d'âge et l'activité principale des exploitations

Tableau DE15 : Participation (en %) aux travaux agricoles de la population
agricole résidente âgée de 6 ans et plus selon le sexe et la région

<i>Tableau DE16 : Répartition (en %) de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles selon le sexe et la région</i>	47
<i>Tableau DE17: Répartition (en %) de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles selon le groupe d'âge et la région</i>	48
<i>Tableau DE18: Répartition (en %) de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles selon le groupe d'âge, le sexe et la région</i>	48
<i>Tableau DE19 : Répartition (en %) de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles selon le statut de résidence et la région</i>	48
<i>Tableau MI1 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées au niveau national dans les exploitations agricoles par région et par sexe</i>	52
<i>Tableau MI2 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées selon la région et le sexe</i>	52
<i>Tableau MI3 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées par région selon le sexe et l'activité principale des exploitations agricoles</i>	52
<i>Tableau MI4 : Répartition (en %) des décès observés au niveau national dans les exploitations agricoles par région et par sexe</i>	53
<i>Tableau MI5 : Répartition (en %) des décès observés selon la région et le sexe</i>	53
<i>Tableau MI6 : Répartition (en %) des décès observés selon la région et le groupe d'âge</i>	53
<i>Tableau MI7 : Répartition (en %) des décès observés par région selon le groupe d'âge et le sexe</i>	54
<i>Tableau MI8 : Répartition (en %) des décès observés par région selon le sexe et l'activité principale des exploitations agricoles</i>	54
<i>Tableau MI9 : Répartition (en %) des migrants au niveau national par région et par sexe</i>	55
<i>Tableau MI10 : Répartition (en %) des migrants selon la région et le sexe</i>	55
<i>Tableau MI11 : Répartition (en %) des migrants selon la région et le groupe d'âge</i>	55
<i>Tableau MI12 : Répartition (en %) des migrants par région selon le groupe d'âge et le sexe</i>	56
<i>Tableau MI13 : Durée moyenne d'absence des migrants selon la région et le sexe</i>	56
<i>Tableau MI14 : Durée moyenne d'absence des migrants selon le groupe d'âge et la région</i>	57
<i>Tableau MI15 : Durée moyenne d'absence des migrants selon la région et l'activité principale des exploitations</i>	57
<i>Tableau MI16: Durée moyenne d'absence des migrants par région selon le sexe et le type d'élevage</i>	58

<i>Tableau EL1 : Répartition (en %) des exploitations selon la région et le type d'élevage</i>	62
<i>Tableau EL2 : Répartition (en %) des effectifs du cheptel des exploitations agricoles selon la région et les espèces</i>	62
<i>Tableau EL3 : Répartition (en %) des effectifs du cheptel acheté au cours de la campagne par les exploitations agricoles selon la région et les catégories</i>	63
<i>Tableau EL4 : Répartition (en %) des effectifs du cheptel vendu au cours de la campagne par les exploitations agricoles selon la région et les catégories</i>	63
<i>Tableau EL5 : Répartition (en %) du cheptel par région selon les espèces et le type d'élevage</i>	64
<i>Tableau EL6 : Prix moyen des animaux achetés par espèce et par région lors de la dernière transaction</i>	65
<i>Tableau EL7 : Prix moyen des espèces achetées suivant les catégories lors de la dernière transaction</i>	65
<i>Tableau EL8 : Prix moyen des animaux vendus par espèce et par région lors de la dernière transaction</i>	66
<i>Tableau EL9 : Prix moyen des espèces vendues suivant les catégories lors de la dernière transaction</i>	66
<i>Tableau ST1 : Répartition (en %) des exploitations agricoles selon la région et l'activité principale</i>	71
<i>Tableau ST2 : Répartition (en %) des exploitations agricoles par région selon la pratique de la culture hors saison</i>	71
<i>Tableau ST2 (bis) : Répartition (en %) des exploitations agricoles pratiquant la culture hors saison selon la région et le type de culture</i>	71
<i>Tableau ST3 : Répartition des quantités vendues par produit selon les principales modalités de vente</i>	72
<i>Tableau ST4 : Répartition (en %) des parcelles selon le mode de culture et la région</i>	72
<i>Tableau ST5 : Utilisation moyenne (en %) de la production des exploitations agricoles selon le type de produit</i>	73
<i>Tableau ST6 : Répartition (en %) des parcelles selon leur état lors de la campagne précédente et la région</i>	73
<i>Tableau EQ1 : Répartition des équipements agricoles achetés au cours de la campagne par région et par type d'équipement</i>	76
<i>Tableau EQ1 (bis) : Répartition (en %) des équipements agricoles achetés au cours de la campagne par région et par type d'équipement</i>	77

Tableau EQ2 : Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale et la région	78
Tableau EQ3 : Nombre moyen d'animaux de trait achetés par exploitation au cours de la campagne selon l'activité principale et la région	79
Tableau EQ4 : Répartition (en %) des animaux de trait achetés au cours de la campagne suivant l'activité principale et la région	80
Tableau EQ5 : Répartition (en %) des animaux de trait achetés au cours de la campagne par type d'élevage et par région	80
Tableau EQ6 : Dépense moyenne par exploitation (ayant effectué des dépenses au cours de la campagne) par type de dépense et par région	80
 3.2. <u>Liste des graphiques</u>	
Graphique 1 : Superficies cultivées en céréales lors des campagnes 1995/1996 et 1996/1997 (en millier d'hectare)	13
Graphique 2 : Production des principales céréales en 1995 et 1996 (en millier de tonne)	17
Graphique 3 : Production des principales cultures industrielles et du niébé en 1995 et 1996 (en millier de tonne)	19
Graphique 4 : Productions céréalières par zones en 1995/1996 et 1996/1997 (en millier de tonne)	25
Graphique 5 : Répartition de la Production nationale de sorgho par zone en 1996/1997	26
Graphique 6 : Répartition de la Production nationale de maïs par zone en 1996/1997	28
Graphique 7 : Production arachidière par zone en 1995/1996 et 1996/1997 (en millier de tonne)	30
Graphique 8 : Production de canne à sucre en 1995/1996 et 1996/1997 (en millier de tonne)	31
Graphique 9 : Répartition de la population agricole par sexe suivant les régions	36
Graphique 10 : Répartition (en %) de la population agricole résidente par âge	37
Graphique 11 : Répartition (en %) de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles par groupe d'âge et par sexe	39
Graphique 12 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées dans les exploitations agricoles selon le sexe et la région	49
Graphique 13 : Répartition (en %) des décès observés dans les exploitations agricoles selon le sexe et la classe d'âge	50
Graphique 14 : Répartition (en %) des migrants selon la région et le sexe	51

<i>Graphique 15 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants en 1996/1997 selon la région</i>	51
<i>Graphique 16 : Répartition des exploitations agricoles en 1996/1997 suivant le type d'élevage pratiqué</i>	59
<i>Graphique 17 : Répartition (en %) des effectifs achetés suivant les catégories en 1996/1997- Cas des bovins, ovins, caprins et asins</i>	61
<i>Graphique 18 : Prix moyens d'achat et de vente du bétail par espèce en 1996/1997</i>	61
<i>Graphique 19 : Répartition (en %) des exploitations agricoles selon l'activité principale exercée en 1996/1997</i>	67
<i>Graphique 20 : Répartition des exploitations ayant pratiqué la culture hors saison en 1996/1997 selon la région et le type de culture</i>	68
<i>Graphique 21 : Répartition des parcelles mises en valeur lors de la campagne 1996/1997 suivant le mode de culture</i>	69

3.3. Liste des services ayant participé à la réalisation de l'enquête

DIRECTION NATIONALE DE LA STATISTIQUE ET DE L'INFORMATIQUE (DNSI)

DIRECTION NATIONALE DE L'AGRICULTURE (DNA)

DIRECTIONS REGIONALES DU PLAN ET DE LA STATISTIQUE (DRPS)

DIRECTIONS REGIONALES DE L'AGRICULTURE (DRA)

OFFICES DE DEVELOPPEMENT RURAL (OHVN, ORS, ORM)

PROJET DIAGNOSTIC PERMANENT (DIAPER III)

3.4. Liste du personnel de conception et de supervision

a) Niveau National

<i>Mme SIDIBE Fatoumata DICKO</i>	<i>Directrice Nationale de la Statistique</i>
<i>MM. Moussa SISSOKO</i>	<i>Directeur National de l'Agriculture</i>
<i>Yaya TOGOLA</i>	<i>Directeur Général de l'OHVN</i>
<i>Amadou Baba TOURE</i>	<i>Directeur Général de l'Office Riz Ségou</i>
<i>Issoufou KEITA</i>	<i>Directeur Général de l'Office Riz Mopti</i>
<i>Sékouba DIARRA</i>	<i>Directeur National adjoint de la DNSI</i>
<i>Dassé BOURE</i>	<i>Directeur National adjoint de la DNA</i>
<i>Modibo KAMATE</i>	<i>Chef de la division des enquêtes DNSI</i>
<i>Bandiougou CAMARA</i>	<i>Chef de la division Statistiques Agricoles de la DNA</i>
<i>Souleymane KEITA</i>	<i>Division des enquêtes DNSI</i>
<i>Fakara DOUMBIA</i>	<i>Chef de section Statistique Agricole DNA</i>
<i>Mory Moussa KEITA</i>	<i>Division des enquêtes DNSI</i>
<i>Mariam DIAMOUTENE</i>	<i>Division des enquêtes DNSI</i>
<i>Mahady M FOFANA</i>	<i>Animateur Local DIAPER</i>

b) Niveau Régional

<i>MM. Alassane MAIGA</i>		<i>DRPS KAYES</i>
<i>Daniel KELEMA</i>		<i>DRA KAYES</i>
<i>Tiéoulé W. KONE</i>		<i>DRPS KOULIKORO</i>
<i>Checkna SIDIBE</i>		<i>DRA KOULIKORO</i>
<i>Mamoutou FANE</i>		<i>DRPS SIKASSO</i>
<i>Nafoung SANOGO</i>		<i>DRA SIKASSO</i>
<i>Souleymane DEMBELE</i>		<i>DRPS SEGOU</i>
<i>Oumar DEMBELE</i>		<i>DRA SEGOU</i>
<i>Packuy KAMATE</i>		<i>DRPS MOPTI</i>
<i>Tidiani DIARRA</i>		<i>DRA MOPTI</i>
<i>Daouda BAGAYOGO</i>		<i>DRPS TOMBOUCTOU</i>
<i>Mantala TRAORE</i>		<i>DRA TOMBOUCTOU</i>
<i>Macky TALL</i>		<i>DRPS GAO</i>
<i>Birama KEITA</i>		<i>DRA GAO</i>

c) Rédaction du rapport

<i>Modibo KAMATE</i>	<i>Chef de la Division des enquêtes DNSI</i>
<i>Bandiougou CAMARA</i>	<i>Chef de la division Statistiques DNAMR</i>
<i>Souleymane KEITA</i>	<i>Division des enquêtes DNSI</i>
<i>Fakara DOUMBIA</i>	<i>Chef de section Statistiques Agricoles DNAMR</i>
<i>Mamadou Hady BAH</i>	<i>Division des enquêtes DNSI</i>
<i>Mahady M FOFANA</i>	<i>Animateur Local Projet DIAPER III</i>