

REPUBLIQUE DU MALI
UN PEUPLE - UN BUT - UNE FOI

PRIMATURE

COMMISSARIAT AU PLAN

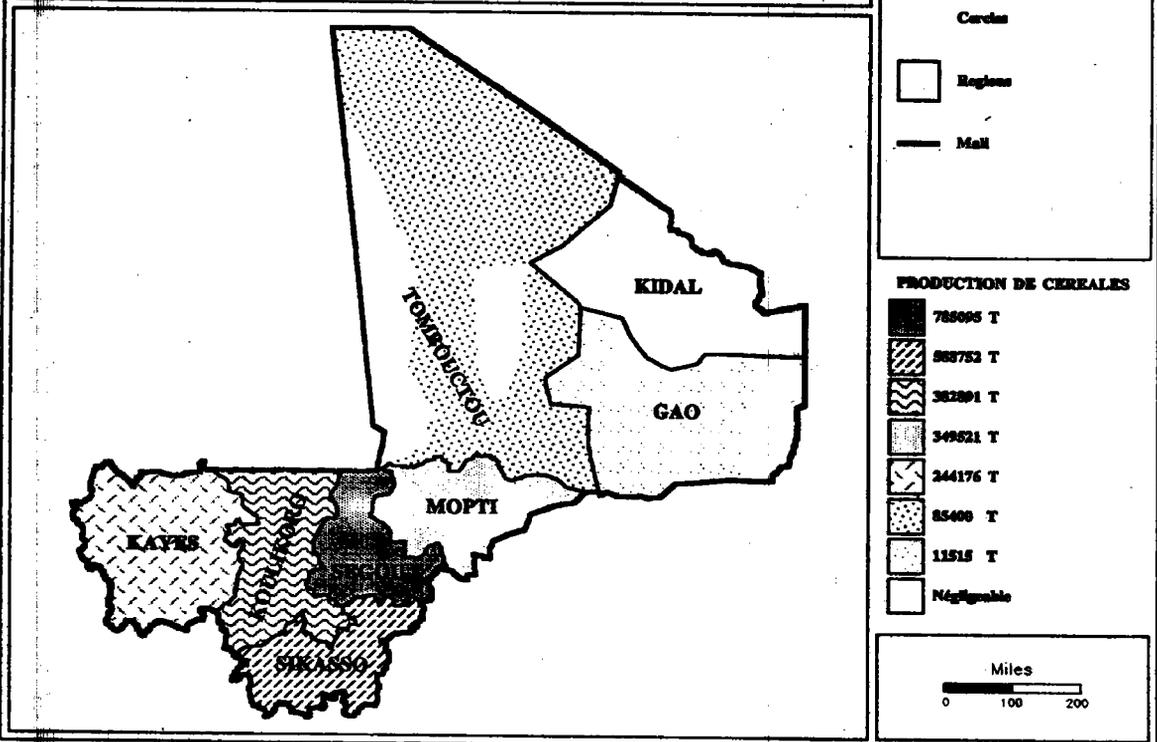
**DIRECTION NATIONALE
DE LA STATISTIQUE
ET DE L'INFORMATIQUE**

**MINISTERE DU DEVELOPPEMENT
RURAL ET DE L'ENVIRONNEMENT**

**DIRECTION NATIONALE
DE L'AGRICULTURE**

ENQUETE AGRICOLE DE CONJONCTURE

CAMPAGNE 1994/1995 RESULTATS DEFINITIFS AOUT 1995



**COMMISSION DES COMMUNAUTES
EUROPEENNES (C C E)**

**COMITE INTER - ETATS DE LUTTE
CONTRE LA SECHERESSE
DANS LE SAHEL (CILSS)
PROJET DIAPER III
Amélioration Instruments Diagnostic
Permanent pour la Sécurité
Alimentaire Régionale (Phase III)**

REPUBLIQUE DU MALI
UN PEUPLE - UN BUT - UNE FOI

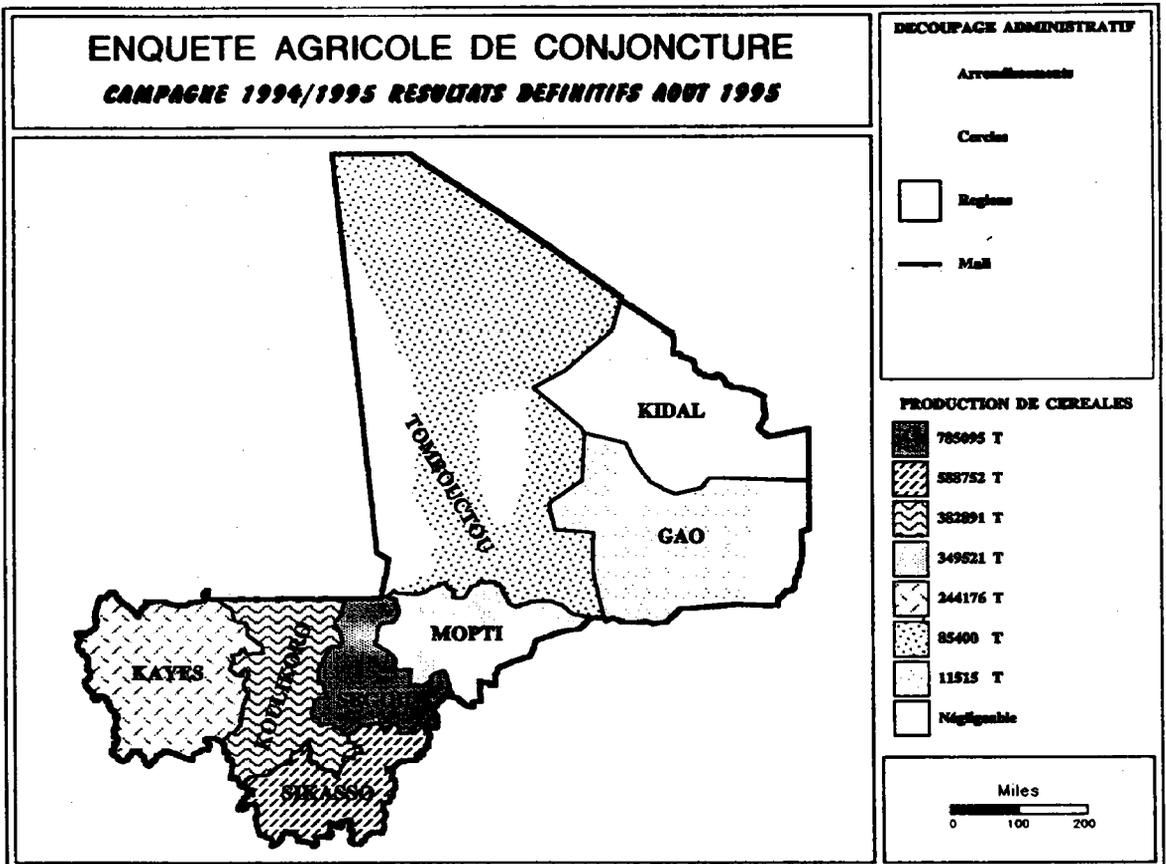
PRIMATURE

COMMISSARIAT AU PLAN

**DIRECTION NATIONALE
DE LA STATISTIQUE
ET DE L'INFORMATIQUE**

**MINISTERE DU DEVELOPPEMENT
RURAL ET DE L'ENVIRONNEMENT**

**DIRECTION NATIONALE
DE L'AGRICULTURE**



**COMMISSION DES COMMUNAUTES
EUROPEENNES (C C E)**

**COMITE INTER - ETATS DE LUTTE
CONTRE LA SECHERESSE
DANS LE SAHEL (CILSS)
PROJET DIAPER III
Amélioration Instruments Diagnostic
Permanent pour la Sécurité
Alimentaire Régionale (Phase III)**

Abréviations et signes conventionnels

- DNA : Direction Nationale de l'Agriculture
- DNSI : Direction Nationale de la Statistique et de
l'Informatique
- DRPS : Direction Régionale du plan et de la Statistique
- DRA : Direction Régionale de l'Agriculture
- ODIK : Opération de Développement Intégré du Kaarta
- ODIMO: Opération de Développement Intégré du Mali Ouest
- OHVN : Opération Haute Vallée du Niger
- ORM : Office Riz Mopti
- ORS : Office Riz Ségou
- SE : Section d'Enumération
- Nd : Non Déterminé
- . : Données négligeables

SOMMAIRE

AVANT-PROPOS

1 CARACTERISTIQUES GENERALES DE L'ENQUETE

1.1. Couverture géographique et champ socio-économique	2
1.2. Définition des concepts	2
1.3. Aspects méthodologiques	3
1.3.1. Echantillonnage	3
1.3.2. Plan de sondage	4
1.3.3. Procédure de tabulation	4

2 COMMENTAIRES DES DONNEES DE L'ENQUETE

2.1 Données usuelles	6
2.2 Données par zones agro-climatiques	20
2.3 Caractéristiques démographiques	26
2.4 Migration de la population agricole	30
2.5 Données sur l'élevage des exploitations agricoles	31
2.6 Données de structure	36
2.7 Données sur les équipements agricoles et les dépenses	39

3 ANNEXES

Liste des tableaux	43
Liste des services ayant participé à la réalisation de l'enquête	45
Liste du personnel de conception et de supervision	
a) Niveau National	46
b) Niveau Régional	47

AVANT-PROPOS

L'enquête agricole de conjoncture est une enquête annuelle menée depuis plus de 30 ans. Depuis son avènement en 1964 comme enquête permanente, elle a connu certaines modifications tant du point de vue des objectifs visés que de celui de la méthodologie pour permettre une meilleure prise en compte des besoins des utilisateurs.

Dans sa version actuelle elle s'intéresse principalement à la détermination des superficies cultivées, des rendements et par déduction des productions. Les données collectées permettent également de déterminer les prix au producteur à la période des récoltes (Octobre, Novembre, Décembre) des produits agricoles.

La détermination de l'effectif du cheptel ainsi que le prix du bétail au producteur au cours de l'année font également partie du domaine d'intérêt de cette enquête.

Il convient de signaler l'introduction dans l'enquête depuis 1986, d'un volet de prévision de récolte céréalière. Le volet stocks paysans y a été intégré à partir de 1991. L'objectif de ces volets est de fournir aux décideurs avant récolte et au plus tard fin Septembre, des données prévisionnelles sur le volume de la production céréalière afin de permettre l'établissement d'un bilan céréalier prévisionnel pour les besoins de la stratégie alimentaire d'une part, et d'autre part de contribuer à déterminer le niveau du crédit à l'économie que pourraient accorder les institutions financières.

Au plan institutionnel, l'enquête est menée conjointement par la Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique (D.N.S.I.) et la Direction Nationale de l'Agriculture (DNA). Elle est exécutée sur le terrain par le personnel des Directions Régionales du Plan et de la Statistique (DRPS), des Directions Régionales de l'Agriculture (DRA) et de certaines Opérations de Développement Rural (ODR) relevant du Ministère du Développement Rural et de l'Environnement. Cette collaboration a un double avantage:

- l'utilisation plus rationnelle des structures de terrain permettant ainsi une meilleure couverture du territoire national sans coût additionnel important.
- l'uniformisation des méthodes de collecte et la mise à la disposition des utilisateurs des statistiques agricoles non divergentes car issues d'une source unique.

Ainsi les données sur la production, les superficies et les rendements, consignées dans ce rapport sont identiques à celles publiées dans le rapport annuel de la DNA.

1 CARACTERISTIQUES GENERALES DE L'ENQUETE

1.1 COUVERTURE GEOGRAPHIQUE ET CHAMP SOCIO-ECONOMIQUE

L'enquête agricole a une couverture nationale. Elle se fait aussi bien en milieu rural sédentaire qu'en milieu nomade, ainsi que dans les centres urbains secondaires et ce depuis 1989/1990.

L'échantillonnage a été fait en respectant le découpage administratif en régions et le découpage géographique en zones agro-climatiques.

L'enquête porte sur les exploitations agricoles de culture et d'élevage. Les exploitations échantillons sont enquêtées pour toute leur activité agricole (culture et élevage) sauf les cultures en périmètres irrigués gérés par des Organismes de Développement Rural (Office du Niger, Office Riz Ségou, Office Riz Mopti, etc...). Les données sur les exploitations agricoles représentent le secteur traditionnel tandis que celles relatives aux périmètres irrigués sont classées comme données du secteur moderne. L'agriculture péri-urbaine (centres urbains Communaux) étant essentiellement le fait des citadins est exclue jusqu'ici du champ de l'enquête. De même l'arboriculture, que ce soit en milieu urbain ou rural, est également exclue du champ de l'enquête ainsi que les cultures maraîchères et les cultures de contre saison.

1.2 DEFINITION DES CONCEPTS

1.2.1 LE MENAGE

Un ménage est un groupe d'individus apparentés ou non, vivant sous le même toit sous la responsabilité d'un chef appelé chef de ménage dont l'autorité est reconnue par tous ses membres. De façon générale, le ménage se reconnaît à travers un homme marié avec sa (ou ses) femme(s) et leurs enfants et d'éventuels dépendants non mariés vivant sous le même toit. Les expressions "homme marié" et "vivant sous le même toit" sont indispensables à la compréhension du concept ménage.

1.2.2. L'EXPLOITATION AGRICOLE

C'est une unité économique (qui produit, achète, vend...) composée d'un nombre entier de ménages, donc d'un ménage unique ou de plusieurs ménages associés pour la culture des terres ou pour l'élevage du bétail. Le chef du ménage unique ou l'un des chefs de ménages associés assume la responsabilité de chef d'exploitation en prenant les décisions les plus importantes de gestion de l'exploitation.

1.2.3. Le BLOC

C'est un terrain agricole possédant des limites bien précises. Ces limites peuvent être naturelles (forêt, rivière, etc...) ou foncières (voisinage d'un autre bloc faisant partie du patrimoine d'un autre exploitant).

Le bloc peut être de dimensions très variables, depuis quelques mètres carrés jusqu'à plusieurs hectares. On ne peut par conséquent fixer ni sa taille minimale ni sa taille maximale.

1.2.4. LA PARCELLE

C'est un terrain portant au moins une culture. Cette culture peut correspondre à une variété unique (riz par exemple), ou à une combinaison de variétés (maïs et sorgho par exemple). Dans le premier cas, on dit que la parcelle porte une culture unique ou pure et dans le second, des cultures associées.

Une parcelle peut correspondre à un bloc (bloc à une parcelle) ou être une partie d'un bloc à plusieurs parcelles.

1.2.5. SUPERFICIE BRUTE ET SUPERFICIE CORRIGEE

Par superficie brute on entend l'étendue des parcelles mises en culture que ce soit en culture pure ou en cultures associées. L'évaluation des superficies brutes se fait en distinguant chaque cas d'association (mil, mil-sorgho, mil-sorgho-maïs, etc...). Les superficies corrigées sont égales aux superficies brutes rapportées au nombre de cultures présentes.

1.3. ASPECTS METHODOLOGIQUES

1.3.1 ECHANTILLONNAGE

L'enquête agricole de conjoncture est une enquête par sondage à trois degrés.

L'échantillon du premier degré est formé de sections d'énumérations (S.E) définies lors du recensement général de la population et de l'habitat de 1987. Il en comprend 435 S.E réparties par région comme suit:

KAYES	59
KOULIKORO	70
SIKASSO	82
SEGOU	95
MOPTI	90
TOMBOUCTOU	23
GAO	16
TOTAL	435

Le nombre de S.E par région a été déterminé en fonction de l'importance relative de chaque région en production agricole et d'élevage.

Les unités du second degré sont les exploitations agricoles. Dans chaque unité primaire (SE), on procède au dénombrement des exploitations agricoles pour ensuite en tirer un nombre de cinq (5) exploitations. Cinq est la taille cible en exploitations de l'échantillon de la S.E.

Au troisième degré, une parcelle sur trois est choisie au hasard pour y recevoir un carré de rendement après recensement de toutes les parcelles de l'exploitant. Ceci constitue l'échantillon d'observation des rendements des cultures.

En ce qui concerne la campagne 1994-1995, il est à noter que 407 SE ont pu effectivement être enquêtées parmi les 435 initialement prévues. Ce déficit s'explique par l'insécurité qui existait au Nord du pays et dans les régions voisines.

1.3.2 PLAN DE SONDAGE

Le tirage au premier degré est un tirage à probabilité inégale proportionnelle à la taille de la S.E. en population. Il est fait indépendamment dans chaque région.

Au second degré le tirage des exploitations est un tirage systématique au sein de chaque unité primaire. L'échantillon n'est pas auto-pondéré. Ainsi, la probabilité de tirage et le coefficient d'extrapolation sont calculés par SE.

Au troisième degré, une parcelle sur trois est tirée pour y recevoir un carré de rendement après recensement de toutes les parcelles des exploitations échantillons de la SE.

1.3.3 PROCEDURE DE TABULATION

Pour une quelconque variable, l'estimation du total se fait d'abord au niveau S.E par extrapolation de la somme des observations sur les unités échantillons de cette SE. Les données extrapolées sont ensuite agrégées par région et par zone agro-climatique.

**2 COMMENTAIRES DES DONNEES DE
L' ENQUETE**

2.1 DONNEES USUELLES

La campagne agricole 1994-1995, avec une production globale de céréales de 2.457.350 tonnes pour une superficie totale cultivée de 3.004.756 hectares, apparait comme l'une des meilleures campagnes agricoles du Mali, depuis plusieurs années.

Ce résultat performant est la conséquence logique des effets d'une pluviométrie assez suffisante, d'une augmentation générale des superficies cultivées et d'une amélioration notable des rendements pour la plupart des cultures. .

Ainsi donc, si l'on se réfère à la dernière campagne (1993-1994), l'accroissement de la production céréalière obtenue en 1994-1995 est de l'ordre de 10% pour une augmentation d'environ 4% des superficies.

Pour le haricot sec ou "niébé" et les cultures de rente comme le coton et l'arachide, les résultats de la campagne sont encore plus satisfaisants.

En effet, la production arachidière obtenue est de 215.160 tonnes (soit un accroissement d'environ 45% par rapport à la campagne 1993-1994) pour une superficie cultivée de 255.426 hectares (ce qui correspond à une augmentation de l'ordre de 35% par rapport à la campagne 1993-1994).

La production cotonnière a augmenté de 18% tandis que la superficie cultivée s'est vue accroître de 39% par rapport à la campagne précédente. Ainsi, lors de la campagne 1994-1995, la production totale obtenue en coton a atteint 293.769 tonnes pour une superficie cultivée de 269.362 hectares.

Dans le cas du niébé, malgré une baisse notoire de la superficie cultivée en 1994-1995 (par rapport à 1993-1994), la production a pu croître de façon assez remarquable.

Il convient de signaler que du point de vue production céréalière sur les cinq dernières années dans le pays, seule la campagne agricole 1991-1992 (une excellente campagne si l'on compare la production céréalière obtenue à la superficie cultivée correspondante) reste assez proche de la campagne 1994-1995 sur le plan des performances réalisées.

En effet, l'augmentation de la production céréalière de la campagne 1994-1995 par rapport à celle de 1991-1992 est inférieure à 2% tandis que celle de la superficie totale dépasse 41%.

PRESENTATION ET ANALYSE DES PRINCIPAUX RESULTATS DE LA CAMPAGNE

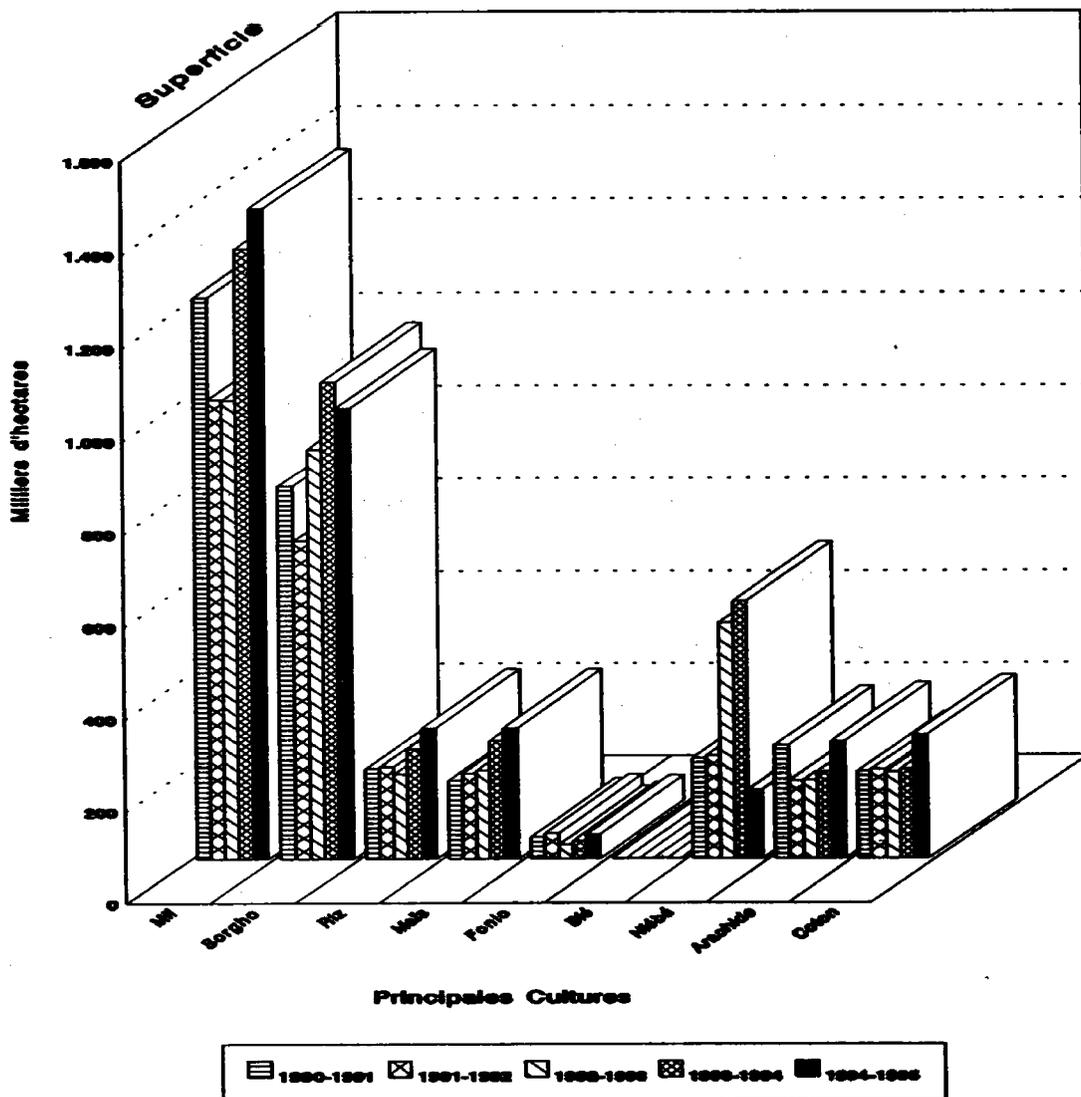
Notre souci est de fournir ici, aux décideurs et aux différents utilisateurs des données de l'enquête agricole, certains éléments permettant d'appréhender les résultats de la campagne agricole 1994-1995.

I. Superficies

La campagne agricole 1994-1995 se caractérise par un accroissement général des superficies cultivées par rapport à la campagne précédente, et cela pour toutes les céréales à l'exception du sorgho.

Les accroissements de superficies les plus importants correspondent à la culture du blé, du fonio, du riz et du maïs avec des variations respectives de l'ordre de 128%, 37%, 19% et 11%.

Graphique 1: Evolution des superficies des principales cultures de 1990-1991 à 1994-1995.



Les perspectives d'une bonne pluviométrie amènent généralement les populations rurales à accroître de façon considérable les superficies totales qu'elles cultivent et particulièrement dans les spéculations pouvant résister à une forte pluviométrie.

Dans les autres spéculations, une réduction des superficies n'est pas à exclure. Tel est par exemple le cas du sorgho où la superficie totale cultivée a chuté de plus de 5% par rapport à la campagne précédente.

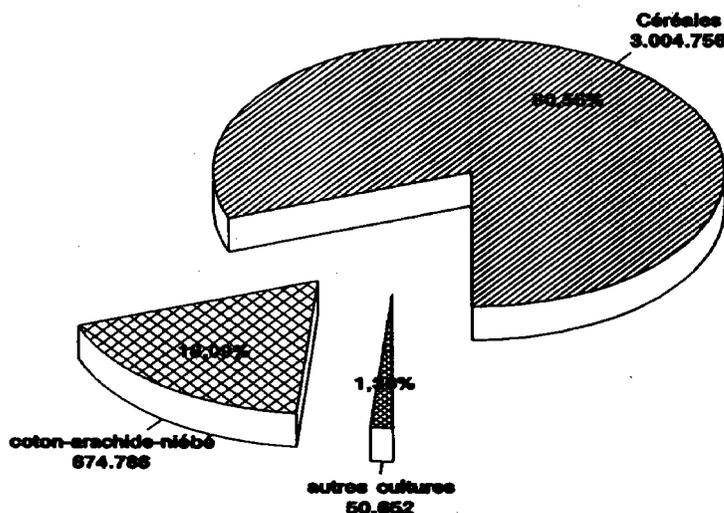
De même, l'accroissement réalisé au niveau de la superficie cultivée en mil est relativement faible (6,5%) et reste de loin inférieure à celui réalisé au niveau de la culture du riz ou du fonio.

Les superficies réservées aux cultures industrielles (coton, arachide) se sont accrues de façon substantielle. Ainsi, la culture du coton a enregistré durant la campagne 1994-95, une augmentation de la superficie totale utilisée de l'ordre de 39% par rapport à la campagne précédente. Pour l'arachide, l'augmentation constatée au niveau de la superficie totale cultivée est d'environ 35%.

Dans le cas particulier de ces cultures de rente lorsque les conditions climatiques sont favorables, l'espoir d'une production plus importante et susceptible de générer de grands revenus, conduit couramment les paysans à accroître les superficies cultivées (même si cela doit se faire au dépend de certaines cultures vivrières comme le mil ou le sorgho).

En ce qui concerne les autres cultures : patate, igname, manioc, etc..., on enregistre une évolution en dents de scies des superficies cultivées de 1990-91 à 1994-95.

Graphique 2: Répartition des superficies cultivées durant la campagne 1994-95.



(Les chiffres sont en hectare)

Il convient cependant de signaler que si l'on tient compte de la superficie globale associée à l'ensemble des céréales suivant les différentes régions, on peut constater d'une région à l'autre, des variations plus ou moins importantes par rapport à la campagne 1993-1994. Ainsi, dans les régions de Kayes et de Tombouctou, les variations observées sont les plus significatives du pays avec des augmentations respectives de l'ordre de 42% et 20%. Ces accroissements sont assez faibles à Koulikoro, Sikasso et Mopti avec des chiffres respectifs de 1,5%; 2,3% et 1,4%. Dans la région de Ségou, les variations constatées sont plutôt légèrement négatives (-3% environ). Cependant, c'est dans la région de Gao que la chute de la superficie globale associée à l'ensemble des céréales est la plus importante: on y enregistre une baisse de plus de 33% par rapport à la campagne précédente. Le tableau ci-dessous permet d'appréhender dans le détail pour chaque région, les variations de superficies réalisées au niveau de chaque type de céréale par rapport à la campagne 1993-1994.

Tableau 1: Evolution (en %) par rapport à la campagne 1993-1994 des superficies cultivées en céréales suivant les différentes régions.

Céréales	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbouctou	Gao *	Total
Mil	72,94	17,44	-14,14	28,77	3,36	86,68	3,32	6,50
Sorgho	37,82	-11,47	0,82	-23,51	-65,34	-70,23	-69,99	-5,42
Riz	236,34	4,37	26,04	5,41	38,35	0,33	-30,01	18,51
Maïs	49,05	13,18	2,67	32,54	1,39	.	.	10,61
Fonio	-39,37	317,21	37,27	24,27	73,98	.	.	36,49
Blé	127,70	.	127,70
Total	41,82	1,54	2,32	-3,03	1,39	20,00	-33,26	4,04

*: Résultats issus de données estimées.

.: Spéculation négligeable pour ces régions

II. Rendements

Lors de la campagne agricole 1994-1995, les rendements des principales cultures ont évolué de façon très différente au niveau du secteur traditionnel. Par rapport à la campagne précédente, il apparaît au niveau des céréales, trois groupes nettement différenciés, mais à l'intérieur de chacun de ces groupes, les écarts demeurent souvent considérables.

- Le 1^{er} groupe composé du mil et du riz est caractérisé par une augmentation plus ou moins significative des rendements.

Ainsi, par rapport à la campagne 1993-1994, les conditions de culture du mil ont été plus favorables, entraînant pour ce produit, un accroissement général du rendement dans toutes les régions. Dans le cas du riz, les accroissements de rendement constatés sont aussi importants. Cependant, pour ce produit, une certaine baisse existe au niveau de la région de Kayes.

- Le 2^{ème} groupe comprenant le sorgho et le maïs se distingue par une légère baisse des rendements dans les régions de Koulikoro et Sikasso, puis par une hausse plus ou moins importante dans les autres régions.

- Le 3^{ème} groupe ne contenant que le fonio se caractérise par une baisse générale des rendements dans toutes les régions à l'exception de la région de Koulikoro.

Pour le blé, les renseignements relatifs aux rendements ne sont pas disponibles.

Le tableau suivant permet d'avoir une idée plus précise sur l'évolution par rapport à la campagne précédente du rendement de chaque type de céréale et au niveau de chaque région.

Tableau 2: Variations (en %) des rendements des cultures par rapport à la campagne 1993-1994 et suivant les régions. Cas du secteur traditionnel et des cultures pures.

Cultures	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbouctou*
Mil	20,49	4,17	15,06	20,03	-5,32	28,43
Sorgho	29,89	-6,98	-8,11	7,22	27,65	166,99
Riz	-8,91	35,15	36,51	.	26,23	64,55
Maïs	17,56	-5,11	-8,73	17,18	3,5	.
Fonio	- 0,33	19,73	-22,09	-19,50	3,7	.

*: Comparaison faite par rapport aux données de la campagne 1990-1991

..: Spéculation négligeable dans le secteur traditionnel pour ces régions

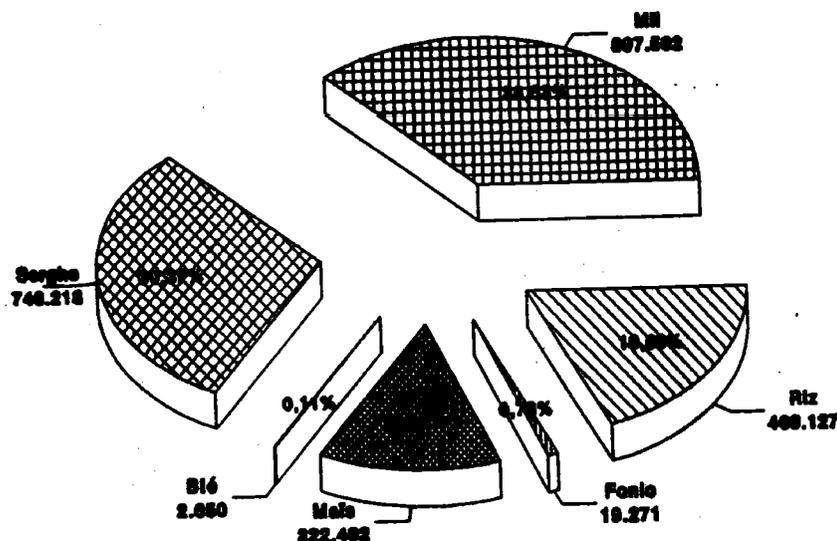
NB: Pour la région de Gao aucun renseignement n'a pu être obtenu sur les rendements des cultures.

III. Productions

Au cours de la campagne 1994-1995, la production céréalière totale du Mali a atteint le niveau record de 2.457.350 tonnes, soit un accroissement d'environ 10% par rapport à la campagne précédente. Cependant il est à noter que ce résultat demeure inférieur au chiffre de 2.625.117 tonnes annoncé pour la prévision des récoltes. Les causes essentielles de cette diminution résident dans l'impact négatif des pluies importantes et tardives de fin Octobre et début Novembre et le retrait tardif de la crue du Niger qui ont occasionné des pertes.

Dans cette augmentation globale assez significative de la production céréalière par rapport à la campagne précédente, les degrés de contribution des différents types de céréales sont très distincts.

Graphique 3: Part de chaque type de céréale dans la production céréalière globale obtenue lors de la campagne.



(Les chiffres sont en tonnes)
 La production du mil avec un accroissement d'environ 27% est celle qui a connu le taux de croissance le plus élevé. De plus, dans toutes les régions du pays, cette production s'est considérablement accrue au cours de la campagne.

Ce constat est bien différent de celui que l'on peut faire au niveau du maïs dont la production totale a connu un accroissement de l'ordre de 14% tandis que les productions obtenues ont considérablement baissé au niveau de certaines régions.

Il en est de même pour le riz dont la production a augmenté d'environ 10% au niveau national alors qu'elle a chuté d'environ 30% dans la région de Gao, 3% dans la région de Koulikoro et 2% à Ségou.

Les cas du sorgho et du fonio constituent une exception à ce constat général de croissance des productions globales des céréales durant cette campagne agricole 1994-1995.

En effet, la production totale de sorgho a connu une diminution d'environ 4% par rapport à la campagne 1993-1994. A l'exception des régions de Kayes et de Sikasso où elles ont augmenté respectivement dans l'ordre de 27% et 16%, les productions de sorgho ont considérablement chuté dans toutes les autres régions.

La production totale de fonio présente un cas de figure similaire à celui du sorgho décrit ci-dessus, mais avec une diminution beaucoup plus importante: plus de 35% par rapport à la campagne 1993-1994. Contrairement aux régions de Kayes et Ségou où la chute de la production de fonio dépasse 70%, les régions de Koulikoro et de Mopti enregistrent plutôt un accroissement très significatif de cette production.

Dans le cas particulier de la production de blé dont les chiffres ne concernent que Tombouctou, l'accroissement obtenu par rapport à la campagne précédente est de l'ordre de 20%.

Au niveau des cultures industrielles: coton et arachide, la campagne 1994-1995 a enregistré un accroissement assez important de la production.

Pour l'arachide, l'accroissement obtenu est d'environ 45% tandis qu'il est de l'ordre de 18% pour le coton.

Le cas de la production totale du haricot sec (ou niébé) est identique à celui de l'arachide ci-dessus décrit. Cependant, l'accroissement de la production est plus grande pour le niébé. Contrairement au cas de l'arachide, les régions de Ségou et Mopti connaissent plutôt une forte diminution dans leur production de niébé.

Tableau 3: Variation (en %) de la production des principales cultures par rapport à la campagne 1993-1994.

Culture	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbouctou	Gao	Total
Mil	40,16	22,28	21,91	25,34	24,29	134,00	23,98	26,77
Sorgho	27,27	-13,82	15,54	-23,98	-58,82	-25,87	-26,00	-3,95
Riz	31,13	-3,25	6,46	-1,83	61,27	17,34	-30,22	9,71
Maïs	36,94	-16,45	20,21	-4,76	-82,55	.	.	13,80
Fonio	-70,80	223,00	-2,99	-73,20	56,71	.	.	-35,19
Blé	19,91	.	19,91
	26,94	16,89	16,84	2,09	24,43	38,35	25,00	18,70
Coton	.	57,70	8,79	-0,74	.	.	.	18,01
Arachide	29,84	87,18	57,64	1,72	187,37	.	.	44,83
Niébé	18,96	337,30	146,52	-32,47	-70,14	.	.	54,57

Spéculation négligeable pour ces régions

Dans l'obtention des résultats globaux, les parts imputables aux différentes régions du pays sont nettement distinctes.

Ainsi dans la production de céréales, la région de Ségou tient la première place au niveau national avec une part d'environ 32% des quantités produites. Ensuite se classent successivement les régions de Sikasso avec 24%, Koulikoro avec 16%, Mopti avec 15%, et Kayes avec 10%. La part de la production totale de céréales imputable à la région de Tombouctou est d'environ 3% tandis qu'elle n'atteint même pas 0,5% pour la région de Gao.

Dans la production arachidière totale de la campagne 1994-1995, les contributions des régions de Kayes, Koulikoro et Sikasso sont les plus importantes avec des parts respectives de l'ordre de 40%, 30% et 20%. Pour le coton, on retient en priorité les régions de Sikasso et Koulikoro dont les parts dans la production totale sont respectivement de 62% et 28%.

En ce qui concerne la production totale du niébé, les parts imputables aux différentes régions sont les suivantes: 37% pour Sikasso, 26% pour Koulikoro, 18% pour Kayes, 16% pour Ségou et 3% pour Mopti.

Graphique 4: Répartition des principales productions agricoles de la campagne 1994-1995 suivants les différentes régions.

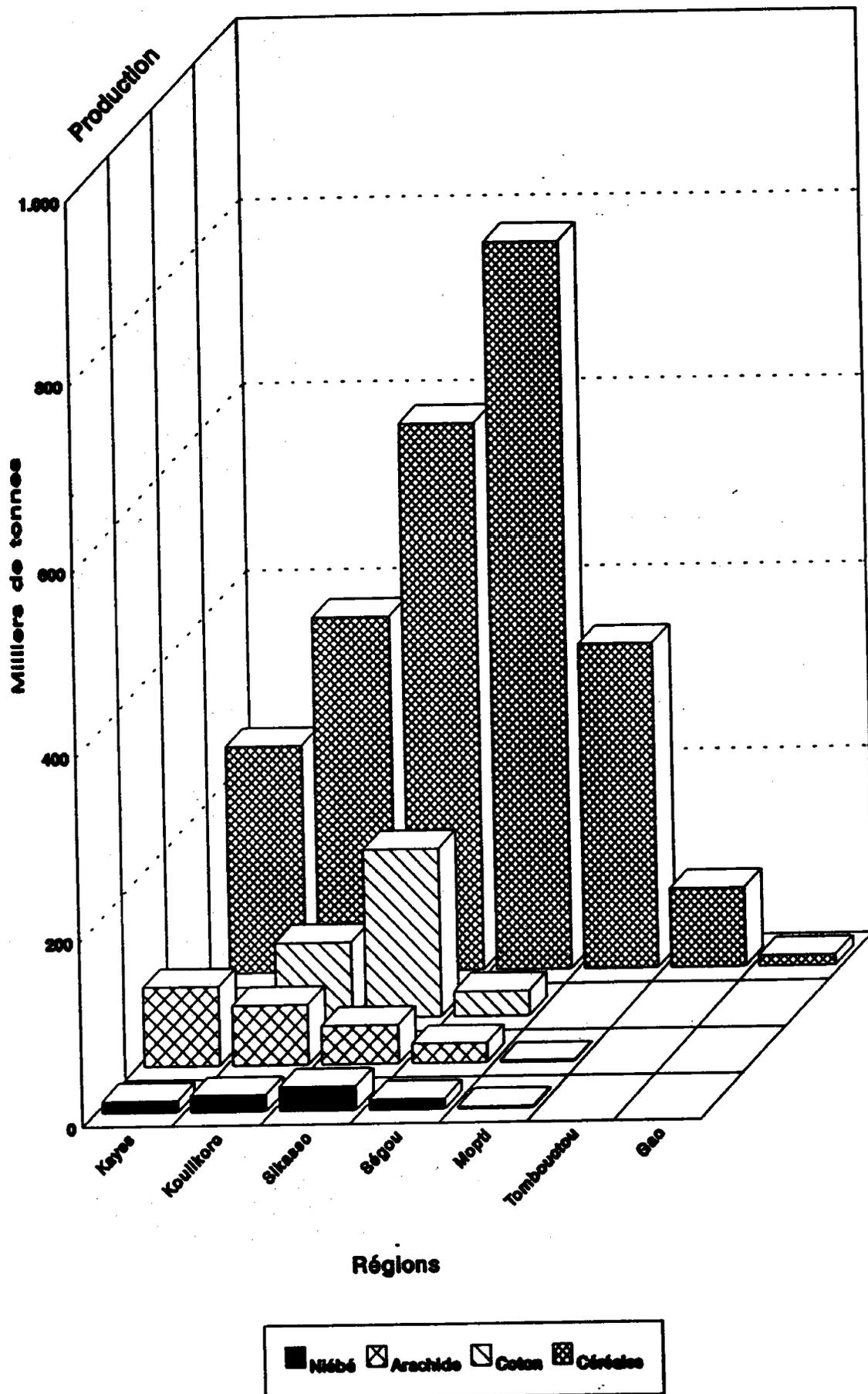


Tableau UPT: Production totale par culture et par région
données des secteurs traditionnel et moderne.

CULTURES	REGIONS							Total
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	Gao *	
Mil	17672	115979	89175	396341	243013	33804	1608	897592
Sorgho	189377	203948	191016	141294	11567	6787	2228	746218
Riz (1)	3437	17431	61324	234390	102706	42159	7680	469127
Maïs	32307	43920	236334	9891	41	.	.	322492
Fonio	1383	1613	10903	3179	2194	.	.	19271
Blé	2650	.	2650
Total céréales	244176	382891	588752	785095	349521	89400	11515	2437980
Patates	.	.	2266	.	35552	.	.	2266
Igname	.	.	10526	10526
Manioc
Autres tubercules
Haricot sec (niébé) **	12291	17930	25658	11284	2200	.	.	69363
Pois de terre (wandzou)	98	.	2302	3480	.	.	.	5880
Poids sucrés
Canne à sucre (2)	.	.	.	262333	.	.	.	262333
Arachide	85873	64774	42018	21061	1434	.	.	215160
Coton **	3020	81638	182112	26999	.	.	.	293769
Dah fibre	27	.	.	27
Poivron et piment	.	.	1328	1328
Tomate
Pomme de terre
Oignon
Gombo
Pastèque
Concombre melon
Autres légumes
Citron	.	.	4116	4116
Dah en grain (sauce)	.	.	.	102	.	.	.	102
Calebasse

Unité = Tonne

* Données estimées ** Source: Structure de développement agricole. (1) Non compris la contre saison
(2) Production canne

Tableau UST: Superficie totale par culture et par région
données des secteurs traditionnel et moderne.

CULTURES	REGIONS							Total
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	Gao *	
Mil	36140	195319	115777	514139	473604	66050	2803	1403831
Sorgho	258827	246867	281133	160230	21716	6616	1221	976610
Riz (1)	6441	14221	45622	74697	110225	21983	10813	284003
Maïs	40598	51678	175063	14659	2188	22	.	284208
Fonio	3182	5478	21858	15901	8057	.	.	54476
Blé	1628	.	1628
Total céréales	345188	513563	639453	779626	615790	96299	14837	3004756
Patates	.	.	1440	20	.	131	.	1590
Igname	.	.	5341	.	.	234	.	5576
Manioc	.	.	22	141	.	.	.	163
Autres tubercules	.	.	15	15
Haricot sec (niébé) **	34925	25285	55705	28888	5195	.	.	149998
Pois de terre (wandzou)	199	2118	4386	17513	4438	.	.	28654
Poids sucrés	.	.	197	260	.	.	.	457
Canne à sucre	.	.	.	3350	.	.	.	3350
Arachide	77271	81502	52678	38934	5041	.	.	255426
Coton **	2550	75147	168386	23279	.	.	.	269362
Dah fibre	.	.	63	138	19	.	.	220
Poivron et piment	.	.	3114	11	.	.	.	3125
Tomate	.	49	54	102
Pomme de terre	.	.	126	126
Oignon	35	76	162	170	.	.	.	443
Gombo	.	237	474	328	.	.	.	1039
Pastèque	.	.	236	155	.	.	.	391
Concombre melon	.	.	.	417	.	.	.	417
Autres légumes	.	.	138	138
Citron	.	.	2573	2573
Dah en grain (sauce)	.	.	3	656	321	.	.	980
Calebasse	.	.	1218	75	.	.	.	1293

Unité = ha

* Données estimées ** Source: Structure de développement agricole.

Tableau UPT1: Production totale par culture et par région
données du secteur traditionnel.

CULTURES	REGIONS							Total
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	Gao *	
Mil	17672	115979	89175	396341	243013	33804	1608	897592
Sorgho	189377	203948	191016	141294	11567	6787	2228	746218
Riz	3437	3284	18462	2612	84878	17197	6872	136743
Maïs	32307	43920	236334	9891	41	.	.	322492
Fonio	1383	1613	10903	3179	2194	.	.	19271
Total céréales	244176	368944	545800	593319	149605	57788	10708	2123316
Patates	.	.	2266	2266
Igname	.	.	10526	10526
Manioc
Autres tubercules
Haricot sec (niébé) **	12291	17930	25658	11284	2200	.	.	69363
Pois de terre (wandzou)	98	.	2302	3480	.	.	.	5880
Poids sucrés
Canne à sucre
Arachide	85873	64774	42018	21061	1434	.	.	215160
Coton **	3020	81638	182112	26999	.	.	.	293769
Dah fibre	27	.	.	27
Poivron et piment	.	.	1328	1328
Tomate
Pomme de terre
Oignon
Gombo
Pastèque
Concombre melon
Autres légumes
Citron	.	.	4116	4116
Dah en grain (sauce)	.	.	.	102	.	.	.	102
Calebasse

Unité = Tonne

* Données estimées

** Source: Structure de développement agricole.

Tableau UST1: Superficie totale par culture et par région
données du secteur traditionnel.

CULTURES	REGIONS							Total
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	Gao *	
Mil	36140	195319	115777	514139	473604	66050	2803	1403831
Sorgho	258827	246867	281133	160230	21716	6616	1221	976610
Riz	6441	7739	17600	11487	96641	12725	10598	163232
Maïs	40598	51678	175063	14659	2188	22	.	284208
Fonio	3182	5478	21858	15901	8057	.	.	54476
Total céréales	345188	507081	614431	716416	602206	85413	14422	2882357
Patates	.	.	1440	20	.	131	.	1590
Igname	.	.	5341	.	.	234	.	5576
Manioc	.	.	22	141	.	.	.	163
Autres tubercules	.	.	15	15
Haricot sec (niébé) **	34925	25285	55705	28888	5195	.	.	149998
Pois de terre (wandzou)	199	2118	4386	17513	4438	.	.	28654
Poids sucrés	.	.	197	260	.	.	.	457
Canne à sucre	197	.	373	570
Arachide	77271	81502	52678	38934	5041	.	.	255426
Coton **	2550	75147	168386	23279	.	.	.	269362
Dah fibre	.	.	63	138	19	.	.	220
Poivron et piment	.	.	3114	11	.	.	.	3125
Tomate	.	49	54	102
Pomme de terre	.	.	126	126
Oignon	35	76	162	170	.	.	.	443
Gombo	.	237	474	328	.	.	.	1039
Pastèque	.	.	236	155	.	.	.	391
Concombre melon	.	.	.	417	.	.	.	417
Autres légumes	.	.	138	138
Citron	.	.	2573	2573
Dah en grain (sauce)	.	.	3	656	321	.	.	980
Calebasse	.	.	1218	75	.	.	.	1293

Unité = ha

* Données estimées

** Source: Structure de développement agricole.

Tableau US1: Superficie par culture pure et par région
données du secteur traditionnel.

CULTURES	REGIONS						Total
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	
Nil	31551	132746	81970	467086	393719	65888	1172960
Sorgho	175863	201914	197191	133558	19274	6551	734351
Riz	6441	7739	16227	11487	96641	12725	151260
Maïs	38823	40664	114189	13448	2188	22	209334
Fonio	3182	5478	21494	15206	6674	.	52034
Autres céréales	255860	388541	431873	448795	518656	85497	2319938
Patates	.	.	1440	20	.	131	1590
Igname	.	.	5295	.	.	234	5529
Manioc	.	.	.	141	.	.	141
Autres tubercules	.	.	15	.	.	.	15
Haricot sec (niébé)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	199	1772	3887	17513	3067	.	26438
Poids sucrés	.	.	197	260	.	.	457
Canne à sucre	122	.	311	.	.	.	433
Arachide	73053	75917	47812	38934	4425	.	240140
Coton	nd	nd	nd	nd	.	.	nd
Dah fibre	.	.	63	138	19	.	220
Poivron et piment	.	.	3021	11	.	.	3033
Tomate	.	49	54	.	.	.	102
Pomme de terre	.	.	126	.	.	.	126
Oignon	35	76	162	170	.	.	443
Gombo	.	237	468	328	.	.	1032
Pastèque	.	.	236	155	.	.	391
Concombre melon	.	.	.	417	.	.	417
Autres légumes	.	.	138	.	.	.	138
Citron	.	.	2573	.	.	.	2573
Dah en grain (sauce)	.	.	.	656	321	.	977
Calebasse	.	.	1218	75	.	.	1293

Unité = ha

Tableau UR1: Rendement des cultures pures par région
données du secteur traditionnel.

CULTURES	REGIONS					
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou
Nil	929	1025	993	887	534	524
Sorgho	1108	1078	838	1099	711	1100
Riz	1247	988	1260	1320	1078	2228
Maïs	1158	1187	1953	1214	500	.
Fonio	900	455	564	784	557	.
Patates	.	.	2216	.	.	.
Igname	.	.	1648	.	.	.
Manioc
Autres tubercules
Haricot sec (niébé)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	1000	.	911	926	.	.
Poids sucrés
Canne à sucre
Arachide	1243	920	905	756	702	.
Coton	nd	nd	nd	nd	.	.
Dah fibre	1427	.
Poivron et piment	.	.	500	.	.	.
Tomate
Pomme de terre
Oignon
Gombo
Pastèque
Concombre melon
Autres légumes
Citron	.	.	1600	.	.	.
Dah en grain (sauce)	.	.	.	400	.	.
Calebasse

Unité = kg/ha

RRR
 Prod pure >
 Prod secteur
 traditionnel
 T. des
 Prod

Tableau US2: Superficie des cultures en double association par région
données du secteur traditionnel.

CULTURES	REGIONS						Total
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	
Mil	4419	61752	32300	43189	72080	130	213870
Sorgho	82617	44952	82144	26505	1981	.	238200
Riz	.	.	1374	.	.	.	1374
Maïs	1214	7607	46717	1102	.	.	56639
Fonio	.	.	364	696	1383	.	2443
Total céréales	88250	114311	162809	71492	75464	130	512536
Igname	.	.	46	.	.	.	46
Manioc	.	.	22	.	.	.	22
Haricot sec (niébé)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	.	346	474	.	1354	.	2174
Canne à sucre	75	.	62	.	.	.	137
Arachide	3792	4375	4651	.	616	.	13434
Coton	nd	nd	nd	nd	.	.	nd
Poivron et piment	.	.	93	.	.	.	93
Gombo	.	.	7	.	.	.	7

Unité = ha

Tableau UR2: Rendement des cultures en double association par région
données du secteur traditionnel.

CULTURES	REGIONS					
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou
Mil	.	841	800	843	470	504
Sorgho	760	759	702	813	1000	.
Riz
Maïs	400	1006	1240	1090	.	.
Fonio
Igname
Manioc
Haricot sec (niébé)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	.	.	480	.	.	.
Canne à sucre
Arachide	560	920	765	.	.	.
Coton	nd	nd	nd	nd	.	.
Poivron et piment
Gombo

Unité = kg/ha

Tableau US3: Superficie des cultures en triple association par région
données du secteur traditionnel.

CULTURES	REGIONS						Total
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	
Mil	170	821	1506	3864	7805	32	14198
Sorgho	347	.	1798	166	460	66	2838
Maïs	560	3408	14157	110	.	.	18235
Total céréales	1077	4229	17461	4140	8266	98	35271
Pois de terre (wandzou)	.	.	24	.	17	.	42
Arachide	426	1210	215	.	.	.	1852
Dah en grain (sauce)	.	.	3	.	.	.	3

Unité= ha

Tableau UR3: Rendement des cultures en triple association par région
données du secteur traditionnel.

CULTURES	REGIONS					
	Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou
Mil	.	1448	760	.	.	.
Sorgho	.	.	360	.	.	.
Maïs	.	1380	1240	.	.	.
Pois de terre (wandzou)
Arachide	1104	920
Dah en grain (sauce)

Unité= kg/ha

2.2 DONNEES PAR ZONES AGRO-CLIMATIQUES

Lors de la campagne agricole 1994-1995, le Mali Sud et le Centre ont été les plus grandes zones productrices de céréales du pays en fournissant respectivement environ 30% et 29% de la production céréalière totale obtenue. Derrière elles, se classent l'Ouest et le Delta avec respectivement 11% et 8% de cette production.

Les performances réalisées par ces différentes zones s'expliquent principalement par l'importance relative des superficies cultivées. En effet, si l'on examine la superficie totale cultivée en céréales lors de la campagne, on constate que 27% sont dans le Mali Sud et 23% dans le Centre. Pour l'Ouest et le Delta, les parts dans cette superficie sont respectivement de l'ordre de 12% et 9%.

Dans les zones telles que la Moyenne Vallée, La Haute Vallée, la Zone Fleuve et la Zone Lacustre, les productions céréalières obtenues sont faibles. Pour ces zones, les superficies cultivées sont relativement très petites, mais les rendements sont généralement les plus élevés pour la plupart des cultures au niveau du secteur traditionnel.

Les principales zones de production du mil ont été au cours de la campagne agricole 1994-1995, le Centre, le Plateau Dogon, le Mali Sud et le Delta avec respectivement 41%, 16%, 13% et 11% de la production totale obtenue dans cette spéculation.

Le Mali Sud, l'Ouest et le Centre ont produit respectivement 36%, 20% et 16% de la quantité totale obtenue en sorgho au niveau national et demeurent ainsi les plus importantes zones de production de cette denrée.

Le Delta a réalisé une performance assez remarquable dans la culture du riz lors de la campagne, en fournissant plus de 20% de la production totale obtenue. La part imputable au Mali Sud dans cette production est non négligeable puisqu'elle est de l'ordre de 15%. Mais, la plus importante zone de production de cette céréale demeure incontestablement le Centre avec environ 50% de la quantité totale produite.

En fournissant environ 80% de la production totale de maïs obtenue lors de la campagne, le Mali Sud est de loin la principale zone de production de cette spéculation. L'Ouest qui est la seconde zone suivant l'importance des quantités produites, n'a pu fournir qu'environ 11% de cette production.

La grande partie de la production réalisée en fonio lors de la campagne agricole 1994-1995, est imputable à trois zones: le Mali Sud, le Centre et l'Ouest avec respectivement 57%, 16%, et 15% de la production totale obtenue.

La presque quasi totalité de la production de blé provient de la zone Lacustre avec plus de 99% des quantités produites au niveau national. Cependant, on dénote dans la zone Fleuve une certaine production de blé, même si elle est comparativement négligeable.

L'Ouest, le Mali Sud, la Haute Vallée et le Centre sont les principales zones de production de l'arachide avec des parts respectives d'environ 49%, 26%, 11% et 10% de la production totale obtenue dans le pays lors de la campagne.

Le Mali Sud a fourni à lui seul plus de 80% de la production nationale de coton et plus de 40% de la production de niébé au cours de la campagne agricole 1994-1995. Dans les autres zones, les productions obtenues en coton sont relativement faibles. En ce qui concerne le niébé, l'Ouest et le Centre sont les deux autres zones où les productions sont assez significatives avec respectivement 29% et 15% de la production totale obtenue.

Tableau ZPT: Production totale par culture et par zone
données des secteurs traditionnel et moderne.

CULTURES	Zone Agro-climatique										Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Plateau Dogon	Lacustr e	Fleuve*	Delta	
Mil	75757	22902	15544	117745	23092	364126	147367	33804	1608	95647	897592
Sorgho	149499	94512	68975	271356	24120	117174	6973	6787	2228	4594	746218
Riz (1)	5631	593	5875	70686	8200	232470	6668	33424	9542	96038	469127
Maïs	34725	7066	13197	257572	108	9782	41	.	.	41	322492
Fonio	2834	.	.	11064	16	3163	2153	.	.	.	19271
Blé	2643	7	.	2650
Total céréales	268446	125074	103591	726713	55536	726715	163202	78658	13385	196320	2457350
Patates	.	.	.	2266	2266
Igname	.	.	.	10526	10526
Manioc
Autres tubercules	734	69363
Haricot sec (niébé) **	20147	4097	4745	28019	.	10155	1466	.	.	.	5880
Pois de terre (wandzou)	98	.	.	2302	20	3460
Poids sucrés	262363	262363
Canne à sucre (2)	20610	1257	.	.	177	215160
Arachide	104681	8704	24724	54988	19	26999	293769
Coton **	16626	.	13606	236538	27	27
Dah fibre	.	.	.	1328	1328
Poivron et piment
Tomate
Pomme de terre
Oignon
Gombo
Pastèque
Concombre melon
Autres légumes	4116
Citron	.	.	.	4116	102
Dah en grain (sauce)	102
Calebasse

Unité = Tonne

* Données estimées ** Source: Structure de développement agricole. (1) Non compris la contre saison (2) Production

Tableau ZST: Superficie totale par culture et par zone
données des secteurs traditionnel et moderne.

CULTURES	Zone Agro-climatique										Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Plateau Dogon	Lacustr e	Fleuve*	Delta	
Mil	137636	67122	13597	148542	26511	467966	307139	66050	2803	166465	1403831
Sorgho	177417	174150	71654	373414	23695	126726	11742	6616	1221	9974	976610
Riz	9419	353	4121	52746	3273	81668	5628	19224	2974	104597	284003
Maïs	41296	8677	13067	204299	1000	13659	114	.	22	2074	284208
Fonio	6540	.	842	23135	2660	13242	7518	.	.	539	54476
Blé	1624	4	.	1628
Total céréales	372308	250302	103281	802136	57139	703261	332141	93514	7024	283649	3004756
Patates	.	.	.	1440	.	20	1590
Igname	.	.	.	5341	.	.	.	234	.	.	5576
Manioc	.	.	.	22	.	141	163
Autres tubercules	.	.	.	15	15
Haricot sec (niébé) **	39139	26941	9214	42562	.	28888	2120	.	.	1134	149998
Pois de terre (wandzou)	564	273	.	5866	1872	15641	3390	.	.	1049	28654
Poids sucrés	.	.	.	197	.	260	457
Canne à sucre	3350	3350
Arachide	97203	13858	32960	67767	2625	35972	4928	.	.	113	255426
Coton **	15560	.	12525	202343	.	38934	269362
Dah fibre	.	.	.	63	138	19
Poivron et piment	.	.	.	3114	11	312
Tomate	49	.	.	54	10
Pomme de terre	.	.	.	126	12
Oignon	89	130	.	162	.	63	44
Gombo	147	90	.	474	34	293	103
Pastèque	.	.	.	236	.	155	39
Concombre melon	417	41
Autres légumes	.	.	.	138	13
Citron	.	.	.	2573	257
Dah en grain (sauce)	.	.	.	3	.	656	.	.	.	321	98
Calebasse	.	.	.	1218	75	129

Unité = ha

* Données estimées ** Source: Structure de développement agricole

Tableau ZPT1: Production totale par culture et par zone
données du secteur traditionnel.

CULTURES	Zone Agro-climatique										Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Plateau Dogon	Lacustr e	Fleuve*	Delta	
Mil	75757	22902	15544	117745	23092	364126	147367	33804	1608	95647	897592
Sorgho	149499	94512	68975	271356	24120	117174	6973	6787	2228	4594	746218
Riz (1)	5631	593	647	18905	2019	6668	15435	8634	78210	322492	
Maïs	34725	7066	13197	257572	108	9782	41	.	.	41	19271
Fonio	2834	.	.	11064	16	3163	2153	.	.	.	19271
Total céréales	268446	125074	98363	676642	47336	496264	163202	56027	12470	178492	2122316
Patates	.	.	.	2266	2266
Ignane	.	.	.	10526	10526
Manioc
Autres tubercules
Haricot sec (niébé) **	20147	4097	4745	28019	.	10155	1466	.	.	734	69363
Pois de terre (wandzou)	98	.	.	2302	20	3460	5880
Pois sucrés
Canne à sucre
Arachide	104681	8704	24724	54988	19	20610	1257	.	.	177	215160
Coton **	16626	.	13606	236538	.	26999	293769
Dah fibre	27	27
Poivron et piment	.	.	.	1328	1328
Tomate
Pomme de terre
Oignon
Gombo
Pastèque
Concombre melon
Autres légumes	4116
Citron	.	.	.	4116	4116
Dah en grain (sauce)	102	102
Calabasse

Unité = Tonne

* Données estimées ** Source: Structure de développement agricole. (1) Non comprise la contre saison

Tableau ZST1: Superficie totale par culture et par zone
données du secteur traditionnel.

CULTURES	Zone Agro-climatique										Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Plateau Dogon	Lacustr e	Fleuve*	Delta	
Mil	137636	67122	13597	148542	26511	467966	307139	66050	2803	166465	1403831
Sorgho	177417	174150	71654	373414	23695	126726	11742	6616	1221	9974	976610
Riz	9419	353	2641	19722	6	11128	5628	12008	11315	91013	163232
Maïs	41296	8677	13067	204299	1000	13659	114	.	22	2074	284208
Fonio	6540	.	842	23135	2660	13242	7518	.	.	539	54476
Total céréales	372308	250302	101801	769112	33872	632721	332141	84674	15361	270065	2882357
Patates	.	.	.	1440	.	20	.	131	.	.	1590
Ignane	.	.	.	5341	.	.	.	234	.	.	5576
Manioc	.	.	.	22	.	141	163
Autres tubercules	.	.	.	15	15
Haricot sec (niébé) **	39139	26941	9214	42562	.	28888	2120	.	.	1134	149998
Pois de terre (wandzou)	564	273	.	5866	1872	15641	3390	.	.	1049	28654
Pois sucrés	.	.	.	197	.	260	457
Canne à sucre	197	.	.	373	570
Arachide	97203	13858	32960	67767	2625	35972	4928	.	.	113	255426
Coton **	15560	.	12525	202343	.	38934	269362
Dah fibre	.	.	.	63	138	19
Poivron et piment	.	.	.	3114	11	3125
Tomate	49	.	.	54	102
Pomme de terre	.	.	.	126	126
Oignon	89	130	.	162	.	63	443
Gombo	147	90	.	474	34	293	1039
Pastèque	.	.	.	236	.	155	391
Concombre melon	417	417
Autres légumes	.	.	.	138	138
Citron	.	.	.	2573	2573
Dah en grain (sauce)	.	.	.	3	.	656	980
Calabasse	.	.	.	1218	75	1293

Unité = ha

* Données estimées ** Source: Structure de développement agricole.

Tableau ZS1: Superficie par culture pure et par zone
données du secteur traditionnel.

CULTURES	Zone Agro-climatique										Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Plateau Dogon	Lacustr e	Fleuve	Delta	
Mil	92502	50112	12831	110484	21672	425752	236730	65887	.	156988	1172960
Sorgho	152040	89859	69683	264102	17518	115325	11742	6550	.	7532	734351
Riz	9419	353	2641	18348	6	11128	5628	12007	717	91013	151260
Maïs	38138	8677	12363	134499	546	12902	114	.	22	2073	209334
Fonio	6540	.	842	22772	2344	12862	6589	.	.	84	52033
Total céréales	296639	149001	98360	550205	42066	577967	260803	84444	739	257692	2319958
Patates	.	.	.	1440	.	20	.	131	.	.	1590
Igname	.	.	.	5295	.	.	.	234	.	.	5529
Manioc	141	141
Autres tubercules	.	.	.	15	15
Haricot sec (niébé)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	390	101	.	5368	1872	15641	2088	.	.	979	26438
Poids sucrés	.	.	.	197	.	260	457
Canne à sucre	122	.	.	311	433
Arachide	91872	11885	31445	61916	2625	35972	4311	.	.	113	240140
Coton	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Dah fibre	.	.	.	63	138	19
Poivron et piment	.	.	.	3021	11	3033
Tomate	49	.	.	54	102
Pomme de terre	.	.	.	126	126
Oignon	89	130	.	162	.	63	443
Gombo	147	90	.	468	34	293	1032
Pastèque	.	.	.	236	.	155	391
Concombre melon	417	417
Autres légumes	.	.	.	138	138
Citron	.	.	.	2573	2573
Dah en grain (sauce)	656	.	.	.	321	977
Calebasse	.	.	.	1218	75	1293

Unité = ha

Tableau ZR1: Rendement des cultures pures par zone
données du secteur traditionnel.

CULTURES	Zone Agro-climatique									
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Plateau Dogon	Lacustr e	Fleuve	Delta
Mil	1070	797	1108	987	1021	885	506	524	.	581
Sorgho	1066	1112	1119	880	1279	1084	684	1100	.	738
Riz	1160	1680	800	1236	.	1200	1073	2236	2200	1080
Maïs	1151	1437	1148	1850	.	1214	500	.	.	.
Fonio	783	.	.	553	280	840	577	.	.	480
Patates	.	.	.	2216
Igname	.	.	.	1648
Manioc
Autres tubercules
Haricot sec (niébé)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	1000	.	.	911	440	975
Poids sucrés
Canne à sucre
Arachide	1162	960	920	908	780	729	578	.	.	1200
Coton	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Dah fibre	1427
Poivron et piment	.	.	.	500
Tomate
Pomme de terre
Oignon
Gombo
Pastèque
Concombre melon
Autres légumes
Citron	.	.	.	1600
Dah en grain (sauce)	400
Calebasse

Unité = kg/ha

Tableau ZS2: Superficie des cultures en double association par zone données du secteur traditionnel.

CULTURES	Zone Agro-climatique									Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Plateau Dogon	Lacustr e	Delta	
Mil	44870	16283	766	36552	4800	38389	63153	130	8927	213870
Sorgho	25377	83944	1971	107514	6137	11275	.	.	1981	238200
Riz	.	.	.	1374	1374
Maïs	2598	.	547	52392	438	663	.	.	.	56639
Fonio	.	.	.	364	316	380	929	.	454	2443
Total céréales	72845	100227	3286	198158	11691	50007	14062	130	19362	512528
Autres céréales	.	.	.	217	217
Igname	.	.	.	46	46
Manioc	.	.	.	22	22
Haricot sec (niébé)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	174	172	.	474	.	.	1285	.	70	2174
Canne à sucre	75	.	.	62	137
Arachide	4950	1927	894	5047	.	.	616	.	.	13434
Coton	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Poivron et piment	.	.	.	93	93
Gombo	.	.	.	7	7

Unité = ha

Tableau ZR2: Rendement des cultures en double association par zone données du secteur traditionnel.

CULTURES	Zone Agro-climatique								
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Plateau Dogon	Lacustr e	Delta
Mil	800	.	.	808	260	1037	495	504	150
Sorgho	907	760	400	710	555	1070	.	.	1000
Riz
Maïs	860	.	680	1227	420	1760	.	.	.
Fonio
Igname
Manioc
Haricot sec (niébé)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Pois de terre (wandzou)	.	.	.	480
Canne à sucre
Arachide	920	560	.	765
Coton	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Poivron et piment
Gombo

Unité = kg/ha

Tableau ZS3: Superficie des cultures en triple association par zone données du secteur traditionnel.

CULTURES	Zone Agro-climatique									Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Plateau Dogon	Lacustr e	Delta	
Mil	264	727	.	1506	39	3825	7256	32	549	14198
Sorgho	.	347	.	1798	40	126	.	66	460	2838
Maïs	560	.	157	17407	16	94	.	.	.	18235
Total céréales	824	1074	157	20711	95	4045	7256	98	1010	35271
Pois de terre (wandzou)	.	.	.	24	.	.	17	.	.	42
Arachide	380	46	622	804	1852
Dah en grain (sauce)	.	.	.	3	3

Unité= ha

Tableau ZR3: Rendement des cultures en triple association par zone données du secteur traditionnel.

CULTURES	Zone Agro-climatique								
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Plateau Dogon	Lacustr e	Delta
Mil	.	1448	.	.	760
Sorgho	360
Maïs	1310
Pois de terre (wandzou)
Arachide	.	1104	.	.	920
Dah en grain (sauce)

Unité= kg/ha

2.3 CARACTERISTIQUES DEMOGRAPHIQUES

Lors de la campagne agricole 1994-1995, l'effectif de la population agricole du Mali était de 6.970.896 personnes dont environ 96% de résidents présents, 3% de résidents absents et 1% de visiteurs. Les femmes constituent 49% des résidents présents, 29% des résidents absents et 51% des visiteurs. Kayes est la région où le taux de résidents absents dans la population agricole est le plus élevé avec environ 8%. Ce taux est de l'ordre de 4% à Tombouctou. Dans les autres régions, il demeure inférieur à 2% sauf à Koulikoro et Mopti où il vaut respectivement 2,30% et 2,94% .

Une répartition de la population agricole résidente (ensemble résidents présents et des résidents absents) suivant le sexe fait apparaître au niveau national, 48% de femmes pour 52% d'hommes. Cependant, dans les régions de Koulikoro, Ségou et Gao, le pourcentage de femmes atteint 49% .

La population agricole résidente du Mali est très jeune. En effet, l'examen des résultats de l'enquête agricole 1994-1995 montre que les moins de 15 ans représentent 47% et qu'environ 33% de la population ont un âge compris entre 15 et 39 ans. Si l'on compte l'ensemble des personnes ayant un âge inférieur à 40 ans, on atteint un taux de 80%.

Il est à noter que le taux de résidents absents est relativement plus élevés dans la tranche d'âge 15-39 ans avec environ 5% contre moins de 2% pour la population des moins de 15 ans.

L'examen des résultats de l'enquête agricole montre qu'au Mali, 78,80% de la population agricole résidente sont issus des exploitations pratiquant à la fois l'agriculture et l'élevage contre 19,53% pour celles qui pratiquent uniquement l'agriculture et seulement 1,67% pour les exploitations qui ne pratiquent que l'élevage. Cependant, si on se place au niveau régional, cette répartition change très souvent d'une région à une autre. Par exemple dans la région de Koulikoro, 6,21% de la population agricole résidente s'occupent exclusivement de l'agriculture et 93,37% pratiquent à la fois l'agriculture et l'élevage tandis que dans la région de Mopti, ces rapports deviennent respectivement 32,24% et 66,56% .

L'enquête agricole 1994-1995 a également permis de mettre en évidence qu'environ 63% de la population agricole résidente du pays s'occupent effectivement des travaux agricoles. Dans la composition de cette population occupée aux travaux agricoles, il existe 47% de femmes et 53% d'hommes. Sa répartition par groupe d'âge donne environ 28% pour les moins de 15 ans, 48% pour ceux qui ont un âge compris entre 15 et 39 ans, 19% pour la tranche d'âge 40-59 ans et 5% pour les 60 ans et plus.

Tableau DE1: Répartition de la population agric. par région selon le sexe et le statut de résidence.

Région	Résident Présent		Résident Absent		Visiteur		Ensemble
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	
KAYES	562246	533577	71607	23934	7106	2232	1200702
KOULIKORO	606575	584432	15080	13160	3069	2926	1225241
SIKASSO	663596	617376	14940	4701	4823	7880	1313314
SEGOU	717598	693382	10698	7416	1146	1736	1431976
MOPTI	596321	548030	24101	10597	1366	1233	1181648
TOMBOUCTOU	160539	142528	11347	1632	1088	2252	319386
GAO	142252	152009	3424			944	298629
Ensemble du Pays	3449127	3271333	151196	61440	18598	19202	6970896

Tableau DE2: Répartition de la population agricole résidente selon le sexe et la région.

Région	Masculin	Féminin	Ensemble
KAYES	633853	557511	1191364
KOULIKORO	621655	597591	1219246
SIKASSO	678535	622077	1300612
SEGOU	728296	700798	1429093
MOPTI	620422	558627	1179049
TOMBOUCTOU	171887	144160	316046
GAO	145676	152009	297685
Ensemble du Pays	3600324	3332772	6933096

Tableau DE3: Répartition de la population agricole résidente selon la région et le groupe d'âge.

Région	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	Ensemble
KAYES	542894	404045	168764	75661	1191364
KOULIKORO	596434	395833	158537	68443	1219246
SIKASSO	683621	404534	146294	66163	1300612
SEGOU	690939	471718	180358	86078	1429093
MOPTI	489688	428139	178005	83217	1179049
TOMBOUCTOU	123048	122491	52031	18476	316046
GAO	140215	87536	48394	21540	297685
Ensemble du Pays	3266839	2314296	932383	419578	6933096

Tableau DE4: Répartition de la population agricole résidente par région selon le groupe d'âge et le statut de résidence.

Région	0 - 14		15 - 39		40 - 59		60 et plus		Ensemble
	Résident Présent	Résident Absent							
KAYES	515944	26950	351387	52657	154972	13792	73519	2142	1191364
KOULIKORO	590466	5968	376702	19131	156649	1887	67189	1254	1219246
SIKASSO	678341	5280	391493	13041	145463	831	65675	488	1300612
SEGOU	688294	2645	458781	12937	178193	2165	85711	367	1429093
MOPTI	482354	7334	408940	19199	172189	5816	80868	2349	1179049
TOMBOUCTOU	118501	4547	116724	5767	49909	2122	17932	544	316046
GAO	139271	944	85844	1693	47607	787	21539		297685
Ensemble du Pays	3213172	53667	2189873	124425	904982	27401	412433	7143	6933096

Tableau DE5: Répartition de la population agricole résidente par région selon le sexe et l'activité des exploitations.

Région	Culture uniquement		Culture et Elevage		Elevage uniquement		Ensemble
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	
KAYES	169739	154853	464114	400754		1905	1191364
KOULIKORO	36583	39198	582082	556300	2990	2093	1219246
SIKASSO	55731	65203	622804	556873			1300612
SEGOU	89045	104813	606555	558346	32696	37639	1429093
MOPTI	195927	184188	417021	367782	7475	6657	1179049
TOMBOUCTOU	58550	51388	104451	82866	8886	9906	316046
GAO	75136	73668	68652	74565	1888	3776	297685
Ensemble du Pays	680710	673311	2865679	2597486	53935	61976	6933096

Tableau DE6: Répartition de la population agricole résidente par région selon le groupe d'âge et l'activité des exploitations agricoles.

Région	0 - 14		15 - 39				40 - 59			60 et plus			Ensemble
	Culture uniquement	Culture et Elevage	Elevage uniquement	Culture uniquement	Culture et Elevage	Elevage uniquement	Culture uniquement	Culture et Elevage	Elevage uniquement	Culture uniquement	Culture et Elevage	Elevage uniquement	
KAYES	149229	393665	1794	103017	300393	635	50033	118097	635	22313	52713	635	1191364
KOULIKORO	34854	559785		24846	369492	1495	10916	146425	1196	5164	62681	598	1219246
SIKASSO	64119	619501		32955	371580		16645	129649		7215	58947		1300612
SEGU	93987	564191		58850	389015	23853	25837	144167	10354	15183	67527	3367	1429093
HOPTI	143041	339349		7298	280743	4060	60569	115867	1569	33169	48843	12062	1179049
TOURNAULTOU	45498	70364		40928	73890	7673	17642	31000	3369	5870	12062	544	316046
GAO	70410	67917		41258	44390	1888	29184	17323	1888	7951	13588		297685
Ensemble du Pays	601139	2614773	50927	445189	1829503	39604	210826	702527	19031	96866	316361	6349	6933096

Tableau DE7: Répartition de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles selon le sexe et la région.

Région	Masculin	Féminin	Ensemble
KAYES	370218	360167	730385
KOULIKORO	379031	277190	656222
SIKASSO	431913	388447	820359
SEGU	484222	441000	925222
HOPTI	435270	378332	813601
TOURNAULTOU	115561	95989	211550
GAO	94234	89560	183794
Ensemble du Pays	2310450	2030684	4341134

Tableau DE8: Répartition de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles selon le groupe d'âge et la région.

Région	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	Ensemble
KAYES	208006	336535	146921	38923	730385
KOULIKORO	168769	332888	128106	26459	656222
SIKASSO	260196	387311	134532	38320	820359
SEGU	283585	448755	162131	30751	925222
HOPTI	203598	402412	160329	47263	813601
TOURNAULTOU	42745	112711	43471	12623	211550
GAO	36582	83247	46245	17720	183794
Ensemble du Pays	1203481	2103858	821735	212060	4341134

Tableau DE9: Répartition de la population agricole résidente occupée
aux travaux agricoles selon le statut de résidence et la région.

Région	Résident Présent	Résident Absent	Ensemble
KAYES	720425	9961	730385
KOULIKORO	649819	6403	656222
SIKASSO	812800	7559	820359
SEGOU	920142	5080	925222
MOPTI	803384	10217	813601
TOMBOUCTOU	207959	3591	211550
GAO	182101	1693	183794
Ensemble du Pays	4296631	44503	4341134

2.4 MIGRATION DE LA POPULATION AGRICOLE

A l'intérieur du pays, le phénomène de la migration touche l'ensemble des exploitations agricoles quelque soit le type d'activité considéré (culture uniquement, culture et élevage ou élevage uniquement). Cependant, la durée moyenne d'absence des migrants agricoles estimée au niveau national à 5 mois, est légèrement plus faible dans les exploitations pratiquant uniquement de l'élevage où elle est d'environ 4 mois.

Au niveau des régions, la durée moyenne d'absence des migrants la plus élevée est enregistrée à Kayes (6 mois) tandis que la plus faible est constatée à Sikasso (4 mois).

Pour les exploitations pratiquant uniquement de l'élevage, la migration des femmes dure en moyenne plus longtemps que celle des hommes dans le cas des sédentaires avec transhumance. Dans les exploitations des sédentaires sans transhumance, c'est le phénomène inverse qui est constaté.

Tableau MI1: Durée moyenne d'absence des migrants selon la région et l'activité des exploitations.

Région	Culture uniquement	Culture et Elevage	Elevage uniquement	Ensemble
KAYES	3.7	6.4	.	6.0
KOULIKORO	7.6	5.5	.	5.8
SIKASSO	4.5	4.4	.	4.4
SEGOU	5.7	4.6	3.2	4.8
MOPTI	4.7	6.2	5.0	5.5
TOMBOUCTOU	6.0	5.2	.	5.6
GAO	4.9	4.0	.	4.6
Ensemble du Pays	5.2	5.5	4.2	5.4

Unité = mois

Tableau MI2: Durée moyenne d'absence des migrants par région selon le sexe et le type d'élevage.

Région	Sédentaire sans transhumance		Sédentaire avec transhumance		Ensemble
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	
KAYES	6.7	3.6	6.4	8.0	6.4
KOULIKORO	6.0	4.1	5.0	6.1	5.5
SIKASSO	4.5	3.9	8.0	4.5	4.4
SEGOU	4.5	5.5	4.9	2.4	4.7
MOPTI	6.4	6.3	4.4	9.5	6.1
TOMBOUCTOU	5.2	.	.	.	5.2
GAO	4.0	.	.	.	4.0
Ensemble du Pays	5.8	4.5	5.0	5.8	5.5

Unité = mois

2.5 DONNEES SUR L'ELEVAGE DES EXPLOITATIONS AGRICOLES

La répartition des exploitations effectuant uniquement de l'élevage suivant le type de pratique de cette activité, permet de mettre en évidence pour l'ensemble du pays et à l'intérieur de chaque région, une forte prédominance des sédentaires sans transhumance. Les exploitations pratiquant l'élevage de sédentarisation avec transhumance sont beaucoup moins nombreuses. Quant aux exploitations des éleveurs semi-nomades et nomades, leurs proportions sont pratiquement nulles dans toutes les régions sauf à Tombouctou et Gao.

Le bovin est l'espèce dont l'effectif est le plus élevé dans le cheptel de l'ensemble des exploitations agricoles du Mali si l'on se réfère aux résultats obtenues dans l'enquête agricole 1994-1995. Le constat est le même au niveau individuel des régions sauf à Tombouctou et Gao où prédominent respectivement les caprins et les ovins. Il convient aussi de signaler qu'à l'exception de ces deux régions, il n'existe généralement pas une grande différence entre l'effectif des ovins et celui des caprins dans les régions.

Partout dans le pays, l'effectif des asins est beaucoup moins important comparativement à celui des bovins, ovins ou caprins. Cependant, il est relativement plus élevé à Tombouctou que dans les autres régions. Les proportions correspondant aux équins et aux porcins sont très faibles dans le cheptel des exploitations tandis que celle des camelins est pratiquement nulle presque partout sauf à Tombouctou.

Si l'on s'intéresse particulièrement aux exploitations pratiquant uniquement de l'élevage comme activité, on peut faire les constats suivants:

- Dans le cheptel des sédentaires sans transhumance, l'effectif des bovins est le plus élevé mais il reste très voisin de celui des caprins. Il est largement supérieur à ce dernier dans le cas des sédentaires avec transhumance.
- Dans le cas des exploitations semi-nomades, la part des bovins dans le cheptel est assez faible et reste largement inférieur à celle des ovins ou des caprins. Quant aux nomades, leur cheptel est principalement composé de caprins et d'ovins.

Dans toutes ces espèces citées dans le cheptel des exploitations, la catégorie la plus importante en effectif est celle des adultes mâles. Ainsi pour l'ensemble des exploitations agricoles du pays, et au niveau des bovins, ovins, caprins, asins et porcins, les adultes mâles représentent respectivement 69%, 75%, 74%, 38% et 18% des effectifs. La catégorie des adultes femelles est relativement moins importante sauf pour les porcins où elle constitue environ 48% des effectifs. Quant à la catégorie des jeunes, elle est généralement peu fréquente dans les effectifs.

Tableau EL1: Répartition des exploitations
selon la région et le type d'élevage.

Région	Sédentaire sans transhumance	Sédentaire avec transhumance	Semi-nomade	Nomade	Ensemble
KAYES	383864	96129			479994
KOULIKORO	481667	131112			612778
SIKASSO	548504	38948			587453
SEGOU	556781	118187	1875		676843
MOPTI	459179	128015			587194
TOMBOUCTOU	168555	45737	3808	5369	223469
GAO	40874	20462	5517		66852
Ensemble du Pays	2639424	578590	11200	5369	3234583

Tableau EL1 (bis): Répartition (en %) des exploitations
selon la région et le type d'élevage.

Région	Sédentaire sans transhumance	Sédentaire avec transhumance	Semi-nomade	Nomade	Ensemble
KAYES	80.0%	20.0%			100.0%
KOULIKORO	78.6%	21.4%			100.0%
SIKASSO	93.4%	6.6%			100.0%
SEGOU	82.3%	17.5%	.3%		100.0%
MOPTI	78.2%	21.8%			100.0%
TOMBOUCTOU	75.4%	20.5%	1.7%	2.4%	100.0%
GAO	61.1%	30.6%	8.3%		100.0%
Ensemble du Pays	81.6%	17.9%	.3%	.2%	100.0%

Tableau EL2: Répartition des effectifs du cheptel
des exploitations agricoles selon la région et les espèces.

Région	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins	Porcins
KAYES	364389	255673	308555	52079	18511		
KOULIKORO	659030	281297	561401	77727	10214		6890
SIKASSO	625095	343933	306339	54074	254		4138
SEGOU	563128	435423	496486	83380	16249		18753
MOPTI	828219	591805	665893	44806	2254		1446
TOMBOUCTOU	54204	131294	169322	28162	478	1022	
GAO	9509	86841	55470	3305	408		
Ensemble du Pays	3103575	2126266	2563466	343532	48368	1022	31228

Tableau EL2 (bis): Répartition (en %) des effectifs du cheptel
des exploitations agricoles selon la région et les espèces.

Région	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins	Porcins
KAYES	36.5%	25.6%	30.9%	5.2%	1.9%		
KOULIKORO	41.3%	17.6%	35.2%	4.9%	.6%		.4%
SIKASSO	46.9%	25.8%	23.0%	4.1%	.0%		.3%
SEGOU	34.9%	27.0%	30.8%	5.2%	1.0%		1.2%
MOPTI	38.8%	27.7%	31.2%	2.1%	.1%		.1%
TOMBOUCTOU	14.1%	34.1%	44.0%	7.3%	.1%	.3%	
GAO	6.1%	55.8%	35.7%	2.1%	.3%		
Ensemble du Pays	37.8%	25.9%	31.2%	4.2%	.6%	.0%	.4%

Tableau E13: Répartition des effectifs du cheptel des exploitations agricoles par région selon les catégories.

Région	Bovins					Ovins					Caprins					Asins					Porcins				
	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Autre	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Autre	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Autre	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Autre	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle			
KAYES	26153	54567	27661	3520	134.17	52373	19007	626	61175	22923	31578	1324	1111	4583	543										
KOULIKORO	35650	142081	87280	28271	2801	44378	20092	5037	227754	50443	31578	1324	1111	4583	543										
SIKASSO	9949	136746	35502	28271	2280	66714	20698	4900	25376	20534	2144	597	1378	1828	5800										
SEGOU	23423	120164	53943	20077	11362	101143	40815	12268	105632	42245	2144	597	1378	1828	5800										
MOPTI	69230	470169	20077	20077	11362	344402	29365	24874	348949	22474	456	218	456	218	564										
TOMBOUTOU	3348	14700	2045	380	954	57323	17648	907	69999	3494	35965	1440	1140	35965	1440										
GAO	1704	48832	10032	11400	4277	1363	35965	1440	1140	35965	1440										
Ensemble du pays	167753	938426	226508	32171	32518	695165	157658	60012	843163	163477	67687	2464	3541	4583	2392	6343									

Tableau E13 (bis): Répartition (en %) des effectifs du cheptel des exploitations agricoles par région selon les catégories.

Région	Bovins					Ovins					Caprins					Asins					Porcins				
	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Autre	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Autre	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Autre	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Autre	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle	Jeune	Adulte mâle	Adulte femelle			
KAYES	23.4%	48.8%	24.7%	3.1%	17.2%	73.4%	26.6%	0.7%	72.2%	27.1%	10.0%	54.4%	45.6%	100.0%	89.4%										
KOULIKORO	12.2%	48.4%	29.8%	9.6%	3.1%	57.0%	25.8%	1.6%	72.3%	16.0%	10.0%	54.4%	45.6%	100.0%	89.4%										
SIKASSO	5.5%	75.1%	19.5%	5.5%	1.6%	73.7%	22.9%	9.3%	47.9%	38.8%	4.0%	100.0%	15.8%	84.2%	24.0%										
SEGOU	11.9%	60.8%	27.3%	0.0%	3.0%	70.1%	28.3%	7.7%	66.0%	26.4%	5.7%	100.0%	67.6%	32.4%	100.0%										
MOPTI	12.4%	84.0%	3.6%	0.0%	1.2%	89.4%	7.6%	6.3%	88.1%	4.7%	4.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%										
TOMBOUTOU	18.6%	81.4%	0.0%	15.7%	2.1%	61.4%	12.6%	1.2%	94.1%	2.7%	66.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%										
GAO	.	.	84.3%	2.4%	3.5%	74.9%	17.0%	5.3%	8.4%	2.7%	6.0%	26.2%	37.7%	36.1%	34.4%										
Ensemble du pays	12.3%	68.8%	16.6%	2.4%	3.5%	74.9%	17.0%	5.3%	74.3%	14.4%	6.0%	26.2%	37.7%	36.1%	34.4%	18.0%	47.6%								

Tableau E14: Répartition du cheptel par région selon les espèces et le type d'élevage.

Région	Sédentaire sans transhumance										Sédentaire avec transhumance																				
	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camellins	Porcins	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camellins	Porcins	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camellins	Porcins										
KAYES	301109	206052	255010	37194	13678	6090	62755	46199	52330	14032	4266	779	800	531502	231926	447137	60637	9435	4138	52185	24560	8438	3894	11226	8109	2316	1368	700			
KOULIKORO	531502	319574	297901	50180	254	18053	127528	49772	114264	17090	779	3837	700	483583	384586	400461	36697	21646	797	81969	10786	33328	1601	14106	44611	10786	33328	1601	14106		
SEGOU	483583	327096	400461	36697	21646	797	726587	264708	63834	44813	1368	478	700	101632	101632	14106	44611	10786	33328	1601	14106	44611	10786	33328	1601	14106	44611	10786	33328	1601	
MOPTI	14106	44611	10786	33328	1601	14106	44611	10786	33328	1601	14106	44611	10786	33328	1601	14106	44611	10786	33328	1601	14106	44611	10786	33328	1601	14106	44611	10786	33328	1601	
TOMBOUTOU	1601	33328	10786	44611	14106	478	32478	30432	44683	1368	478	700	700	101632	101632	14106	44611	10786	33328	1601	14106	44611	10786	33328	1601	14106	44611	10786	33328	1601	
GAO	1601	33328	10786	44611	14106	478	32478	30432	44683	1368	478	700	700	101632	101632	14106	44611	10786	33328	1601	14106	44611	10786	33328	1601	14106	44611	10786	33328	1601	
Ensemble du pays	2006443	1546772	1931794	278336	38188	29728	1078222	524688	580998	58034	9206	478	1500	2006443	1546772	1931794	278336	38188	29728	1078222	524688	580998	58034	9206	478	1500	2006443	1546772	1931794	278336	38188

(suite)

Tableau EL4 : Répartition du cheptel par région selon les espèces et le type d'élevage.

Région	Semi-nomade							Nomades						
	Bovine	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins	Porcins	Bovine	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins	Porcins
KAYES
KOULIKORO
SIKASSO
SEGOU	2679	2679	3214	268	15340	1534	.	.	.
HOPPTI	1088	19040	27200	1088	408	544	.	.	.	15340	1534	.	.	.
TOMBOUTOU	1633	23081	.	1140	408	544
GAO	5399	44800	30414	2496	408	544	.	.	.	15340	1534	.	.	.
Ensemble du pays														

Tableau EL4 (bis) : Répartition du cheptel (en%) par région selon les espèces et le type d'élevage.

Région	Sédentaire sans transhumance							Sédentaire avec transhumance						
	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins	Porcins	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins	Porcins
KAYES	37.0%	25.3%	31.4%	4.6%	1.7%	.	.	34.9%	25.7%	29.1%	7.8%	2.4%	.	.
KOULIKORO	41.3%	18.0%	34.8%	4.7%	.7%	.	.5%	41.1%	16.0%	36.8%	5.5%	.3%	.	.3%
SIKASSO	46.0%	25.7%	23.9%	4.0%	.0%	.	.3%	58.7%	27.4%	9.5%	4.4%	.	.	.4%
SEGOU	34.3%	27.3%	31.1%	5.1%	.9%	.	1.3%	38.6%	24.9%	28.0%	6.1%	2.1%	.	.
HOPPTI	11.7%	37.6%	46.1%	4.2%	.2%	.	.2%	57.4%	20.9%	21.0%	.6%	.0%	.	.
TOMBOUTOU	8.7%	27.4%	50.3%	13.3%	.3%	.	.	22.6%	44.4%	31.1%	1.6%	.	.	.3%
GAO	3.4%	71.7%	25.2%	1.7%	.	.	.	7.6%	36.8%	54.0%	1.7%	.	.	.1%
Ensemble du pays	34.4%	26.5%	33.1%	4.8%	.7%	.	.5%	47.9%	23.3%	25.8%	2.6%	.4%	.0%	.1%

(suite)

Tableau EL4 (bis) : Répartition du cheptel (en%) par région selon les espèces et le type d'élevage.

Région	Semi-nomade							Nomades						
	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins	Porcins	Bovins	Ovins	Caprins	Asins	Equins	Camelins	Porcins
KAYES
KOULIKORO
SIKASSO
SEGOU	30.3%	30.3%	36.4%	3.0%	90.9%	9.1%	.	.	.
HOPPTI	2.2%	38.9%	55.6%	2.2%	1.6%	1.1%
TOMBOUTOU	6.2%	87.9%	.	4.3%
GAO										90.9%	9.1%	.	.	.
Ensemble du pays	6.4%	53.3%	36.2%	3.0%	.5%	.6%	.	.	.	90.9%	9.1%	.	.	.

2.6 DONNEES DE STRUCTURE

Il ressort des résultats de l'enquête agricole 1994-1995 que l'ensemble des exploitations agricoles du Mali se répartissent en fonction de la nature de l'activité qu'elles mènent, de la façon suivante: environ 82% des exploitations pour la pratique de l'agriculture associée à celle de l'élevage; 17% pour la pratique exclusive de l'agriculture et moins de 1% pour celle de l'élevage uniquement.

Cela montre de façon claire toute l'importance qu'accordent les exploitants agricoles à la pratique simultanée de ces deux types d'activité par rapport à leur exercice exclusif. Cependant, dans ce constat global apparaît quelques contrastes assez accentués lorsqu'on examine la situation dans les régions. Ainsi par exemple, dans la région de Kayes, environ 30% des exploitations exercent exclusivement l'agriculture alors que 70% pratiquent cette activité en l'associant à l'élevage. Par contre dans la région de Koulikoro, moins de 7% des exploitations s'occupent uniquement de l'agriculture tandis que plus de 94% font à la fois l'agriculture et l'élevage.

De façon générale, la culture de contre saison est très peu pratiquée dans les exploitations agricoles du Mali. Les exploitations qui font cette pratique sont surtout fréquentes dans les régions de Koulikoro et Tombouctou et ne constituent qu'environ 15% de l'ensemble des exploitations du pays.

Les modes de culture les plus utilisés suivant l'importance du nombre de parcelles occupées ont été au cours de la campagne agricole 1994-1995, le mode pluvial et le mode fluvial de crue. Mais c'est le premier cité qui reste de loin le plus répandu aussi bien dans l'ensemble du pays qu'à l'intérieur même de chaque région à l'exception de Gao où au mode fluvial de crue correspond 89% des parcelles cultivées. Les parts réservées aux autres modes de culture dans l'attribution des parcelles sont assez faibles. Cependant à Tombouctou, le mode lacustre de cuvette a occupé 29% des parcelles cultivées au cours de la campagne.

Les ménages agricoles utilisent la partie la plus importante de leur production dans l'autoconsommation. Pour la plupart des produits, l'autoconsommation prend plus de 70% des quantités produites. Les parts de la production affectées aux ventes sont relativement non négligeables pour l'arachide, le manioc, l'igname et le lait de vache. Cependant, les ventes n'occupent une part réellement importante de la production, que dans le cas des produits comme le coton et le beurre de karité. La transformation à domicile concerne environ 83% des quantités produites dans le cas particulier du karité. De même, la quantité de la production d'igname réservée aux semences est relativement importante puisqu'elle est de l'ordre de 22%.

Tableau ST1: Répartition des exploitations agricoles selon la région et l'activité.

Région	Culture uniquement	Culture et Elevage	Elevage uniquement	Ensemble
KAYES	57284	136516	635	194435
KOULIKORO	20000	290524		310524
SIKASSO	64286	478294		542581
SEGOU	28041	190365		218406
MOPTI	79679	158316	2588	240582
TOMBOUCTOU	22168	42754	5497	70419
GAO	6247	18399	456	25102
Ensemble du Pays	277704	1315168	9176	1602048

Tableau ST1(bis): Répartition (en %) des exploitations agricoles selon la région et l'activité.

Région	Culture uniquement	Culture et Elevage	Elevage uniquement	Ensemble
KAYES	29.5%	70.2%	.3%	100.0%
KOULIKORO	6.4%	93.6%		100.0%
SIKASSO	11.8%	88.2%		100.0%
SEGOU	12.8%	87.2%		100.0%
MOPTI	33.1%	65.8%	1.1%	100.0%
TOMBOUCTOU	31.5%	60.7%	7.8%	100.0%
GAO	24.9%	73.3%	1.8%	100.0%
Ensemble du Pays	17.3%	82.1%	.6%	100.0%

Tableau ST2: Répartition des exploitations agricoles par région selon la pratique de la culture hors saison.

Région	Oui	Non	Ensemble
KAYES	10.4%	89.6%	100.0%
KOULIKORO	35.0%	65.0%	100.0%
SIKASSO	10.0%	90.0%	100.0%
SEGOU	11.3%	88.7%	100.0%
MOPTI	10.0%	90.0%	100.0%
TOMBOUCTOU	24.0%	76.0%	100.0%
GAO		100.0%	100.0%
Ensemble du Pays	15.5%	84.5%	100.0%

Tableau ST3: Répartition des quantités vendues par produit selon les différentes modalités de vente.

Produits	Sur l'exploitation ou à la concession	Au marché	A un commerçant	A une coopérative	A un organisme	Total
Mil	9.3%	86.1%	4.1%	.5%		100.0%
Sorgho	10.6%	83.9%	4.6%	1.0%		100.0%
Riz	12.0%	80.5%	4.6%	2.9%		100.0%
Maïs	15.6%	78.3%	3.4%	2.6%		100.0%
Fonio	.7%	87.9%	11.3%			100.0%
Patates		100.0%				100.0%
Igname	12.0%	76.2%	11.8%			100.0%
Manioc		100.0%				100.0%
Haricot sec (niébé)	3.8%	88.5%	7.7%			100.0%
Arachide	7.9%	76.6%	11.9%			100.0%
Coton	.3%	9.9%		.3%	89.5%	100.0%
Karité	6.9%	89.5%	3.6%			100.0%
Beurre de karité	3.8%	95.3%	.9%			100.0%
Lait de vache	51.7%	48.3%				100.0%
Lait de brebis	52.5%	47.5%				100.0%
Lait de chèvre	52.2%	47.8%				100.0%

Tableau ST4: Répartition des parcelles
selon le mode de culture et la région.

Région	Pluvial	Fluviale de crue	Fluviale de décrue	Lacustre de cuvette	Irriguée	Autre	Ensemble
KAYES	100.0%						100.0%
KOULIKORO	100.0%						100.0%
SIKASSO	99.8%	.2%	.0%	.0%			100.0%
SEGOU	98.9%	.2%		.1%	.9%		100.0%
MOPTI	86.3%	13.7%					100.0%
TOMBOUCTOU	56.9%	5.2%		29.4%	7.9%	.6%	100.0%
GAO	2.4%	89.0%	8.6%				100.0%
Ensemble du Pays	92.9%	5.3%	.3%	1.1%	.4%	.0%	100.0%

Tableau ST5: Utilisation moyenne de la production
des exploitations agricoles selon le type de produit.

Produits	Consommati on des ménages	Transforma tion à domicile	Don à autres ménages	Semences: graines ou boutures	Ventes	Pertes	Total
Mil	80.63	1.15	4.75	3.59	5.49	4.39	100.00
Sorgho	80.40	2.06	4.52	4.20	6.03	2.79	100.00
Riz	68.48	.68	6.08	8.08	11.31	5.37	100.00
Maïs	85.62	.40	3.16	3.42	3.97	3.43	100.00
Fonio	70.37	.43	2.91	6.03	17.49	2.78	100.00
Potates	80.05	.73	2.35	1.08	15.11	.69	100.00
Igname	52.49		1.98	22.41	22.36	.76	100.00
Manioc	64.00	1.40	2.13	3.25	27.84	1.37	100.00
Haricot sec (niébé)	73.77	.28	2.01	2.99	18.72	2.23	100.00
Arachide	58.19	2.22	2.97	5.60	29.07	1.95	100.00
Tabac	98.00			1.00		1.00	100.00
Coton	.99	.27	.48	.13	95.99	2.13	100.00
Karité	8.97	82.74	2.15		4.59	1.56	100.00
Beurre de karité	42.57	9.33	1.67		44.30	2.14	100.00
Lait de vache	67.86	6.75	3.52		21.86	.01	100.00
Lait de brebis	72.71	8.74	5.72		12.83		100.00
Lait de chèvre	74.06	9.20	3.57		13.17		100.00

2.7 DONNEES SUR LES EQUIPEMENTS DES EXPLOITATIONS AGRICOLES

Les régions de Ségou et Sikasso qui tiennent les premières places dans la production céréalière du pays, sont également celles qui possèdent en terme absolu, les plus grands nombres des différents types d'équipements utilisés dans les exploitations agricoles. De plus les nombres moyens d'équipements par exploitation sont en général relativement plus importants pour ces deux régions. Toutefois, dans la répartition de certains types d'équipements (par exemple daba, charrette, semoir), Koulikoro, Kayes et Mopti occupent une bonne place que ce soit en terme absolu ou en moyenne par exploitation.

Au Mali, l'essentiel des travaux de trait est assuré dans les exploitations par les boeufs et les ânes quelques soient les types d'exploitations et d'activités considérés. Cependant, l'utilisation des boeufs est plus rependue que celle des ânes sauf dans le cas des exploitations pratiquant exclusivement l'agriculture.

L'achat des engrais et du bétail constituent les dépenses les plus importantes qu'effectuent les exploitations agricoles. Les dépenses de main d'oeuvre, de semences et d'insecticides sont également assez significatives.

Tableau EQ1: Répartition des équipements agricoles par région.

Equipements	KAYES	KOULIKORO	SIKASSO	SEGOU	MOPTI	TOMBOUCTOU	GAO	Ensemble du Pays
Tracteur		470	646	1399				2515
Multiculteur	7193	39652	59958	39184	398			146386
Charrue ou houe asine	59065	69519	71304	113592	61404	3656		378540
Daba	793533	624893	1137343	535985	670493	146911	37976	3947134
Charrette	33100	55742	44674	80419	35671			249605
Semoir	8148	4972	22194	5977	664			41955
Herse		811	1159					1971
Pulvérisateur		2985	30166	785				33936
Appareil ULV	458	186		428	266			1337
Appareil Handy				214				214
Poudreuse				355				355

Tableau EQ1 (bis): Répartition (en %) des équipements agricoles par région.

Equipements	KAYES	KOULIKORO	SIKASSO	SEGOU	MOPTI	TOMBOUCTOU	GAO	Ensemble du Pays
Tracteur		18.7%	25.7%	55.6%				100.0%
Multiculteur	4.9%	27.1%	41.0%	26.8%	.3%			100.0%
Charrue ou houe asine	15.6%	18.4%	18.8%	30.0%	16.2%	1.0%		100.0%
Daba	20.1%	15.8%	28.8%	13.6%	17.0%	3.7%	1.0%	100.0%
Charrette	13.3%	22.3%	17.9%	32.2%	14.3%			100.0%
Semoir	19.4%	11.9%	52.9%	14.2%	1.6%			100.0%
Herse		41.2%	58.8%					100.0%
Pulvérisateur		8.8%	88.9%	2.3%				100.0%
Appareil ULV	34.2%	13.9%		32.0%	19.9%			100.0%
Appareil Handy				100.0%				100.0%
Poudreuse				100.0%				100.0%

Tableau EQ2: Nombre moyen d'équipements agricoles par exploitation selon l'activité et la région.

Région	Culture uniquement									
	Tracteur	Multiculture UR	Charrue ou houe asine	Daba	Charrette	Semoir	Herse	Pulvérisat eur	Appareil ULV	Appareil Handy
KAYES		.04	.17	6.55	.11	.18	.	.	1.00	.
KOULIKORO			.04	5.53	.05
SIKASSO		.06	.06	6.80	.09
SEGOU		.09	.25	2.53	.24
MOPTI			.32	3.78	.17
TOMBOUTOU			.06	3.46
GAO				2.72
Ensemble du pays		.03	.20	4.46	.13	.07	.	.	1.00	.

(suite)

Tableau EQ2: Nombre moyen d'équipements agricoles par exploitation selon l'activité et la région.

Région	Culture et Elevage										
	Tracteur	Multiculture UR	Charrue ou houe asine	Daba	Charrette	Semoir	Herse	Pulvérisat eur	Appareil ULV	Appareil Handy	Poudreuse
KAYES		.09	.79	8.55	.44	.44	1.00	.76	2.00	.	.
KOULIKORO		.45	.79	6.60	.63	.35	1.00	1.03	1.00	.	.
SIKASSO		.01	.71	12.40	.53	.74	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00
SEGOU		.02	.44	4.82	.77	.36
MOPTI			1.11	4.93	.31	.07
TOMBOUTOU			.52	2.82
GAO			.08	2.54
Ensemble du pays		.01	.75	6.92	.50	.46	.41	.66	1.12	2.00	1.00

(suite)

Tableau EQ2: Nombre moyen d'équipements agricoles par exploitation selon l'activité et la région.

Région	Elevage uniquement						
	Tracteur	Multiculture UR	Charrue ou houe asine	Daba	Charrette	Semoir	Pulvérisat eur
KAYES			1.00	5.00	1.00	1.00	.
KOULIKORO			.	1.14	.88	.	.
SIKASSO			3.00	16.00	3.00	.	.
SEGOU		
MOPTI		
TOMBOUTOU		
GAO		
Ensemble du pays			1.03	3.13	.81	.27	.

Tableau EQ3: Nombre moyen d'animaux de trait
par exploitation selon l'activité et la région.

Région	Culture uniquement				Culture et Elevage				Elevage uniquement			
	Boeufs	Anes	Chevaux	Chameaux	Boeufs	Anes	Chevaux	Chameaux	Boeufs	Anes	Chevaux	Chameaux
KAYES	.06	.11	.03		.87	.58	.24		3.00	1.00		
KOULIKORO					2.09	.81	.11	.01				
SIKASSO	.09	.03			2.39	.58	.01	.00				
SEGOU	.33	.15	.01		2.34	.68	.11	.02	2.13	1.02		
MOPTI	.35	.51	.00		.85	.75	.02	.02	5.00	10.00		
TOMBOUCTOU		.04			.06	.05						
GAO										1.50		
Ensemble du pays	.19	.23	.01		1.62	.63	.09	.01	1.82	1.06		

Tableau EQ4: Répartition (en %) des animaux de trait
suivant l'activité et la région.

Région	Culture uniquement				Culture et Elevage				Elevage uniquement			
	Boeufs	Anes	Chevaux	Chameaux	Boeufs	Anes	Chevaux	Chameaux	Boeufs	Anes	Chevaux	Chameaux
KAYES	31.4%	56.1%	12.5%		51.3%	34.3%	14.4%		75.0%	25.0%		
KOULIKORO					69.1%	26.7%	3.8%	.4%				
SIKASSO	76.7%	23.3%			80.2%	19.4%	.3%	.1%				
SEGOU	67.2%	30.7%	2.2%		74.6%	21.5%	3.4%	.5%	67.7%	32.3%		
MOPTI	40.8%	58.7%	.5%		51.7%	45.9%	1.4%	.9%	33.3%	66.7%		
TOMBOUCTOU		100.0%			53.3%	46.7%						
GAO										100.0%		
Ensemble du pays	44.7%	53.3%	2.0%		69.0%	26.9%	3.7%	.4%	63.1%	36.9%		

Tableau EQ5: Répartition (en %) des animaux de trait
par type d'élevage et par région.

Région	Sédentaire sans transhumance				Sédentaire avec transhumance				Semi-nomade			
	Boeufs	Anes	Chevaux	Chameaux	Boeufs	Anes	Chevaux	Chameaux	Boeufs	Anes	Chevaux	Chameaux
KAYES	54.2%	30.6%	15.2%		41.7%	49.0%	9.3%					
KOULIKORO	68.1%	26.8%	4.6%	.5%	72.2%	26.6%	1.2%					
SIKASSO	80.4%	19.1%	.3%	.1%	77.1%	22.9%						
SEGOU	73.7%	23.2%	2.6%	.5%	75.0%	18.3%	6.7%		100.0%			
MOPTI	51.1%	47.2%	1.3%	.4%	53.5%	41.9%	1.8%	2.8%				
TOMBOUCTOU	53.3%	46.7%										
GAO						100.0%						
Ensemble du pays	69.3%	26.7%	3.6%	.4%	66.6%	29.4%	3.5%	.4%	100.0%			

Tableau EQ6: Dépense moyenne par exploitation (ayant effectué
des dépenses) par type de dépense et par région.

type de dépense	KAYES	KOULIKORO	SIKASSO	SEGOU	MOPTI	TOMBOUCTOU	GAO	Ensemble du pays
Main d'oeuvre	28139	11547	13589	22716	9192	34815	9090	17900
Engrais	42840	45225	63684	47417	3315	104000	6000	54700
Insecticides	1171	24668	28423	12188	471	326	500	16100
Semences	12725	3442	2199	4706	7854	4370	10924	5900
Réparation/Entretien/Location	3167	4761	3671	5364	1935	12935	4536	4300
Achat Outillage	4435	4449	6002	4037	2358	2361	16161	4200
Achat bétail	19040	47807	45796	35878	36796	12500		37000
Autres	64967	96065		12279		4000		69100
Herbicide			28624					28600

Unité = Fcfa

3 ANNEXES

3.1 Liste des tableaux

Tableau UPT: Production totale par culture et par région données des secteurs traditionnel et moderne.....	15
Tableau UST: Superficie totale par culture et par région données des secteurs traditionnel et moderne.....	15
Tableau UPT1: Production totale par culture et par région données du secteur traditionnel.....	16
Tableau UST1: Superficie totale par culture et par région données du secteur traditionnel.....	16
Tableau US1: Superficie par culture pure et par région données du secteur traditionnel.....	17
Tableau UR1: Rendement des cultures pures par région données du secteur traditionnel.....	17
Tableau US2: Superficie des cultures en double association par région données du secteur traditionnel.....	18
Tableau UR2: Rendement des cultures en double association par région données du secteur traditionnel.....	18
Tableau US3: Superficie des cultures en triple association par région données du secteur traditionnel.....	19
Tableau UR3: Rendement des cultures en triple association par région données du secteur traditionnel.....	19
Tableau ZPT: Production totale par culture et par zone données des secteurs traditionnel et moderne.....	22
Tableau ZST: Superficie totale par culture et par zone données des secteurs traditionnel et moderne.....	22
Tableau ZPT1: Production totale par culture et par zone données du secteur traditionnel.....	23
Tableau ZST1: Superficie totale par culture et par zone données du secteur traditionnel.....	23
Tableau ZS1: Superficie par culture pure et par zone données du secteur traditionnel.....	24
Tableau ZR1: Rendement des cultures pures par zone données du secteur traditionnel.....	24
Tableau ZS2: Superficie des cultures en double association par zone données du secteur traditionnel.....	25
Tableau ZR2: Rendement des cultures en double association par zone données du secteur traditionnel.....	25
Tableau ZS3: Superficie des cultures en triple association par zone données du secteur traditionnel.....	25
Tableau ZR3: Rendement des cultures en triple association par zone données du secteur traditionnel.....	25
Tableau DE1: Répartition de la population agricole par région selon le sexe et le statut de résidence.....	27
Tableau DE2: Répartition de la population agricole résidente selon le sexe et la région.....	27
Tableau DE3: Répartition de la population agricole résidente selon la région et le groupe d'âge.....	27
Tableau DE4: Répartition de la population agricole résidente par région selon le groupe d'âge et le statut de résidence	27
Tableau DE5: Répartition de la population agricole résidente par région selon le sexe et l'activité des exploitations.....	27
Tableau DE6: Répartition de la population agricole résidente par région selon le groupe d'âge et l'activité des exploitations agricoles.....	28
Tableau DE7: Répartition de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles selon le sexe et la région.....	28
Tableau DE8: Répartition de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles selon le groupe d'âge et la région.....	28

Tableau DE9: Répartition de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles selon le statut de résidence et la région..	29
Tableau MI1: Durée moyenne d'absence des migrants selon la région et l'activité des exploitations.....	30
Tableau MI2: Durée moyenne d'absence des migrants par région selon le sexe et le type d'élevage.....	30
Tableau EL1: Répartition des exploitations selon la région et le type d'élevage.....	32
Tableau EL1 (bis): Répartition en % des exploitations selon la région et le type d'élevage.....	32
Tableau EL2: Répartition des effectifs du cheptel des exploitations agricoles selon la région et les espèces.....	32
Tableau EL2(bis): Répartition (en %) des effectifs du cheptel des exploitations agricoles selon la région et les espèces.....	32
Tableau EL3: Répartition des effectifs du cheptel des exploitations agricoles par région selon les catégories....	33
Tableau EL3(bis): Répartition (en %) des effectifs du cheptel des exploitations agricoles par région selon les catégories....	33
Tableau EL4: Répartition du cheptel par région selon les espèces et le type d'élevage.....	33
Tableau EL4(bis): Répartition du cheptel par région (en%) selon les espèces et le type d'élevage.....	33
Tableau EL5: Prix moyen des animaux par espèce et par région lors de la dernière vente.....	33
Tableau EL6: Prix moyen des espèces vendues suivant les catégories lors de la dernière vente.....	33
Tableau ST1: Répartition des exploitations agricoles selon la région et l'activité.....	33
Tableau ST1(bis): Répartition des exploitations agricoles selon la région et l'activité.....	33
Tableau ST2: Répartition des exploitations agricoles par région selon la pratique de la culture hors saison.....	33
Tableau ST3: Répartition des quantités vendues par produit selon les différentes modalités de vente.....	33
Tableau ST4: Répartition des parcelles selon le mode de culture et la région.....	33
Tableau ST5: Utilisation moyenne de la production des exploitations agricoles selon le type de produit.....	33
Tableau EQ1: Répartition des équipements agricoles par région.....	33
Tableau EQ1 (bis): Répartition (en %) des équipements agricoles par région.....	33
Tableau EQ2: Nombre moyen d'équipements agricoles par exploitation selon l'activité et la région.....	33
Tableau EQ3: Nombre moyen d'animaux de trait par exploitation selon l'activité et la région.....	33
Tableau EQ4: Répartition (en %) des animaux de trait suivant l'activité et la région.....	33
Tableau EQ5: Répartition (en %) des animaux de trait par type d'élevage et par région.....	33
Tableau EQ6: Dépense moyenne par exploitation (ayant effectué des dépenses) par type de dépense et par région.....	33

3.2 Liste des services ayant participé à la réalisation de l'enquête

DIRECTION NATIONALE DE LA STATISTIQUE ET DE L'INFORMATIQUE (DNSI)

DIRECTION NATIONALE DE L'AGRICULTURE (DNA)

INSTITUT D'ECONOMIE RURAL (IER)

DIRECTIONS REGIONALES DU PLAN ET DE LA STATISTIQUE (DRPS)

DIRECTIONS REGIONALES DE L'AGRICULTURE (DRA)

OPERATIONS DE DEVELOPPEMENT RURAL (ODR)

3.3 Liste du personnel de conception et de supervision

a) Niveau National

Mme SIDIBE Fatoumata	DICKO Directrice Nationale de la Statistique
MM. Moussa SISSOKO	Directeur National de l'Agriculture
Birama TOGOLA	Directeur Général de l'ODIK
Yaya TOGOLA	Directeur Général de l'OHVN
Paul DEMBELE	Directeur Général de l'ODIMO
Amadou Baba TOURE	Directeur Général de l'Office Riz Ségou
Issoufou KEITA	Directeur Général de l'Office Riz Mopti
Sékouba DIARRA	Directeur National adjoint de la DNSI
Bakary KONE	Directeur National adjoint de la DNA
Zima DIALLO	Chef de la division des enquêtes DNSI
Bandiougou CAMARA	Chef de la division Statistiques Agricoles de la DNA
Modibo KAMATE	Division des enquêtes DNSI
Souleymane KEITA	Division des enquêtes DNSI
Fakara DOUMBIA	Chef de section Statistique Agricole DNA
Mory Moussa KEITA	Division des enquêtes DNSI
Zoumana FOFANA	Division des enquêtes DNSI
Kadiatou SIDIBE	Division des enquêtes DNSI
Abdoulaye SIBY	Division des enquêtes DNSI
Mariam DIAMOUTENE	Division des enquêtes DNSI

b) Niveau Régional

MM. Alassane	MAIGA	DRPS KAYES
Daniel	KELEMA	DRA KAYES
Tiéoulé W.	KONE	DRPS KOULIKORO
Checkna	SIDIBE	DRA KOULIKORO
Mamoutou	FANE	DRPS SIKASSO
Ousmane Amion	GUINDO	DRA SIKASSO
Inhaye Ag	MAHAMED	DRPS SEGOU
Sibiry	DAO	DRA SEGOU
Packuy	KAMATE	DRPS MOPTI
Tidiani	DIARRA	DRA MOPTI
Bakary	THERA	DRPS TOMBOUCTOU
Mantala	TRAORE	DRA TOMBOUCTOU
Macky	TALL	DRPS GAO
Ténéko	DIABATE	DRA GAO